

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В. **Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования**

Должность: Ректор

Дата подписания: 08.08.2025 18:47:52

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 41.04.05 МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ)

«РОССИЙСКИЕ И ЕВРАЗИЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

язык обучения – русский

форма обучения – очная

год начала обучения – 2021

Содержание

«Методы работы с бумажными и электронными источниками»	3
«Россия в системе международных отношений».....	6
«Иностранный язык»	9
«Российская политическая и социальная история».....	21
«Методология преподавания социально- политических наук в высшей школе»	24
«Конфликты и сотрудничество в Евразии»	26
«Российско-американские отношения с исторической точки зрения»	31
«Империя и национализм в России и Советском Союзе».....	35
«Россия и вооружённые конфликты в Евразии и за её пределами»	37
«Страны Центральной Азии: создание, распад и воссоздание».....	41
«История и политика на Южном Кавказе»	44
«Политические изменения в постсоветской Евразии»	48
«Теория международных отношений»	51
«Экономика энергетических рынков» факультатив.....	54
«Основы устойчивого развития в энергетике» факультатив	57
«Научно-исследовательская работа (получение навыков научно-исследовательской работы)» - учебная практика	61
«Научно-исследовательская работа (по теме выпускной квалификационной работы)» - производственная практика.....	64
«Профессиональная практика» - производственная практика	67

«Методы работы с бумажными и электронными источниками»

Форма промежуточной аттестации – зачет, практической работы. Практическая работа, представляемая магистрантами на зачет, состоит из трех заданий, содержательно связанных с предметной областью профессиональных интересов магистрантов. Зачетная практическая работа подготавливается магистрантами в течение семестра, включая этапы выбора темы работы (индивидуального проекта зачетной практической работы), создания плана работы и выполнения заданий.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1
Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей I)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей I)	Критерии оценивания	Оценка
зачет / практическая работа (3 задания)	УК-1 УК-2 УК-4 ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-7	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3. ИД.ОПК-2.4. ИД.ОПК-2.5. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4. ИД.ОПК-5.1. ИД.ОПК-5.2. ИД.ОПК-5.3. ИД.ОПК-7.1. ИД.ОПК-7.2. ИД.ОПК-7.3. ИД.ОПК-7.4.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4) 3 (ОПК-5) У (ОПК-5) В (ОПК-5) 3 (ОПК-7) У (ОПК-7) В (ОПК-7)	<p>Все задания практической работы выполнены в точном соответствии с требованиями, в полном объеме, профессионально грамотно. Выполненные задания содержательно связаны с предметной областью профессиональных интересов магистранта.</p> <p>Задание 1: текстовый документ создан, литература подобрана, библиографические описания выполнены профессионально грамотно, архив статей создан.</p> <p>Задание 2: текст структурирован и форматирован грамотно, в соответствии с требованиями.</p> <p>Задание 3: литература по выбранной теме подобрана с использованием нескольких полнотекстовых баз, библиографические описания выполнены профессионально грамотно.</p>	Зачтено
				<p>Задания практической работы выполнены с нарушениями требований, выполнены частично, или не выполнены. Выполненные задания содержательно не связаны с предметной областью профессиональных интересов магистранта.</p> <p>Задание 1: литература не подобрана или подобрана не</p>	Не засчитано

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>корректно, библиографические описания выполнены не корректно, архив статей не создан или создан с недочетами.</p> <p>Задание 2: текст структурирован и форматирован с нарушением требований к выполняемому заданию.</p> <p>Задание 3: литература по выбранной теме не подобрана или подобрана с использованием только одной полнотекстовой базы, библиографические описания выполнены не корректно.</p>	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по сто балльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Задания зачетной практической работы:

Практическая работа, представляемая магистрантами на зачет, состоит из трех заданий, содержательно связанных с предметной областью профессиональных интересов магистрантов. Работа выполняется магистрантами на протяжении семестра на основе навыков, приобретаемых обучающимися в процессе выполнения практических работ по темам курса. В практической работе, представляемой магистрантами на зачет, обучающиеся демонстрируют уровень

сформированности комплекса знаний, умений и навыков в области информационных технологий в применении к предметной области профессиональной деятельности магистрантов.

Компетенции: УК-1; УК-2 ; УК-4; ОПК-2; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-7

Задание 1.

1. Создайте текстовый документ. Укажите в качестве заголовка название вашей магистерской программы и тему вашей магистерской работы (рабочее название).
2. Подберите литературу по теме исследования, указанной в п.1, с использованием полнотекстовых баз данных и электронных библиотек: 3 статьи из JSTOR, 2 статьи из базы elibrary, 3 книги из elibrary, 2 диссертации из библиотеки ProQuest Dissertations and Thesis, 1 статью или книгу из любой другой базы, на которую подписана библиотека. Все издания должны быть представлены в полнотекстовом доступе.
3. Вставьте библиографическое описание и URL статей и книг в текстовый документ, который создан (будьте внимательны, проверяйте работоспособность URL после того, как скопируете его в поле для ввода ответа - неработоспособные URL будут расценены как ошибка).
4. Создайте архив с pdf найденных статей (книги и диссертации прикреплять не надо). Добавьте в него созданный текстовый документ. Назовите архив своей фамилией (например, Petrov.zip).

Задание 2.

Для выполнения задания необходимо открыть в текстовом редакторе OpenOffice Writer или Microsoft Word предложенный документ.

Текст должен быть четко структурирован – разбит на разделы и подразделы (с заголовками трех разных уровней). Тексты уже имеют заголовки, уровни необходимо пропустить самостоятельно. Если заголовков не хватает для составления трехуровневого оглавления, можно пропустить дополнительные заголовки самостоятельно.

Необходимо добавить титульную страницу магистерской диссертации, автоматически обновляемое оглавление, список литературы (список можно придумать, достаточно 2-3 наименований) и автоматически обновляемые списки таблиц и иллюстраций (заголовки списков должны быть заголовками первого уровня).

Таким образом, в тексте необходимо воспроизвести нижеследующую структуру:

титульная страница
оглавление/содержание
текст с разбивкой на главы и разделы
список использованной литературы
список иллюстраций и таблиц

Задание 3.

С использованием не менее двух полнотекстовых баз данных подберите литературу по заданной теме с полными электронными текстами. Всего необходимо подобрать не менее пяти наименований и оформить на них библиографическое описание по ГОСТ, а также привести гиперссылку на полные тексты. Допускается расширительная трактовка темы.

Варианты тем для работы:

Вариант 1. Трансгуманизм.

Вариант 2. NBIC-конвергенция.

Вариант 3. Политическое учение Локка.

«Россия в системе международных отношений»

Форма промежуточной аттестации – экзамен, выставляемый на основе устного опроса.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Устный опрос	УК-1 УК-3 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-7	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3. ИД.ОПК-3.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4. ИД.ОПК-7.1 ИД.ОПК-7.2 ИД.ОПК-7.3 ИД.ОПК-7.4	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) 3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4) 3 (ОПК-7) У (ОПК-7) В (ОПК-7)	Ответ соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюденены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.	отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>литературной речи.</p> <p>Ответ содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Представленный ответ не отвечает предъявляемым требованиям (либо не был предоставлен); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной литературной речи.</p>	удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по сто балльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	не зачтено
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Перечень вопросов для устного ответа:

Компетенции: УК-1; УК-3; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-7

1. Основные задачи и функции МИД РФ. Структура МИД РФ.
2. Внешняя политика и основные общественно-политические силы российского общества.
3. Общая характеристика российско-американских отношений в 1990- е — 2000-е годы.
4. Роль Организации Объединенных Наций в обеспечении международной безопасности и позиция России.
5. Ближневосточный конфликт в конце XX – начале XXI вв. и позиция РФ (Палестинская проблема, Иракская война, Иранский кризис).
6. Современное состояние российско-японских отношений.
7. Особенности сотрудничества России с новыми независимыми государствами на постсоветском пространстве. Эволюция российского подхода.
8. Понятие национально-государственного интереса и его значение для внешней политики России.
9. Основные специализированные учреждения ООН и участие в них РФ.
10. Этно-национальные конфликты на постсоветском пространстве. Причины и следствия. Позиция РФ («прецедент Косово»).
11. Россия и ЕС (базовые соглашения): основные проблемы и трудности сотрудничества.
12. Последствия глобализации для внешней и внутренней политики РФ.
13. Режим нераспространения оружия массового поражения и позиция РФ.
14. Внешняя политика РФ в АТР. Региональное сотрудничество в АТР. Основные региональные организации.
15. Основные этапы и направления эволюции СНГ. Внешняя политика РФ по вопросам интеграции.
16. Основные направления укрепления безопасности в АТР и позиция РФ.
17. Российско-американские отношения после окончания «холодной войны».
18. Современные международные отношения в Латинской Америке: сотрудничество и противоречия, роль США. Позиция РФ.

19. «Энергетическая дипломатия» во внешней политике государств. Позиция России по вопросам энергетической безопасности.
20. Задачи РФ в области обеспечения экономической безопасности и ее участие в международных экономических отношениях.
21. Отношения России со странами Южной Азии. Особо о российско-индийских отношениях. Базовый договор. Визиты высших руководителей.
22. Отношения между Россией и НАТО: договоренности и противоречия.
23. Гуманитарные проблемы в современных международных отношениях и позиция РФ.
24. Проблемы обеспечения безопасности в Прикаспийско-Черноморском регионе и позиция РФ.
25. Терроризм как международное явление, возможности и результаты борьбы с ним. Позиция России. Современное состояние международных переговоров о мирном урегулировании на Корейском полуострове. Роль РФ в переговорном процессе и безопасности корейских государств.
26. Основные направления деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества. Интересы РФ.
27. Особенности и противоречия формирования современного миропорядка. Роль РФ в мировой политике.
28. Основные направления деятельности ЕврАзЭС и ЕЭП. Интересы РФ.
29. Безопасность в Центральной Азии и политика России.
30. Роль НАТО в системе международных отношений в Европе. РФ и страны ЦВЕ.
31. Внешнеполитические приоритеты России в решении современных глобальных проблем.
32. Традиционные и новые вызовы международной безопасности и роль России в ее укреплении.
33. Интересы и внешнеэкономическая деятельность российских корпораций в регионах мира.
34. Формирование и реализация принципа многовекторности во внешней политике России.
35. Региональные приоритеты во внешней политике России.
36. Задачи информационного обеспечения внешнеполитической деятельности и формирования положительного имиджа России.
37. Порядок формирования и реализации внешней политики России.
38. Проблемы развития межцивилизационного диалога во внешней политике России.
39. Эволюция внешней политики России на европейском направлении после окончания «холодной войны».
40. Арктический вектор политики России.

«Иностранный язык»

Форма промежуточной аттестации в 1 и 2 семестрах представляет собой экзамен, который состоит из нескольких этапов:

1. Письменный перевод текста по специальности со словарем. Время – 1 час. Объем перевода: 2500 печатных знаков.
 2. Устное реферирование текста по специальности, без словаря. Язык изложения – английский. Время подготовки – 5 мин. Объем: 1500 печатных знаков.
 3. Беседа на английском языке по темам: Academic Profile, My Research, Research Proposal.
- Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования в процессе промежуточной аттестации

Таблица 1.

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен 1 и 2 семестров/ Письменно-устный: Письменный перевод, устное реферированиe, собеседование	УК-4 ОПК-1	ИД.УК--4.1. ИД.УК--4.2. ИД.УК--4.3. ИД.УК--4.4. ИД.УК--4.6. ИД.ОПК--1.1. ИД.ОПК--1.2. ИД.ОПК--1.3.	З (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	<p>1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, без искажений и неточностей. Адекватность перевода достигается за счет правильного понимания содержания текста на основе знания лексико-грамматических правил, владения основами перевода, правильного понимания синтаксической и стилистической структуры предложения, владения терминологической системы по избранной специальности. Перевод должен соответствовать стандартам русского языка, но допускаются небольшие лексические и стилистические неточности (1-2);</p> <p>2. Экзаменуемый демонстрирует нормативное произношение и беглость речи, умеет придерживаться схемы реферативного изложения содержания предъявленного текста, умеет логически и грамотно передать содержание прочитанного, используя разнообразную лексику и грамматические структуры, владеет навыками обобщения, выделения главного и выражения своего мнения. Возможны отдельные незначительные ошибки, не нарушающие логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, умеет выражать свое мнение, приводить примеры для иллюстрации своего ответа, использует разнообразные синтаксические структуры, владеет правилами грамматики, обладает широким</p>	Отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>спектром общеразговорной и профессиональной лексики; при ответе возможны отдельные мелкие ошибки, в целом, не нарушающие коммуникацию.</p> <p>1. Текст переведен полностью (100 % объема) за указанное время, перевод выполнен адекватно, экзаменуемый демонстрирует знание синтаксических и лексико-грамматических правил, но допускает неточности лексического (не более 2-1) и/или стилистического (1-2) характера;</p> <p>2. Экзаменуемый демонстрирует достаточно хорошее произношение, умеет следовать схеме реферативного изложения текста, выделять главное, логически и грамотно передавать содержание прочитанного, но испытывает трудности со структурированием полученной информации (обобщением, выводами, высказыванием собственного мнения). Допускает некоторые грамматические или лексические ошибки, которые не нарушают логику изложения, но влияют на беглость речи;</p> <p>3. Экзаменуемый дает развернутые ответы не на все вопросы экзаменатора, демонстрируя умение пользоваться разнообразными грамматическими структурами и общеразговорной и профессиональной лексикой в рамках освоенной программы. При этом экзаменуемый не владеет навыками структурирования своих высказываний, не умеет сопровождать их соответствующими примерами, ссылками и т.д.; при ответе им допускаются ошибки при построении сложных речевые</p>	Хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>конструкции без нарушения коммуникации в целом.</p> <p>1. Перевод выполнен в указанное время и его объем составляет не менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме (100 %), но при переводе допущены искажения (1-2), неточности (не более 3) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов не соответствующего контексту;</p> <p>2. Экзаменуемый допускает заметные ошибки в произношении, не следует схеме реферативного изложения текста/статьи, но может адекватно передать содержание прочитанного, используя ограниченный запас лексики, и допуская грамматические ошибки, не нарушающие логику изложения.;</p> <p>3. Экзаменуемый дает краткие ответы, испытывает трудности при приведении примеров и высказывании собственного мнения, использует относительно простые лексико-грамматические средства, демонстрирует ограниченный запас лексики, допускает ошибки при использовании лексико-грамматических структур, препятствующих полноценной коммуникации.</p> <p>1. Текст переведен в указанное время и его объем составляет менее 75 % объема оригинала, или выполнен в полном объеме, но допущены искажения (3 и более), неточности (4 и более) в результате грамматических ошибок и выбора лексического значения слов не соответствующего контексту, а также стилистические неточности (2-3);</p> <p>2. Экзаменуемый допускает грубые ошибки в</p>	<p>Удовлетворительно</p> <p>Не удовлетворительно</p>

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соответствии с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>произношении, не следует схеме реферативного изложения текста, не может адекватно передать содержание прочитанного, допускает много лексических и грамматических ошибок, нарушающих логику изложения;</p> <p>3. Экзаменуемый дает неадекватные ответы, демонстрирует непонимание вопросов экзаменатора, использует ограниченный запас слов, допускает большое количество лексических и грамматических ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.</p>	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Типовые задания к промежуточной аттестации
Компетенции: УК-4; ОПК-1

**1. Тексты для письменного перевода по специальности
Comparative Politics**

Ever since Aristotle set out to examine differences in the structures of states and constitutions and sought to develop a classification of regime types, the notion of comparing political systems has lain at the heart of political science. At the same time, however, while perennially concerned with such classic themes as the analysis of regimes, regime change, and democracy and its alternatives, comparative politics is not a discipline which can be defined strictly in terms of a single substantive field of study. Rather it is the emphasis on comparison itself, and on how and why political phenomena might be compared, which marks it out as a special area within political science. Indeed, precisely because there is no single substantive field of study in comparative politics, the relevance and value of treating it as a separate sub-discipline has often been disputed (see the discussion in Verba 1985; Dalton 1991; Keman 1993a).

The discipline of comparative politics is usually seen as being constituted by three related elements. The first, and most simple element is the study of foreign countries, often in isolation from one another. This is usually how comparative politics is defined for teaching purposes, especially in Anglo-American cultures, with different courses being offered on different countries, and with numerous textbooks being published about the individual countries which are incorporated in these courses. In practice, of course, however useful this approach may be in pedagogical terms, there is often little real comparison involved, except implicitly, with any research which might be included under this heading being directed primarily to the gathering of information about the individual country or countries concerned. Indeed, one of the problems associated with distinctiveness, or lack of distinctiveness of comparative politics as a sub-discipline is that American scholar working on, say, Italian politics is usually regarded by her national colleagues as a “comparativist”, whereas an Italian scholar working on Italian politics is regarded by her national colleagues as a “non-comparativist”. This, of course, makes nonsense of the definition.

The second element, which is therefore more relevant, is the systematic comparison between countries, with the intention of identifying and eventually explaining, the differences and similarities between them with respect to the particular phenomenon which is being analyzed.

Managing Political Risk

After assessing the potential political risk of investing or maintaining current operations in a country, managers face perplexing decisions on how to manage that risk. On one level, they can decide to suspend their firm's dealings with a certain country at a given point—either by the avoidance of investment or by the withdrawal of current investment (by selling or abandoning plants and assets). On another level, if they decide that the risk is relatively low in a particular country or that a high-risk environment is worth the potential returns, they may choose to start (or maintain) operations there and to accommodate that risk through adaptation to the political regulatory environment. That adaptation can take many forms, each designed to respond to the concerns of a given local area. Some means of adaptation suggested by Taoka and Beeman are given here:

1. Equity sharing includes the initiation of joint ventures with nationals (individuals or those in firms, labor unions, or government) to reduce political risks.
2. Participative management requires that the firm actively involve nationals, including those in labor organizations or government, in the management of the subsidiary.
3. Localization of the operation includes the modification of the subsidiary's name, management style, and so forth, to suit local tastes. Localization seeks to transform the subsidiary from a foreign firm to a national firm.
4. Development assistance includes the firm's active involvement in infrastructure development (foreign-exchange generation, local sourcing of materials or parts, management training, technology transfer, securing external debt, and so forth).

In addition to avoidance and adaptation, two other means of risk reduction available to managers are dependency and hedging. Some means that managers might use to maintain dependency—keeping the subsidiary and the host nation dependent on the parent corporation—are listed here:

1. Input control means that the firm maintains control over key inputs, such as raw materials, components, technology, and know-how.
2. Market control requires that the firm keep control of the means of distribution (for instance, by only manufacturing components for the parent firm or legally blocking sales outside the host country).
3. Position control involves keeping certain key subsidiary management positions in the hands of expatriate or home-office managers.
4. Staged contribution strategies mean that the firm plans to increase, in each successive year, the subsidiary's contributions to the host nation (in the form of tax revenues, jobs, infrastructure development, hard-currency generation, and so forth). For this strategy to be most effective, the firm must inform the host nation of these projected contributions as an incentive.

Civilization

I am standing on the Pont des Arts in Paris. On one side of the Seine is the harmonious, reasonable facade of the Institute of France, built as a college in about 1670. On the other bank is the Louvre, built continuously from the Middle Ages to the nineteenth century: classical architecture at its most splendid and assured. Just visible upstream is the Cathedral of Notre Dame — not perhaps the most lovable of cathedrals, but the most rigorously intellectual facade in the whole of Gothic art. The houses that line the banks of the river are also a humane and reasonable solution of what town architecture should be, and in front of them, under the trees, are the open bookstalls where generations of students have found intellectual nourishment and generations of amateurs have indulged in the civilised pastime of book collecting. Across this bridge, for the last one hundred and fifty years, students from the art schools of Paris have hurried to the Louvre to study the works of art that it contains, and then back to their studios to talk and dream of doing something worthy of the great tradition. And on this bridge how many pilgrims from America, from Henry James downwards, have paused and breathed in the aroma of a long-established culture, and felt themselves to be at the very centre of civilisation.

What is civilisation? I don't know. I can't define it in abstract terms - yet. But I think I can recognise it when I see it; and I am looking at it now. Ruskin said: 'Great nations write their autobiographies in three manuscripts, the book of their deeds, the book of their words and the book of their art. Not one of these books can be understood unless we read the two others, but of the three the only trustworthy one is the last.' On the whole I think this is true. Writers and politicians may come out with all sorts of edifying sentiments, but they are what is known as declarations of intent. If I had to say which was telling the truth about society, a speech by a Minister of Housing or the actual buildings put up in his time, I should believe the buildings.

But this doesn't mean that the history of civilisation is the history of art - far from it. Great works of art can be produced in barbarous societies - in fact the very narrowness of primitive society gives their ornamental art a peculiar concentration and vitality. At some time in the ninth century one could have looked down the Seine and seen the prow of a Viking ship coming up the river. Looked at today in the British Museum it is a powerful work of art; but to the mother of a family trying to settle down in her little hut, it would have seemed less agreeable - as menacing to her civilisation as the periscope of a nuclear submarine.

Man - the Measure of All Things

The men who had made Florence the richest city in Europe, the bankers and wool-merchants, the pious realists, lived in grim defensive houses strong enough to withstand party feuds and popular riots. They don't foreshadow in any way the extraordinary episode in the history of civilisation known as the

Renaissance. There seems to be no reason why suddenly out of the dark, narrow streets there arose these light, sunny arcades with their round arches 'running races in their mirth' under their straight cornices.

What had happened? The answer is contained in one sentence by the Greek philosopher Protagoras, 'Man is the measure of all things'. The Pazzi Chapel, built by the great Florentine Brunellesco in about 1430, is in a style that has been called the architecture of humanism. His friend and fellow-architect, Leon Battista Alberti, addressed man in these words: 'To you is given a body more graceful than other animals, to you power of apt and various movements, to you most sharp and delicate senses, to you wit, reason, memory like an immortal god.' Well, it is certainly incorrect to say that we are more graceful than other animals, and we don't feel much like immortal gods at the moment. But in 1400 the Florentines did. There is no better instance of how a burst of civilisation depends on confidence than the Florentine state of mind in the early fifteenth century. For thirty years the fortunes of the republic, which in a material sense had declined, were directed by a group of the most intelligent individuals who have ever been elected to power by a democratic government. From Salutati onwards the Florentine chancellors were scholars, believers in the *studia humanitatis*, in which learning could be used to achieve a happy life, believers in the application of free intelligence to public affairs, and believers, above all, in Florence.

The second and greatest of these humanist chancellors, Leonardo Bruni, compared the civic virtues of republican Florence with those of republican Rome. Later he went even further and compared her to Athens in the age of Pericles. Medieval philosophers, insofar as they thought of their own times in the context of history, were inclined to be gloomy. 'We are dwarfs,' said John of Salisbury, 'standing on the shoulders of giants.' But Bruni saw the Florentine republic as reviving the virtues of Greece and Rome.

Globalism

Business competitiveness has now evolved to a level of sophistication that many term globalism: global competition characterized by networks that bind countries, institutions, and people in an interdependent global economy. The invisible hand of global competition is being propelled by the phenomenon of an increasingly borderless world. As described by Kenichi Ohmae, "The nation-state itself—that artifact of the eighteenth and nineteenth centuries—has begun to crumble, battered by a pent-up storm of political resentment, ethnic prejudice, tribal hatred, and religious animosity."

As a result of global economic integration, extrapolation of current trends will lead to world exports of goods and services of \$11 trillion by the year 2005, or 28 percent of world gross domestic product (GDP).⁴ As reported by the World Trade Organization, differences in regional output growth rates have narrowed as economic activity picked up in Western Europe and the transition economies. It is clear that world trade is phenomenal and growing and, importantly, is increasingly including the developing nations.

Almost all firms around the world are affected to some extent by globalism. Firms from any country now compete with your firm both at home and abroad, and your domestic competitors are competing on price by outsourcing resources anywhere in the world. It is essential, therefore, for managers to go beyond operating only in their domestic market, because by doing so they are already behind the majority of managers who recognize that they must have a global vision for

their firms and that such a vision starts with preparing themselves with the skills and tools of managing in a global environment. Companies that desire to remain globally competitive and to expand their operations to other countries will have to develop a top management cadre who have experience operating abroad and who understand what it takes to do business in other countries and to work with people in and from other cultures.

As another indicator of globalism, foreign direct investment has grown more than three times faster than the world output of goods. The European Union (EU) has now caught up with the United States to share the position of the world's largest investor. Investment by global companies benefits developing economies through the transfer of financial, technological, and managerial resources and through the development of local allies, which later become self-sufficient and have other operations. Global companies are becoming less tied to specific locations, and their operations and allies are spread around the world, as they source and coordinate resources and activities wherever is most suitable, and as technology allows faster and more flexible interactions and greater efficiencies.

2. Текст для устного реферирования по специальности

Political Institutions

There seems to be a general agreement that, at their core, political institutions are “the rules of the game”. The question, however, is what should be included in the concept of rules. One such classic division is between “formal” and “informal” rules. Most people most of the time follow predefined rules of behavior, and most of these rules are not formalized as laws or other written regulations. Instead they are “routines,” “customs,” “compliance procedures,” “habits,” “decision styles” or even “social norms” and “culture” (March and Olsen 1989; Scharpf 1989; Hall 1986). On the other hand, political institutions in a narrower sense can be defined as “formal arrangements for aggregating individuals and regulating their behavior through the use of explicit rules and decision processes enforced by an actor or set of actors formally recognized as possessing such power” (Levi 1990: 405). Obviously, “culture,” “norms,” and so on are neither explicit nor formalized. The obvious problem here is where to draw the line. Are we to understand political institutions as any kind of repetitive behavior that influences political processes or outcomes? Or should we reserve the term “political institutions” for formal rules that have been decided upon in a political process? Including “habits,” “culture” and the like has the advantage of incorporating most of the things that guide individual behavior. The drawback is that “institution,” as a concept, then risks becoming too diluted. If so, it risks the same fate as that of other popular concepts in the social sciences (such as “planning” and “rationality”): if it means everything, then it means nothing.

What is Humanities Research?

Research in the humanities is frequently misunderstood. When we think of research, what immediately comes to mind for many of us is a laboratory setting, with white-coated scientists hunched over microscopes. Because research in the humanities is often a rather solitary activity, it can be difficult for newcomers to gain a sense of what research looks like within the scope of English Studies.

A common misconception about research is reinforced when we view it solely in terms of the discovery of things previously unknown (such as a new species or an archaeological artifact rather than as a process that includes the reinterpretation or rediscovery of known artifacts (such as texts and other cultural products) from a critical or creative perspective to generate innovative art or new analyses. Fundamental to the concept of research is precisely this creation of something new. In the humanities, this might consist of literary authorship, which creates new knowledge in the form of art, or scholarly research, which adds new knowledge by examining texts and other cultural artifacts in the pursuit of particular lines of scholarly inquiry.

Research is often narrowly construed as an activity that will eventually result in a tangible product aimed at solving a world or social problem. Instead, research has many aims and outcomes and is a discipline-specific process, based upon the methods, conventions, and critical frameworks inherent in particular academic areas. In the humanities, the products of research are predominantly intellectual and intangible, with the results contributing to an academic discipline and also informing other disciplines, a process which often effects individual or social change over time.

Intentional and Unintentional Behavior

There are two schools of thought on whether behavior is intentional or unintentional. The first one, represented here by Gerald Miller and Mark Steinberg, describes communication as the process whereby one person deliberately attempts to convey meaning to another. We intentionally send messages to change or modify the behavior of other people, and therefore we select our words or actions with some degree of consciousness. For Miller and Steinberg, communication is not a random activity that happens by chance, but rather something that is systematic and planned. The planning might be protracted or instantaneous, but in either case it is conscious. The second school of thought proposes that the concept of intentionality is too limiting and fails to account for all the circumstances in which messages are conveyed unintentionally. Scholars who support this approach believe communication takes place whenever people attach meaning to behavior, even if the sender of the message does not expect his or her actions to be communicated. They contend that communication can influence

other people whether or not such influence is intended. We would claim that knowing your actions have the potential to convey many messages is important when engaging in intercultural communication. The seemingly innocent acts of showing the soles of your feet to a stranger in Korea or touching a woman you are introduced to in Saudi Arabia could send negative messages that hamper the rest of the encounter.

You now know some of the problems facing anyone who attempts to define communication. We, of course, are not immune to the uncertainties we have just discussed. Nevertheless, we shall take our turn at defining the concept.

Workforce Diversity

In many countries around the world, the workforce is becoming increasingly diverse because of the erosion of rigid political boundaries, the rapidity of travel, and the quick spread of information. Propelled by globalism, the world labor force is undergoing considerable change as a result of (1) the increasing movement across borders of workers at all skill levels; (2) the rising average age of employees; and (3) the addition of great numbers of women to the workforce (particularly in developing countries), many with higher levels of education.

In the United States, for example, demographic information from the Bureau of Labor Statistics indicates that, by the year 2050, Hispanic Americans will represent 25 percent, and Asian/Pacific Americans 9 percent, of the U.S. population. Thus, workforce diversity is becoming a crucial managerial issue. In essence, cross-cultural management worldwide is as much the task of managing multiculturalism at home as it is of managing a workforce in a foreign country. In fact, it often means both: managers operating in a foreign environment also manage a culturally diverse local workforce. Effective management increasingly depends on the ability to design and implement programs, throughout an organization, that value diversity and pluralism. Such programs enable the organization to enjoy the benefits of multiculturalism, including the possibility of more creativity, innovation, and flexibility; they heighten sensitivity to foreign customers, and provide a greater and more varied pool of talent.

A Definition of Communication

If communication is complex and multidimensional, then it can be defined in the following way: communication occurs whenever meaning is attributed to behavior or the residue of behavior.

Behavior residue is what remains as a record of our actions. For instance, this chapter is a behavior residue of many of our past acts of communication. As authors, we had to think, write, and type on a computer for you to read these words. This notion of residue is extremely important to students of intercultural communication because it calls attention to some of the consequences of past experiences—experiences that are often culture bound.

When someone observes our actions or their residual effects and decides they mean something, we have made contact and have communicated whether our behavior was conscious or unconscious, intentional or unintentional. Whenever our behavior becomes a message to which someone else attaches

meaning, we are communicating. In this sense, our words, actions, and even the absence of them convey messages about how we are reacting to the moment.

This general definition of communication emphasizes the attribution of meaning to a behavior meaning we encounter in our environment. Try to imagine that somewhere in each of our brains is a meaning reservoir in which are stored all of the meanings we process at any given moment. These various meanings have accumulated throughout our lifetime as the outside world has sent us trillions of messages. As the novelist Pavese once wrote, "We do not remember days, we remember moments." In this sense, meaning is relative to each of us because we all have had unique moments. These individual attributions represent the countless variables that come into play each time we communicate.

Communication thus takes place on many levels. That is, many of our messages are constructed and sent with conscious intent ("I shall smile because I want to look happy"), while others are sent without our even being aware of them (someone sees you walking fast and assumes you are in a hurry and cannot stop to visit).

При проведении промежуточной аттестации могут использоваться аутентичные тексты из монографий, научных статей, изучаемых студентами в ходе занятий и научных исследований.

3. Вопросы для беседы

Discussing Background Information and Research

1. What Institute / Academy /University did you graduate from?
2. When did you graduate from the Institute?
3. What subjects were you interested in?
4. When did you get interested in research work?
5. What is your field?
6. What is the theme of your future candidate thesis?
7. What problems are you going to study?
8. Are there many important papers on your subject?
9. Why is your research important / topical?
10. What aspects of your research are especially topical?
11. Who is your scientific adviser?
12. Do you often consult him?
13. What does he specialize in?
14. What analysis are you going to carry out?
15. In what way is your paper going to contribute to your practical work?
16. What is the practical significance of your research?
17. What materials are you going to use when working at your paper?
18. Have you started your research yet? How long will it take you to write your thesis?
19. What Institute / Academy /University did you graduate from?
20. When did you graduate from the Institute?
21. What subjects were you interested in?
22. When did you get interested in research work?
23. What is your field?
24. What is the theme of your future candidate thesis?
25. What problems are you going to study?
26. Are there many important papers on your subject?
27. Why is your research important / topical?
28. What aspects of your research are especially topical?
29. Who is your scientific adviser?
30. Do you often consult him?

31. What does he specialize in?
32. What analysis are you going to carry out?
33. In what way is your paper going to contribute to your practical work?
34. What is the practical significance of your research?
35. What materials are you going to use when working at your paper?
36. Have you started your research yet? How long will it take you to write your thesis?
37. Background Information and Research
38. What courses in college did you like most? Least? Why?
39. Do you think your extracurricular activities in college were worth the time you spent on them? Why or why not?
40. When did you choose your college major? Did you ever change your major? If so, why?
41. Do you feel you did the best scholastic work you are capable of?
42. Which of your college years was the toughest? Why?
43. Why did you choose your particular field of research?
44. What do you think determines a person's progress in academic environment?
45. What personal characteristics do you feel are necessary for success in your chosen field?
46. Which more important for one's career development: education or training?
47. What professional training / retraining courses have you taken up/ would you like to take up?
48. Do you prefer working with others or by yourself?
49. Have you ever had any difficulty getting along with colleagues or supervisors? With instructors? Other students?
50. Would you prefer to work in a large or a small organization? Why?
51. What was the toughest decision you ever had to make?
52. What are your greatest strengths/weaknesses?
53. Are there any strengths/weaknesses in your education/experience?
54. What are your long term/ short term plans and ambitions?
55. Which is more important to you: status or money?
56. How do you spend your leisure time?
57. Do you believe quality time is important for a person's career development?
58. Do you often read texts in English?
59. What kind of texts do you read?
60. What do you find difficult/exciting about reading texts in English?
61. What motivates people in their careers?
62. Are successful people always motivated?
63. How can people motivate themselves to do something they do not want to?
64. What motivates people in their careers?

Supplementary Questions

1. "Cultural differences cause problems. It is better for people to stay in their own countries rather than to migrate to other ones." Do you agree?
2. Would you prefer to live in a monoculture or a multi-racial society? Why?
3. "It is better to study major international languages like English rather than to spend time on minority languages for the sake of regional identity. "Do you agree?
4. "Governments should give regions in their countries more autonomy so that they can protect and enjoy their own cultures rather than serving the centralized policies of the capital city." Do you agree?
5. Is it better to marry someone of the same cultural background?
6. "Religion as a school subject should include all the major world religions - not only the majority religion in the country concerned. "Do you agree?

7. How do you think "British Culture" differs from "American Culture"?
8. How do these cultures differ from the culture of your own country?
9. What are your hobbies?
10. Why do you like your hobbies so much?
11. How often do you do these hobbies?
12. How long have you been doing these hobbies, and how did you get started?
13. What hobbies did you used to have, but now do not?
14. Is it important to have hobbies? Why/whynot?
15. How much free time do you usually have?
16. How important is time to you?
17. If you had more free time, what would you do?
18. "Time is money." Do you agree or disagree? Why?
19. How do you feel about time that is wasted?
20. What is your definition of risk?
21. Are you a risk taker? Why/whynot?
22. What are the advantages/disadvantages of taking risks?
23. What risks do you come across in your work/life?
24. What risks have you taken in your life?
25. What are your current goals in life?
26. How do you plan to reach your goals?
27. How often do you set goals for yourself?
28. What goals have you set and achieved in the past?
29. How do you feel when you reach your goals?
30. How often do you plan things? Why?
31. What are your plans for your English?
32. What do you think of this quote? "Having no plan is a plan to fail."
33. Do you have any back-up plans?
34. How important is learning? Why?
35. What things are you good/bad at learning? Why?
36. What would you most like to learn?
37. What is the most difficult part of learning? Why?
38. How do you deal with your problems?
39. What problems do you come across in your work or life?
40. Do you feel that problems are opportunities? Why or why not?
41. What was the last problem you solved and how did you do it?
42. "Problems don't matter. Solutions do." Do you agree or disagree?

«Российская политическая и социальная история»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Темой работы должен быть один из аспектов курса, обозначенных в аннотации лекционно-семинарских занятий. По согласованию с преподавателем магистрант может модифицировать формулировку темы. При написании используется литература, электронные полнотекстовые базы, имеющиеся в библиотеке ЕУСПб. При анализе выбранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения. Вместе с тем приветствуется самостоятельность

суждений и оригинальность замысла работы. После доклада проводится его устное обсуждение в группе.

Объем письменной работы (эссе) должен составлять около 4000 слов.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-5 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-8	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ОПК-3.1. ИД.ОПК-3.2. ИД.ОПК-3.3. ИД.ОПК-3.4. ИД.ОПК-3.5. ИД.ОПК-3.6. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4. ИД.ОПК-8.1. ИД.ОПК-8.2. ИД.ОПК-8.3. ИД.ОПК-8.4.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ОПК-3) У (ОПК-3) В (ОПК-3) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4) 3 (ОПК-8) У (ОПК-8) В (ОПК-8)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюденны структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала;	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.</p> <p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.</p>	Zачтено, удовлетворительно
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не засчитано, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по сто балльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-8

Темы для итоговой письменной работы (эссе)

1. Что исследователи политической истории могут почертнуть из выставки русского искусства в Русском музее?
2. Хрущевская «оттепель»: инновации в экономике и идеологии.
3. Режим Сталина: неизбежный результат ленинизма?
4. Мог ли Столыпин преуспеть?
5. Мир имперской России.
6. Крах коммунизма.
7. Захват большевиками власти: переворот или социальная революция?
8. Драма и мифы российской истории.
9. Вынужденный характер реформ «сверху»: Николай II.
10. Великие реформы «сверху»: царь-Освободитель.
11. Был ли крах монархии неизбежен?

«Методология преподавания социально- политических наук в высшей школе»

Форма промежуточной аттестации — зачет в форме устного зачета.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный зачет	УК-2 УК-6 ОПК-6 ОПК-9	ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-6.1. ИД.ОПК-6.2. ИД.ОПК-6.3. ИД.ОПК-6.4. ИД.ОПК-9.1. ИД.ОПК-9.2. ИД.ОПК-9.3.	3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-6) У (ОПК-6) В (ОПК-6) 3 (ОПК-9) У (ОПК-9) В (ОПК-9)	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его при ответе на вопросы устного зачета, умеет тесно увязывать теорию с практикой. Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, испытывает затруднения при ответе на вопросы устного зачета.	Зачтено Не засчитано

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по сто балльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не засчитано

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «не засчитано», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

**Задания к промежуточной аттестации
Компетенции: УК-2; УК-6; ОПК-6; ОПК-9**

Перечень вопросов для подготовки к зачету

- Основные элементы педагогики: цели обучения, содержание обучения, технология обучения, организационные формы.

2. Методологические проблемы преподавания социально-гуманитарных дисциплин.
3. Особенности дидактики в высшей школе.
4. Характеристика учебной дисциплины и особенности ее преподавания в ВУЗе.
5. Субъекты педагогического процесса.
6. Общие методические принципы преподавания в ВУЗе.
7. Общие методические принципы организации педагогической деятельности.
8. Основные функции лекции.
9. Особенности лекции в зависимости от выбора образовательной технологии.
10. Познавательные элементы лекции: фактические данные, их анализ и систематизация.
11. Виды и формы лекции, методика чтения лекций.
12. Роль личности лектора и влияние его на качество проведения лекционного занятия.
13. Роль семинаров и практических занятий в подготовке специалиста.
14. Различные формы и виды проведения семинарских занятий.
15. Цель и задачи практических и лабораторных занятий.
16. Формы и методы проведения практических и лабораторных занятий.
17. Решение ситуационных задач как эффективный метод осмыслиения и применения знаний.
18. Технологии контекстного и проектного обучения.
19. Технологии критичного (рефлексивного) обучения.
20. Применение современных педагогических приемов в высшем образовании.
21. Организация контроля качества знаний студентов.
22. Основные виды, формы и методы педагогического контроля.
23. Различные виды тестов как форма контроля.
24. Самоконтроль студентов и роль преподавателя.
25. Роль и значение самостоятельной работы студентов при получении высшего образования.
26. Понятие и виды самостоятельной работы студентов.
27. Руководство преподавателя самостоятельной работой студентов.
28. Информационные технологии в образовательном процессе.
29. Учебный план образовательной программы.

«Конфликты и сотрудничество в Евразии»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Тема письменной работы заранее согласовываются магистрантом с преподавателем.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ(в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
	УК-5	ИД.УК-5.1.	3 (УК-5)	Эссе соответствует	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ(в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-2.6. ИД.ПК-2.7. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4.	У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	<p>следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	
				<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на защите.</p>	Зачтено, хорошо
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы;</p>	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ(в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.</p> <p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по сто балльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-3; ПК-4

Темы письменных работ (эссе):

1. Меры по предотвращению гонки вооружений и разоружению в 80-90-е гг.
2. Исторический опыт международных соглашений в сфере разоружения в 60-70-е гг.
3. Источники реальной угрозы для глобальной системы международной безопасности в современных условиях.
4. Создание универсальной системы коллективной безопасности – важнейшая мера по поддержанию международного мира.
5. Глобализация социальных и экономических процессов.
6. Глобальные проблемы и «третий мир».
7. Космическое оружие – дилемма безопасности.
8. В поисках стратегии выживания: анализ концепций глобального развития.
9. Религиозный фактор в вооруженных конфликтах современности.
10. Международная безопасность и права человека.
11. Роль международных организаций и международного права в обеспечении безопасности.
12. Международные соглашения по ограничению вооружений и вооруженных сил.
13. Исторический опыт международных соглашений в сфере разоружения.
14. Региональная система коллективной безопасности.
15. Развитие региональной интеграции в 70-80-е гг.
16. Соотношение региональных конфликтов и проблем международной безопасности.
17. Система коллективной безопасности в рамках СНГ.
18. Основы экономической безопасности региона.
19. Национальные интересы и их роль в формировании национальной безопасности.
20. Экономическая безопасность как составная часть национально-государственной безопасности.
21. Военно-политический механизм национальной безопасности.
22. Национальная безопасность и экспорт вооружений и военной технологии.
23. Экологические и гуманитарные проблемы и их увязки с вопросами национальной безопасности.
24. Проблемы национальной безопасности и конфликты в постбиполярном мире.
25. Военная доктрина – составная часть концепции национальной безопасности.
26. Приоритеты национальной безопасности России.
27. Национальные интересы и национальная безопасность России.
28. Основные угрозы национальной безопасности России.
29. Россия в новой системе geopolитических отношений.
30. Проблемы национальной безопасности России на современном этапе.

31. Проблемы национальной безопасности в советский период её истории.
32. Смена ценностей и приоритетов во внутренней и внешней политики России в понимание национального интереса.
33. Центристский, либеральный и социалистический подходы к национальным интересам России.
34. Военные аспекты обеспечения безопасности России.
35. Формирование системы коллективной безопасности в рамках СНГ.
36. СНГ – зона жизненно важных интересов России в области обороны и национальной безопасности.
37. Роль России в обеспечении стабильности на всем постсоветском пространстве.
38. СБСЕ и перспективы создания системы коллективной безопасности в Евразии.
39. Угроза безопасности России, связанные с началом расширения НАТО.
40. Эволюция подхода США к СССР и европейская безопасность.
41. Особенности политики «сдерживания» коммунизма во второй половине 50-х гг.
42. Усиление конфронтации во второй пол. 70-х гг.
43. Шарль де Голь: стратегия разрядки.
44. Вашингтон: от «массированного возмездия» к «гибкому реагированию».
45. Активизация интеграционных процессов в 80-е гг.
46. Французский европеизм и американский «новый атлантизм».
47. В. Брандт: «Новая восточная политика».
48. Восточная Европа и «новое политическое мышление».
49. Восточная политика США и Франции после Хельсинки.
50. Жискар д'Эстен: эволюция ядерной политики Франции.
51. Миттеран: проблемы ядерной политики Франции в 80-е гг.
52. Место США в системе geopolитических отношений.
53. Совет национальной безопасности США: история создания и начальный период деятельности (1947-1960 гг.).
54. Западноевропейская интеграция в сфере безопасности и Россия.
55. Политика СССР и его союзников в отношении ФРГ и проблема безопасности Европы, 70-80-е гг.
56. Проблема европейской безопасности и политика Англии в 70-е гг.
57. Новая Россия и стратегия Запада.
58. Создание военных блоков в АТР.
59. Военный конфликт в Корее (1950-1953).
60. Война в Индокитае (америк. агрессия в Индокитае в 70-е гг.).
61. Новая расстановка сил в АТР после провала американской агрессии в Индокитае в 70-е гг.
62. Общеевропейский процесс и безопасность АТР.
63. Проблемы создания реальной системы безопасности в АТР в сер. 80 гг.
64. Бандунгская конференция (апрель 1955 г.) – важнейшая веха в развертывании борьбы за мир и безопасность в Азии.
65. Геополитические перспективы России в АТР.
66. Россия и Китай за стабилизацию обстановки в АТР.
67. Сотрудничество России и Китая.
68. Антивоенное, антиядерное движение в странах АТР.

Требования к написанию итоговой письменной работы (финального эссе):

Темой эссе должен быть один из аспектов курса, обозначенных в аннотации лекционно-семинарских занятий. По согласованию с преподавателем магистр может модифицировать

формулировку темы. При написании эссе используется литература, электронные полнотекстовые базы, имеющиеся в библиотеке ЕУСПб. При анализе избранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы.

Объем письменной работы должен составлять около 3000 - 3500 слов.

В данном эссе необходимо применить сравнительный подход к выбранной магистрантом теме, продемонстрировав его понимание. Работа должна начинаться с постановки исследовательской проблемы, содержать аналитическую часть и выводы. Предлагается использовать понятия, аналитические инструменты и методологию, которые обсуждались в данном курсе. Необходимо интегрировать в эссе адекватную подходу терминологию, понятийный аппарат и методологию для решения поставленной вами задачи.

Критерии оценки эссе:

- Соблюдение правил оформления (библиография, научно-справочный аппарат, согласно ГОСТу).
- Выдержанность объема и способ презентации материала.
- Соблюдение структуры работы.
- Степень владения автором материалом по теме, в т.ч. качество ответов на поступающие вопросы.
- Логика изложения, аргументированность тезисов, выводов.
- Наличие выраженной авторской позиции.
- Широта кругозора автора.
- Новизна подхода.

«Российско-американские отношения с исторической точки зрения»

Форма промежуточной аттестации – экзамен, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Тема письменной работы заранее согласовываются магистрантом с преподавателем.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен / Письменная работа (эссе)	УК-1 УК-3 УК-5 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) З (ПК-2) У (ПК-2)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюденены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен	отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-2.6. ИД.ПК-2.7. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4. ИД.ПК-6.1 ИД.ПК-6.2 ИД.ПК-6.3 ИД.ПК-6.4	В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) 3 (ПК-6) У (ПК-6) В (ПК-6)	библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	
				В эссе не соблюdenы некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	хорошо
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической	удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлен на защите.</p> <p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала:</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;</p> <p>отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по стобалльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и

евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-3; УК-5; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-6

Темы письменных работ (эссе):

1. Война за независимость США и позиция России.
2. Администрация Джейфтерсона и установление дипломатических отношений с Россией.
3. Основные направления двусторонних отношений во второй половине XIX века.
4. Расчеты и просчеты: политика Вашингтона во отношении к России накануне и в годы Первой мировой войны.
5. Причины отказа от политики сотрудничества двух держав в 1945-1946 гг.
6. Становление «конфликтного» взаимодействия США и СССР.
7. Эволюция двусторонних отношений в 50-е годы.
8. Карибский кризис и переоценка перспектив двусторонних отношений в Вашингтоне и Москве.
9. Политика «разрядки»: ожидания и действительность.
10. Советско-американские отношения в условиях «второго издания» холодной войны.
11. Отношение США к перестройке в СССР.
12. Распад СССР и перспективы двусторонних отношений в первой половине 90-х годов XX в.
13. Основные направления российско-американских отношений на рубеже ХХ – ХХI вв.
14. Российско-американские отношения на современном этапе.

Требования к написанию итоговой письменной работы (финального эссе):

Темой эссе должен быть один из аспектов курса, обозначенных в аннотации лекционно-семинарских занятий. По согласованию с преподавателем магистрант может модифицировать формулировку темы. При написании эссе используется литература, электронные полнотекстовые базы, имеющиеся в библиотеке ЕУСПб. При анализе выбранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы.

Объем письменной работы должен составлять около 15 страниц.

В данном эссе необходимо применить сравнительный подход к выбранной магистрантом теме, продемонстрировав его понимание. Работа должна начинаться с постановки исследовательской проблемы, содержать аналитическую часть и выводы. Предлагается использовать понятия, аналитические инструменты и методологию, которые обсуждались в данном курсе. Необходимо интегрировать в эссе адекватную подходу терминологию, понятийный аппарат и методологию для решения поставленной вами задачи.

Критерии оценки эссе:

- Соблюдение правил оформления (библиография, научно-справочный аппарат, согласно ГОСТу).
- Выдержанность объема и способ презентации материала.
- Соблюдение структуры работы.
- Степень владения автором материалом по теме, в т.ч. качество ответов на поступающие вопросы.
- Логика изложения, аргументированность тезисов, выводов.
- Наличие выраженной авторской позиции.

- Широта кругозора автора.
- Новизна подхода.

«Империя и национализм в России и Советском Союзе»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе). Выбор темы письменной работы (эссе) осуществляется магистрантом из предложенного списка; возможна и замена избранной темы, соответствующая проблематике курса.

Письменная работа (эссе) представляет собой научное исследование со всеми присущими ему чертами (научным аппаратом). Объем эссе – не менее 10 страниц.

В письменной работе (эссе) магистрант должен показать знание исследовательской литературы, методологии, умение ставить проблемы, владение понятийным инструментарием и практические навыки создания научного текста на основе историко-антропологических исследований.

Письменная работа (эссе) магистранта, представляемая на зачет с оценкой демонстрирует уровень освоения обучающимся материала курса и сформированность знаний, умений, навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-5 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-2.6. ИД.ПК-2.7. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4. ИД.ПК-5.1 ИД.ПК-5.2 ИД.ПК-5.3	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) 3 (ПК-5) У (ПК-5) В (ПК-5)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.</p>	Зачтено, хорошо
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлен на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по сто балльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5

Темы финального эссе:

1. Сравнительный анализ польских восстаний 1830 и 1863 гг.
2. Удачи и неудачи имперской политики в еврейском вопросе.
3. Россия как объект ориентализации и реакция российских элит.
4. Причины свертывания региональных автономий в царствование Николая I.
5. Малоросс как понятие и малоросс как идентичность.
6. Катков и его влияние на украинский и польский вопросы.
7. С.С. Уваров и его программа аккультурации имперских элит.
8. Нация в концепциях декабристов.
9. Сравнение политики в отношении польского, литовского и украинского языков.
10. Политика оккупационных властей вовремя Первой мировой войны и ее роль в мобилизации национализмов.

«Россия и вооружённые конфликты в Евразии и за её пределами»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-5 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-2.6. ИД.ПК-2.7. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюден структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не засчитано, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по стобалльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено», «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации**Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-3; ПК-4****Темы финального эссе:**

1. Внешние интервенции во внутренние конфликты в начале XXI в.: динамика, масштабы, интенсивность, последствия
2. «Большая война» начала XXI в. и ее отличие от крупных конвенциональных войн индустриальной эпохи
3. Негосударственные игроки в вооруженных конфликтах: как повстанческо-террористические организации противостоят государствам и учатся на их опыте
4. Роль государственных и негосударственных игроков в насилии против гражданского населения в начале XXI в.
5. Роль гражданского населения в вооруженных конфликтах
6. Вынужденное перемещение населения внутри и из конфликтных зон: масштаб проблемы в XXI веке
7. Сексуальное насилие в конфликтных зонах
8. Глобальные тенденции в сфере мирных процессов, мирных соглашений и соглашений по перемирию в XXI в.
9. Роль вооруженного насилия на этапе мирного процесса
10. Сексуальное насилие в конфликтных зонах
11. Подъем транснационального терроризма радикально-исламистского толка в начале XXI в.: причины, основные формы, методы противодействия
12. Информационно-коммуникационная кампания ИГИЛ (запрещенная в РФ организация): стратегии противодействия
13. Ядерный терроризм как угроза международной безопасности
14. Терроризм и демократия: характер взаимосвязей
15. Роль неправительственных организаций в противодействии терроризму
16. Терроризм и организованная преступность: виды и характер взаимосвязи
17. Революционный терроризм в Российской империи
18. Причины, динамика и последствия войн в Чечне 1994-96 и 1999-2007 гг.

19. Джихадизация вооруженного этнополитического сепаратистского движения в Чечне: внутренние и внешние факторы, последствия
20. Основные направления стратегии РФ по урегулированию вооруженного конфликта на Северном Кавказе
21. Сравнительный анализ контрповстанческих и контртеррористических стратегий в Чечне (РФ) и в Патани (Таиланд)
22. Перспективы урегулирования «замороженного» приднестровского конфликта
23. Внутренние, региональные и международные факторы и причины российской операции по силовому умиротворению в Южной Осетии (1998 г.)
24. Роль фактора идентичности в нагорно-карабахском конфликте
25. Роль переговорного формата второго трека в межтаджикском урегулировании
26. Проблемы и перспективы регионального сотрудничества в сфере безопасности и регулирования конфликтов и роль ОДКБ в Центральной Азии
27. Международные последствия интервенции НАТО в Югославии (Косово) в 1999 г.
28. Сравнительный анализ военно-силовых операций РФ и коалиции во главе с США в Сирии
29. Астанинский процесс по Сирии и взаимодействие РФ с Турцией и Ираном
30. Роль региональных держав в сирийском конфликте
31. Роль внeregиональных держав в сирийском конфликте
32. Трансрегиональные потоки иностранных боевиков-террористов (ИБТ) на Ближний Восток, проблема возврата ИБТ и их релокации в третьи страны и регионы
33. Почему буксует женевский процесс по политическому урегулированию в Сирии на уровне ООН?
34. Посреднические усилия России в процессах регулирования вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке: Сирия, Ливия, Йемен
35. Проникновение «Исламского государства» в Афганистан: степень угрозы терроризма для региона и РФ
36. Роль сил США и НАТО в Афганистане: оценка результатов и последствий военно-силовых операций
37. Опийная экономика и наркотрафик из Афганистана по «северному маршруту»: связь с вооруженным конфликтом и терроризмом, последствия для РФ, проблемы противодействия
38. Роль России в мирном процессе по Афганистану, 2016–2020 гг.
39. Потенциал и ограничения для развития роли России в регулировании локально-региональных конфликтов в Африке во взаимодействии с африканскими странами и региональными организациями
40. Роль России в операциях ООН по поддержанию мира.

«Страны Центральной Азии: создание, распад и воссоздание»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Тема письменной работы заранее согласовывается магистрантом с преподавателем. Магистрант планирует и осуществляет собственный исследовательский мини-проект, делает презентацию первого варианта эссе, которая обсуждается всеми участниками курса, дорабатывает ее по итогам замечаний, предложение и вопросов, высказанных преподавателем и другими магистрантами в ходе обсуждения. Оценка выставляется по итогам окончательной работы магистранта над финальным эссе.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-3 УК-5 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7	ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-2.6. ИД.ПК-2.7. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4. ИД.ПК-6.1. ИД.ПК-6.2. ИД.ПК-6.3. ИД.ПК-6.4. ИД.ПК-7.1. ИД.ПК-7.2. ИД.ПК-7.3. ИД.ПК-7.4.	3 (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) 3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) 3 (ПК-6) У (ПК-6) В (ПК-6) 3 (ПК-7) У (ПК-7) В (ПК-7) У (ПК-7) В (ПК-7) ИД.ПК-7.1. ИД.ПК-7.2. ИД.ПК-7.3. ИД.ПК-7.4.	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюден структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				Эссе успешно представлено на защите.	
				Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.	Зачтено, удовлетворительно
				Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	Не засчитано, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по стобалльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения

текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-3; УК-5; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-6; ПК-7

Темы для итоговой письменной работы (финального эссе)

1. Идея нового Шелкового пути: перспективы и вызовы.
2. Формирование национальных идентичностей в государствах Центральной Азии после провозглашения независимости.
3. Будущее Таможенного союза.
4. Роль ислама в Центральной Азии.
5. Нефтегазовый сектор экономики Центральной Азии.
6. Роль денежных переводов в экономиках стран Центральной Азии.
7. Различия во внешней политике стран Центральной Азии: цели и результаты.
8. Международные и региональные организации в Центральной Азии.
9. Региональная безопасность и влияние ситуации в Афганистане.
10. Роль женщин в современной Центральной Азии по сравнению с советским временем.

«История и политика на Южном Кавказе»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Тема финального эссе (2000-2500 слов) выбирается студентом самостоятельно после консультации и по согласованию с преподавателем.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-5 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-2.6. ИД.ПК-2.7. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	<p>Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюденны структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	Зачтено, отлично
				<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Эссе успешно представлено на защите.</p>	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не засчитано, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по стобалльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено», «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации**Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-3; ПК-4****Темы финального эссе:**

1. Английская интервенция и англо-иранское соглашение 1919 г. Подъем национально-освободительного движения.
2. Восстание в Тебризе. Революционное движение в Гиляне.
3. Государственный переворот 21 февраля 1921 г.
4. Декларация иранского правительства от 30 июля 1918 г. и взаимоотношения Ирана с Советским правительством.
5. Советско-иранский договор 1921 г.
6. Характер и значение национально-освободительного движения 1918-1922 гг.
7. Расстановка классовых и политических сил в Иране в начале 20 – х годов XX в.

Усиление активности США.

8. Реза хан – основатель новой династии Пехлеви, политик и правитель.
9. Иран в годы правления Реза-шаха Пехлеви. Политика централизации власти.
10. Реформы Реза – шаха и их сущность.
11. Внешняя политика Ирана в 20-30-х годах XX в.
12. Противоречия между иранским правительством и АПНК.
13. Сближение с фашистской Германией.
14. Начало второй мировой войны (1939-1945 гг.) и ее влияние на внутреннюю и внешнюю политику Ирана.
15. Иранский нейтралитет и вступление союзных войск в Иран.
16. Американо-иранские отношения во время Второй мировой войны.
17. Демократическое движение в Иране в годы Второй мировой войны.
18. Создание Народной партии Ирана (НПИ).
19. Образование Азербайджанской демократической партии и курдской демократической партии.
20. Тегеранская конференция и декларация об Иране.
21. Внутриполитическое и экономическое положение Ирана в первые послевоенные годы.

22. Разгром демократического движения в Иранском Азербайджане и Северном Курдистане.
23. Американская «помощь» и дезорганизация экономики Ирана.
24. Движение за национализацию иранской нефтяной промышленности.
25. Правительство Мосаддыка, его внутренняя и внешняя политика.
26. Обострение политических противоречий и государственный переворот 19 августа 1953 г.
27. Государственный переворот 19 августа 1953 г. Передача южно-иранской нефти Международному нефтяному консорциуму.
28. Внешняя политика Ирана в 50-70-х годах XX в.
29. Реставрация авторитарного шахского правления и начало американской эры.
30. Вступление Ирана в Багдадский пакт. Иран и «доктрина Эйзенхауэра».
31. Внутренняя политика Ирана в 50-70-х годах XX в.
32. Экономический и политический кризис в конце 50-х годов XX в. и их социально-политическая сущность.
33. Реформы 60-70-х гг. XX в., их социально-политическая сущность и результаты.
34. Роль САВАК и других репрессивных органов в структуре власти.
35. Нефтяная политика Ирана в контексте изменения geopolитической ситуации в зоне Персидского залива.
36. 37. Деятельность Ирана в рамках ОПЕК и новое соглашение с МНК.
37. 38. Иран накануне революции 1978-1979 гг.
38. Деятельность Р. Хомейни.
39. Предпосылки иранской революции 1978-1979 гг.
40. Роль религии и мусульманского духовенства Р. Хомейни и его деятельность.
41. Антишахская и антиимпериалистическая революция 1978-1979 гг.: ход и итоги.
42. Свержение монархии и провозглашение Исламской Республики Иран ИРИ.
43. Принятие новой Конституции после революции 1978-1979 гг.
44. Борьба правящей группировки во главе с Р. Хомейни с оппозиционными выступлениями начала 80-х годов XX в.
45. Попытки экспорта «исламской революции».
46. Внутренняя политика ИРИ в 80-90-х годах XX в. Смерть Р. Хомейни.
47. Конституция 1989 г. Пятилетние планы социально-экономического развития.
48. Ирано-иракская война 1980-1988 гг. 50. Внешняя политика ИРИ в 90-х годах XX в. – начале XXI в.
49. Начало диалога «двух цивилизаций» (Запад и Восток).
50. Иран и страны СНГ. Внешнеэкономические связи ИРИ.
51. Советско-иранские и российско-иранские отношения.
52. Иран на рубеже веков.

«Политические изменения в постсоветской Евразии»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе).

Эссе представляет собой самостоятельную работу объемом 4000 слов.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-5 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-2.6. ИД.ПК-2.7. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюден структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
				В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не засчитано, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по стобалльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено», «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации**Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-3; ПК-4****Темы эссе:**

1. Основные подходы к изучению политических процессов в современной политической науке.
2. Политические режимы в современном мире и место стран СНГ в международных политических сравнениях.
3. Теории советской политики: ревизионизм, их сила и слабость.
4. Демократизация и авторитаризм в посткоммунистических странах: причины и последствия становления гибридных режимов.
5. Основные черты советской политической системы.
6. Основные шаги политики перестройки, их влияние на распад советского государства и политического режима
7. Проблема национально-государственного строительства в процессе распада СССР: этнополитические проблемы и пути их решения в странах СНГ и Грузии
8. Политические последствия рыночных экономических реформ 1990-х и 2000-х годов в России
9. Политические конфликты 1991 и 1993 годов в СССР и России и их влияние на политическое развитие страны.

«Теория международных отношений»

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, который проходит в форме письменной работы (эссе) по предложенным темам.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-5 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-2.6. ИД.ПК-2.7. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	<p>Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюден структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	Зачтено, отлично
				<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	Зачтено, хорошо
				<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p> <p>Магистрант демонстрирует:</p>	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>знание основного материала, но владение им не в полном объеме;</p> <p>допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала;</p> <p>наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе);</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала:</p> <p>наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос;</p> <p>отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p> <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачленено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по стобалльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачленено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачленено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачленено, удовлетворительно», «зачленено, хорошо», «зачленено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами

компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-5; ПК-2; ПК-3; ПК-4

Темы письменных работ (эссе):

1. Мораль и право как регуляторы международных отношений
2. Хантингтон как теоретик международных отношений
3. Дж. Розенau как теоретик международных отношений
4. Структура международного конфликта
5. Концепция "Столкновения цивилизаций" С.Хантингтона
6. З. Бжезинский об основных тенденциях развития современных международных отношений
7. Этапы развития международного конфликта
8. Возрастание роли негосударственных акторов международных отношений в современных условиях
9. Глобальные проблемы и современные международные отношения
10. Международная безопасность и глобальные угрозы
11. К. Уолц и становление неореализма
12. Теоретические концепции международной безопасности и глобальные угрозы.
13. Р.Арон как теоретик международных отношений
14. Структура международного конфликта
15. Мировая политика и международные отношения как объект теоретического анализа.
16. Международный конфликт: структура, особенности, типология и характер развития
17. Пути и формы мирного урегулирования международных конфликтов
18. Феномен глобализации
19. Теоретические основы деятельности международных организаций
20. Теоретические концепции международной безопасности.
21. Основные понятия и категории теории международных отношений
22. Сущность и типология международных конфликтов
23. Глобальные экологические проблемы и современные международные отношения.
24. Политическая система и внешняя политика.
25. Конфликты в международных отношениях

«Экономика энергетических рынков» факультатив

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый по результатам оценки письменной работы.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / письменная работа	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) Б (УК-1)	<p>Работа соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюденны структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающее, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Работа представлена на защите на высоком профессиональном уровне.</p>	Зачтено, отлично
				<p>В работе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна).</p> <p>Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p> <p>Работа успешно представлена на защите.</p>	Зачтено, хорошо
				<p>Работа содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки.</p>	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p> <p>Работа представлена на защите.</p> <p>Представленная работа не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление работы);</p> <p>Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются на факультете политических наук по стобалльной системе факультета политических наук в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2
Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций

образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1

Вопросы для письменной работы:

1. Кривая производственных возможностей.
2. Предложение на энергетических рынках: основные факторы.
3. Спрос на энергетических рынках: основные факторы.
4. Рыночное равновесие: основные понятия.
5. Эластичность и ее влияние на спрос, предложение, выручку.
6. Издержки фирмы: фиксированные, переменные, общие, средние, предельные, трансакционные.
7. Основные рыночные структуры: совершенная конкуренция, монополия, олигополия.
8. Ресурсная рента.
9. Основы макроэкономической статистики: ВВП, инфляция, безработица; номинальные и реальные величины.
10. Экономический рост: основные факторы.
11. Облигации и акции. Производные финансовые инструменты.
12. Сбережения и инвестиции в закрытой и открытой экономике. Мультипликатор государственных закупок, эффект вытеснения.
13. Рынок денег. Организация предложения денег в современной экономике. Денежный мультипликатор.
14. Настоящая и будущая стоимость, чистая приведенная стоимость.
15. Распределение объемов добычи ресурса во времени: основные факторы.
16. Обменный курс: номинальный и реальный.
17. Чистый экспорт, чистые иностранные инвестиции.
18. Простая модель открытой экономики: определение реального обменного курса.
19. Модель AD-AS. Основные типы макроэкономической политики.
20. Основные понятия теории игр. Равновесие по Нэшу. Применение концепции равновесия по Нэшу к анализу олигополии. ОПЕК как картель.
21. Основные макроэкономические проблемы ресурсодобывающих стран.
22. Политический режим как основа качества институтов.
23. Глобальная взаимозависимость и изменение климата.
24. Энергетическая безопасность как взаимозависимость стран-импортеров и экспортеров энергии.

«Основы устойчивого развития в энергетике» факультатив

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе презентации.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Презентация	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Презентация характеризуется четкой логической структурой и отсутствием противоречий. Все тезисы аргументированы. Информация обладает высокой точностью и актуальностью. Наличие ссылок на источники. Продемонстрированы хорошие навыки визуализации информации и графического представления концепций. Грамотная устная речь.	Зачтено, отлично
				Презентация характеризуется логической структурой и отсутствием противоречий. Тезисы аргументированы частично. Информация обладает достаточной точностью и актуальностью. Наличие ссылок на источники. Продемонстрированы навыки визуализации информации и графического представления концепций. Грамотная устная речь.	Зачтено, хорошо
				Логическая структура презентации нарушена и присутствуют противоречия. Тезисы лишь частично аргументированы. Информация обладает недостаточной точностью и актуальностью. Наличие ссылок на некоторые источники. Продемонстрированы слабые навыки визуализации информации и графического представления концепций. Грамотная устная речь.	Зачтено, удовлетворительно
				Логическая структура презентации сильно нарушена и присутствует	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соотв. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соотв. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				большое число противоречий. Тезисы слабо аргументированы. Информация обладает недостаточной точностью и актуальностью. Наличие ссылок на некоторые источники. Продемонстрированы слабые навыки визуализации информации и графического представления концепций. Несвязная речь.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по стобалльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено», «удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Форма промежуточного контроля представляет собой зачет с оценкой – создание презентации по выбранным студентами темам. Работа сдается по электронной почте преподавателям в назначенный срок с целью допуска к защите. Представление презентации и ее защита проходят перед всеми участниками курса. Работа должна выполняться самостоятельно, не содержать построчного переложения чужих текстов и перевода иностранных источников. Все цитаты и данные должны быть с указанием их источника. Если в ходе проверки будет обнаружен плагиат, то за курс автоматически проставляется неудовлетворительная оценка.

Требования к представлению презентаций:

При выборе темы магистрант должен опираться на программу курса, выбирая одну из тем, указанных в нем. Презентация должна содержать подробный анализ выбранной темы с использованием статистических данных. Структура презентации подразумевает наличие:

- вводной части, где описывается текущая ситуация в энергетическом секторе выбранного региона или страны (3-4 слайда);
- основной части, где содержится критический анализ выбранных инструментом и механизмов экологизации энергетического сектора (до 10 слайдов);
- рекомендаций с учетом пройденного теоретического и практического материала (2-3 слайда).

Компетенции: УК-1

Темы презентаций:

1. Меры стимулирования экологизации экономики в странах Восточной Азии
2. Меры стимулирования экологизации экономики в странах ЕС
3. Меры стимулирования экологизации экономики в странах Евразии
4. Меры стимулирования экологизации экономики в России
5. Применение возобновляемых источников энергии в странах Восточной Азии: правовые, политические и экономические аспекты
6. Применение возобновляемых источников энергии в странах ЕС: правовые, политические и экономические аспекты
7. Применение возобновляемых источников энергии в странах Евразии: правовые, политические и экономические аспекты
8. Применение возобновляемых источников энергии в России: правовые, политические и экономические аспекты
9. Механизмы поддержки и повышения инвестиционной привлекательности ВИЭ в странах Восточной Азии
10. Механизмы поддержки и повышения инвестиционной привлекательности ВИЭ в странах ЕС
11. Механизмы поддержки и повышения инвестиционной привлекательности ВИЭ в странах Евразии
12. Механизмы поддержки и повышения инвестиционной привлекательности ВИЭ в России
13. Структура и участники рынка электроэнергии в странах Восточной Азии
14. Структура и участники рынка электроэнергии в странах ЕС
15. Структура и участники рынка электроэнергии в странах Евразии
16. Структура и участники рынка электроэнергии в России
17. Правовое регулирование энергоэффективности в странах Восточной Азии
18. Правовое регулирование энергоэффективности в странах ЕС
19. Правовое регулирование энергоэффективности в странах Евразии
20. Правовое регулирование энергоэффективности в России
21. Электроснабжение предприятий в странах Восточной Азии и подходы к оптимизации потребления электроэнергии
22. Электроснабжение предприятий в странах ЕС и подходы к оптимизации потребления электроэнергии
23. Электроснабжение предприятий в странах Евразии и подходы к оптимизации потребления электроэнергии
24. Электроснабжение предприятий в России и подходы к оптимизации потребления электроэнергии.

«Научно-исследовательская работа (получение навыков научно-исследовательской работы)» - учебная практика

Форма промежуточной аттестации в первом, втором и третьем семестрах – зачет в форме устного отчета по практике.

Зачет принимается руководителем практики. Во время зачета студенту предоставляется 30 минут на подготовку. В аудитории могут находиться не более 5-6 студентов одновременно. Устный отчет по практике должен характеризовать содержание и формы работы факультета. В процессе сдачи зачета преподаватель может задавать дополнительные вопросы по Рабочему графику и дневнику практики. Магистранту могут быть заданы дополнительные вопросы по тематике практики.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по практике.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и их индикаторов в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный отчет по практике	УК-2 УК-4 УК-6 ОПК-4 ОПК-6 ОПК-7 ОПК-8	ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ОПК-4.1. ИД.ОПК-4.2. ИД.ОПК-4.3. ИД.ОПК-4.4. ИД.ОПК-6.1. ИД.ОПК-6.2. ИД.ОПК-6.3. ИД.ОПК-6.4. ИД.ОПК-7.1. ИД.ОПК-7.2. ИД.ОПК-7.3. ИД.ОПК-7.4. ИД.ОПК-8.1. ИД.ОПК-8.2. ИД.ОПК-8.3. ИД.ОПК-8.4.	3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ОПК-4) У (ОПК-4) В (ОПК-4) 3 (ОПК-6) У (ОПК-6) В (ОПК-6) 3 (ОПК-7) У (ОПК-7) В (ОПК-7) 3 (ОПК-8) У (ОПК-8) В (ОПК-8)	Магистрант во время защиты устного отчета по практике по практике демонстрирует: - профессиональное решение поставленных перед ним задач и исследовательских вопросов в полном объеме, выполнение всех требований к содержанию этапов практики; - владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - владение теоретическими и методическими положениями, практическими умениями и навыками в области научно-исследовательской деятельности; - профессионально корректно представляет отчетные документы по практике (рабочий график, дневник практики) в соответствии с требованиями	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>содержанию и оформлению документов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций. <p>Магистрант во время защиты устного отчета по практике демонстрирует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решение поставленных задач и исследовательских вопросов менее чем на 50%, частичное выполнение требований к содержанию этапов практики; - недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность практических умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности; - профессионально некорректно представляет или не представляет отчетные документы по практике (рабочий график, дневник практики), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов; несформированность профессиональных умений и навыков, не сформированность компетенций. 	Не зачленено

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по стобалльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения

текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-2; УК-4; УК-6; ОПК-4; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8

По итогам первого семестра «Учебной практики - научно-исследовательской практики» для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, магистрант должен предоставить в Университет индивидуальное задание на практику, совместный рабочий график (план) проведения практики и отчет о прохождении первых двух этапов Учебной практики в устной форме.

По итогам второго семестра «Учебной практики - научно-исследовательской практики» для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, магистрант должен предоставить в Университет заполненный дневник практики, и отчет о прохождении третьего этапа Учебной практики в устной форме.

По итогам третьего семестра «Учебной практики - научно-исследовательской практики» для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, магистрант должен предоставить в Университет заполненный дневник практики, отчет о практике, содержащий подробное описание деятельности за время прохождения практики, который оценивается в бинарной системе «зачтено/ не зачтено».

На основе дневника Учебной практики магистрант должен составить отчет, который должен содержать краткую информацию об организации — базе проведения практики, описание деятельности за время практики, получение новых знаний и навыков, решение возникших проблем, а также анализ собственной деятельности магистранта по выполнению заданий и сбору материалов для магистерских исследований, вывод о полученных знаниях и навыках.

Отчет о прохождении практики должен содержать следующие элементы (в скобках указан рекомендуемый объем в процентах от общего итогового текста):

– (20%) Краткое резюме, включающее формулировку целей и задач практики и краткие выводы – примерно 1 страница;

– (20%) Введение, в котором дается краткая характеристика организации – места прохождения учебной практики, описывается актуальность темы учебной практики, целей, задач

учебной практики, в явном виде описываются методические и методологические основы практики; приводится краткое описание этапов работы на практике;

– (40%) Основной раздел отчета, включающий более подробный критический анализ одной или нескольких проблем, решением которых был занят магистрант во время прохождения учебной практики, описание полученных результатов с учетом ограничений, налагаемых теми или иными объективными и субъективными факторами, связанными с конкретными видами производственных работ, и местом прохождения практики;

– (20%) Выводы.

Доклад в форме презентации отчета по НИР, который магистранту необходимо представить в конце 3-го семестра, должен представлять собой презентацию фрагмента исследовательского проекта в виде устного доклада.

В отчёт о прохождении научно-исследовательской работы включается следующая информация:

- обоснование выбора темы исследования, её актуальности,
- обзор источников и литературы по теме исследования (методы и результаты решения научной задачи, проведённые другими авторами),
- научная гипотеза, позволяющая получить более точное решение научной задачи,
- цели и задачи исследования.

К отчету необходимо приложить библиографический список по теме аттестационного исследования.

«Научно-исследовательская работа (по теме выпускной квалификационной работы)» - производственная практика

Форма промежуточной аттестации по практике – устный зачет в форме отчета по практике.

Отчет по практике должен показать знание магистрантом проблематики практики, владение научными источниками и материалами по практике.

Создание отчета по практике позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе прохождения практики, сформированность практических профессиональных умений, навыков и компетенций.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по практике.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный отчет по практике	УК-1 УК-2 УК-4 УК-6 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4)	Магистрант во время защиты устного отчета по практике по практике демонстрирует: - профессиональное решение поставленных перед ним задач и исследовательских вопросов в полном объеме, выполнение всех требований	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
		ИД.УК-2.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-1.5. ИД.ПК-1.6. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4. ИД.ПК-6.1. ИД.ПК-6.2. ИД.ПК-6.3. ИД.ПК-6.4. ИД.ПК-7.1. ИД.ПК-7.2. ИД.ПК-7.3. ИД.ПК-7.4.	3 (УК-6) У (УК-6) В (УК-6) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) 3 (ПК-6) У (ПК-6) В (ПК-6) 3 (ПК-7) У (ПК-7) В (ПК-7)	к содержанию этапов практики; - владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - владение теоретическими и методическими положениями, практическими умениями и навыками в области научно-исследовательской деятельности; - профессионально корректно представляет отчетные документы по практике (дневник практики) в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению документов; - сформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций. Магистрант во время защиты устного отчета по практике демонстрирует: - решение поставленных задач и исследовательских вопросов менее чем на 50%, частичное выполнение требований к содержанию этапов практики; - недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность практических умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности; - профессионально некорректно представляет или не представляет отчетные документы по практике (дневник	Не зачлено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				практики), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов; несформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по стобалльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-1; УК-2; УК-4; УК-6; ПК-1; ПК-3; ПК-4; ПК-6; ПК-7

По итогам прохождения «Производственной практики – научно-исследовательской работы (по теме выпускной квалификационной работы)» для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, магистрант должен предоставить в Университет заполненный дневник практики (см. Шаблон дневника — Приложение 1) и отчет о практике (см. п. 8), содержащий подробное описание деятельности за время прохождения практики, который оценивается в бинарной системе «зачтено/ не зачтено».

Производственная практика магистрантов проходит в форме выполнения проекта по методологии науки политологии (количественные и качественные методы) и представляет собой исследования, проводимые магистрантами самостоятельно под руководством руководителя практики. Тема проекта по методологии науки политологии может относиться к любой из политологических дисциплин, которые магистранты осваивали на протяжении первого года

обучения в магистратуре, однако желательно, чтобы она имела отношение к выбранной магистрантом теме научно-исследовательской работы.

Кроме того, исследование должно быть выполнено с помощью количественных и качественных методов. Необходимо использовать реальные данные, при этом ограничения на тип данных (пространственные, панельные, временные ряды) отсутствуют. Тему проекта магистранты выбирают в соответствии с собственными профессиональными интересами из тем, предложенных руководителями проекта, или формулируют ее самостоятельно, прибегая при необходимости к помощи руководителей проекта.

Дневник Производственной практики должен содержать описание индивидуального задания для магистранта (по видам работ) на период прохождения практики, календарный план прохождения практики, перечень литературы, проработанной магистрантом в период прохождения практики, и перечень выполненных работ/решенных задач, с отметками руководителя практики о выполнении магистрантом работ (см. Шаблон дневника — Приложение 1). Дневник должен заполняться магистрантом регулярно на всем протяжении периода прохождения практики.

На основе дневника Производственной практики магистрант должен составить отчет, который должен содержать краткую информацию об организации — базе проведения практики, описание деятельности за время практики, получение новых знаний и навыков, решение возникших проблем, а также анализ собственной деятельности магистранта по выполнению заданий и сбору материалов для магистерских исследований, вывод о полученных знаниях и навыках.

Отчет о Производственной практике оформляется в форме проекта по методологии политологических исследований (количественные и качественные методы). Текст проекта должен содержать следующие элементы (в скобках указан рекомендуемый объем в процентах от общего текста, представляемого в итоге как аналитический отчет по проделанной работе).

- (20%) Краткое резюме, включающее формулировку целей и задач практики и краткие выводы – примерно 1 страница;
- (10%) Изложение соответствующего раздела политологической теории и обсуждение дополнительных предпосылок, в рамках которых оценивается модель.
- (20%) Исследование свойств, используемых эмпирических данных и их качества. Должны быть объяснены необходимые преобразования (переход от номинальных к реальным данным, приведение к общей базе при стыковке нескольких групп данных, интерполяция, сглаживание и т.д.), описаны качество и надежность данных, и другие особенности.
- (30%) Основной раздел проекта, включающий построение, оценивание и применение (для построения прогноза и/или для анализа социально-экономической составляющей) модели, а также критический анализ полученных результатов, положительных и отрицательных сторон построенной модели.
- (20%) Выводы, относящиеся как к самой модели (ее пригодности для построения прогноза, пригодности для анализа социально-экономической составляющей, соответствии с политологической теорией и т.д.), так и к социологическим проблемам, затронутым в проекте.

Магистрант обязан представить отчетные документы по итогам освоения практики.

«Профессиональная практика» - производственная практика

Форма промежуточной аттестации по практике – устный зачет в форме отчета по практике.

Отчет по практике должен показать знание магистрантом проблематики практики, владение научными источниками и материалами по практике.

Создание отчета по практике позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе прохождения практики, сформированность практических профессиональных умений, навыков и компетенций.

Перед зачетом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по практике.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет / Устный отчет по практике	УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	ИД.УК-2.1. ИД.УК-2.2. ИД.УК-2.3. ИД.УК-2.4. ИД.УК-2.5. ИД.УК-3.1. ИД.УК-3.2. ИД.УК-3.3. ИД.УК-3.4. ИД.УК-3.5. ИД.УК-4.1. ИД.УК-4.2. ИД.УК-4.3. ИД.УК-4.4. ИД.УК-4.5. ИД.УК-4.6. ИД.УК-6.1. ИД.УК-6.2. ИД.УК-6.3. ИД.УК-6.4. ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-1.5. ИД.ПК-1.6. ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-2.7. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4.	3 (УК-2) У (УК-2) В (УК-2) 3 (УК-3) У (УК-3) В (УК-3) 3 (УК-4) У (УК-4) В (УК-4) 3 (УК-6) У (УК-6) Б (УК-6) 3 (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) 3 (ПК-2) У (ПК-2) В (ПК-2) 3 (ПК-3) У (ПК-3) В (ПК-3) 3 (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4) ИД.ПК-2.1. ИД.ПК-2.2. ИД.ПК-2.3. ИД.ПК-2.4. ИД.ПК-2.5. ИД.ПК-2.7. ИД.ПК-3.1. ИД.ПК-3.2. ИД.ПК-3.3. ИД.ПК-3.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2. ИД.ПК-4.3. ИД.ПК-4.4.	Магистрант во время защиты устного отчета по практике по практике демонстрирует: - профессиональное решение поставленных перед ним задач и исследовательских вопросов в полном объеме, выполнение всех требований к содержанию этапов практики; - владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - владение теоретическими и методическими положениями, практическими умениями и навыками в области научно-исследовательской деятельности; - профессионально корректно представляет отчетные документы по практике (дневник практики) в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению документов; - сформированность профессиональных умений и навыков, сформированность компетенций.	Зачтено Не зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				частичное выполнение требований к содержанию этапов практики; - недостаточное владение основной и дополнительной литературой по вопросам научно-исследовательской деятельности на факультете; - недостаточное владение теоретическими и методическими положениями, не сформированность практических умений и навыков в области научно-исследовательской деятельности; - профессионально некорректно представляет или не представляет отчетные документы по практике (дневник практики), не соблюдает требования к содержанию и оформлению документов; несформированность профессиональных умений и навыков, не сформированность компетенций.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются в Исследовательском центре энергетической политики и международных отношений (ИЦ ЭНЕРПО) по сто балльной системе оценки ИЦ ЭНЕРПО в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 2.

Таблица 2

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «зачтено», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по практике, выраженные в бинарной системе «не зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по практике в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Российские и евразийские исследования» по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения (уровень магистратуры).

Задания к промежуточной аттестации

Компетенции: УК-2; УК-3; УК-4; УК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4

По итогам прохождения «Производственной практики – профессиональной практики» для подтверждения качества проведенной работы, полученных знаний, умений и навыков, магистрант должен предоставить в Университет заполненный дневник практики (см. Шаблон дневника — Приложение 1) и отчет о практике (см. п. 8), содержащий подробное описание деятельности за время прохождения практики, который оценивается в бинарной системе «зачтено/ не зачтено».

Профессиональная практика магистрантов проходит в форме выполнения проекта по методологии науки политологии (количественные и качественные методы) и представляет собой исследования, проводимые магистрантами самостоятельно под руководством руководителя практики. Тема проекта по методологии науки политологии может относиться к любой из политологических дисциплин, которые магистранты осваивали на протяжении первого года обучения в магистратуре, однако желательно, чтобы она имела отношение к выбранной магистрантом теме научно-исследовательской работы.

Кроме того, исследование должно быть выполнено с помощью количественных и качественных методов. Необходимо использовать реальные данные, при этом ограничения на тип данных (пространственные, панельные, временные ряды) отсутствуют. Тему проекта магистранты выбирают в соответствии с собственными профессиональными интересами из тем, предложенных руководителями проекта, или формулируют ее самостоятельно, прибегая при необходимости к помощи руководителей проекта.

Дневник Профессиональной практики должен содержать описание индивидуального задания для магистранта (по видам работ) на период прохождения практики, календарный план прохождения практики, перечень литературы, проработанной магистрантом в период прохождения практики, и перечень выполненных работ/решенных задач, с отметками руководителя практики о выполнении магистрантом работ (см. Шаблон дневника — Приложение 1). Дневник должен заполняться магистрантом регулярно на всем протяжении периода прохождения практики.

На основе дневника Профессиональной практики магистрант должен составить отчет, который должен содержать краткую информацию об организации — базе проведения практики, описание деятельности за время практики, получение новых знаний и навыков, решение возникших проблем, а также анализ собственной деятельности магистранта по выполнению заданий и сбору материалов для магистерских исследований, вывод о полученных знаниях и навыках.

Отчет о Профессиональной практике оформляется в форме проекта по методологии политологических исследований (количественные и качественные методы). Текст проекта должен содержать следующие элементы (в скобках указан рекомендуемый объем в процентах от общего текста, представляемого в итоге как аналитический отчет по проделанной работе).

- (20%) Краткое резюме, включающее формулировку целей и задач практики и краткие выводы – примерно 1 страница;
- (10%) Изложение соответствующего раздела политологической теории и обсуждение дополнительных предпосылок, в рамках которых оценивается модель.

– (20%) Исследование свойств, используемых эмпирических данных и их качества. Должны быть объяснены необходимые преобразования (переход от номинальных к реальным данным, приведение к общей базе при стыковке нескольких групп данных, интерполяция, сглаживание и т.д.), описаны качество и надежность данных, и другие особенности.

– (30%) Основной раздел проекта, включающий построение, оценивание и применение (для построения прогноза и/или для анализа социально-экономической составляющей) модели, а также критический анализ полученных результатов, положительных и отрицательных сторон построенной модели.

– (20%) Выводы, относящиеся как к самой модели (ее пригодности для построения прогноза, пригодности для анализа социально-экономической составляющей, соответствии с политологической теорией и т.д.), так и к социологическим проблемам, затронутым в проекте.

Магистрант обязан представить отчетные документы по итогам освоения практики.