

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 20.01.2025 16:22:52

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1225917e799a70e31517f68591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Школа вычислительных социальных наук

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

В.В. Волков

« 23 »

12

2024 г.

Протокол УС № 11

от

23.12

2024 г.



Рабочая программа дисциплины
Прагматический поворот в социальных науках

образовательная программа
направление подготовки
39.04.01 Социология

направленность (профиль)
«Социальные исследования: исследование науки и технологий»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Печерская Н.В., кандидат философских наук, доцент Исследовательского центра «Res Publica» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Каплун В.Л., кандидат философских наук, доцент Исследовательского центра «Res Publica» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины **«Прагматический поворот в социальных науках»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Социальные исследования», утверждена на заседании Школы вычислительных социальных наук

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина **«Прагматический поворот в социальных науках»** является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Социальные исследования: исследование науки и технологий» по направлению подготовки 39.04.01 Социология.

Дисциплина **«Прагматический поворот в социальных науках»** изучает ключевые теоретические подходы и концепции прагматизма, применяемые в социальном анализе. Основное внимание уделяется интеграции философских основ прагматической теории с практическими методами социальных исследований. В рамках курса рассматриваются важнейшие теоретические идеи, влияние прагматического поворота на социологические исследования, а также роль социологии материальности в современном социальном познании.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Содержание

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ5
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ6
 - 5.1 Содержание дисциплины6
 - 5.2 Структура дисциплины13
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**Ошибка! Закладка не определена.**
 - 6.1 Общие положения13
 - 6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины14
 - 6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине14
 - 6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:16
 - 6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы17
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ17
 - 7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации17
 - 7.2 Контрольные задания для текущей аттестации18
 - 7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации18
 - 7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации22
- 23
- 23
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА25
 - 9.1 Программное обеспечение25
 - 9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:26
 - 9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета26
 - 9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета27
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА27
- ПРИЛОЖЕНИЕ 129

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса - познакомить студентов с ключевыми подходами прагматического поворота в социальных науках и изучить возможности их применения для анализа социокультурных практик и социальных институтов современного общества.

Задача курса — развить у студентов понимание результатов прагматического поворота в социальных науках не только как специфической парадигмы мышления, но и как инструментария, который предоставляет новые возможности для решения конкретных исследовательских задач.

Задачи курса

1. Развитие компетенций в аналитической работе с источниками.
2. Освоение методов операционализации и использования терминологии прагматического поворота в исследовательских практиках.
3. Формирование интерпретативных навыков, позволяющих эффективно проблематизировать и применять методологический аппарат социальной теории сформированной в рамках прагматического поворота.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-1 Способен подготавливать проектное предложение по реализации фундаментального или прикладного социологического исследования, разрабатывать программные и методические документы социологического исследования	ИД.ПК-1.1 Разработка проектов в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений	Знать: Обучающийся должен знать теоретические основы и методологические принципы проведения социологических исследований. З (ПК-1)
	ИД.ПК-1.2 Осуществляет комплексное информационно-аналитическое обеспечение деятельности в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений	Уметь: Обучающийся должен уметь разрабатывать проектное предложение и составлять программные и методические документы для социологического исследования. У (ПК-1)
		Владеть: Обучающийся должен владеть навыками анализа и интерпретации социологических данных. В (ПК-1)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

— **знать:** основные подходы в рамках прагматического поворота в социальных науках и перспективы их применения для анализа социокультурных практик и социальных институтов современного общества;

— **уметь:** вести аналитическую работу с источниками; операционализировать и использовать терминологию прагматического поворота в исследовательских практиках;

— **владеть:** интерпретативными навыками проблематизации и применения соответствующего методологического аппарата.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Прагматический поворот в социальных науках» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 2 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Социальные исследования: исследование науки и технологий». Курс читается во втором семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной практики «Научно-исследовательская работа» и производственной практики «Научно-исследовательская работа» и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр			
		1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	28	-	28	-	-
Лекции (Л)	14	-	14	-	-
Семинарские занятия (СЗ)	14	-	14	-	-
Самостоятельная работа под руководством преподавателя	-	-	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)	80	-	80	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	Зачет с оценкой	-
	час.	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)	108/3	108/3	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
-------	-----------------------------	---------------------------	------------------	---	---------------------------------

1.	<p>Прагматический поворот в социальных науках. Феноменология повседневности Хайдеггера.</p>	<p>Прагматический поворот в социальных науках предлагает новый взгляд на исследование социальных практик, фокусируясь на методах проблематизации очевидного и переосмыслении привычных концептов. Вместо традиционных дихотомий (теория/практика, субъект/объект) акцент делается на динамике взаимодействий и взаимосвязей в социальных процессах, которые меняются в зависимости от контекста.</p> <p>Ключевыми являются категории фона и фоновых практик — скрытых, но значимых элементов, обеспечивающих стабильность социальных действий. Здесь важно различие между знанием «что» (описанием явлений) и знанием «как» (пониманием их практического применения).</p> <p>Метод Хайдеггера, в свою очередь, раскрывает бытие через феноменологию, акцентируя внимание на повседневном существовании, где важен не только вопрос «что», но и «как» вещи и действия становятся частью человеческой практики. Аналитика Dasein и концепция «кто» помогают понять, как субъекты взаимодействуют с миром через использование инструментов и оснастки (Zeug), которые становятся неотъемлемой частью их социальных практик.</p>	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
----	---	--	------	--------------------------	----------------------------------

2.	Л.Витгенштейн, А. Шюц и прагматический поворот в социальных науках.	<p>Людвиг Витгенштейн и прагматический поворот в социальных науках акцентируют внимание на практике языка и его употреблении в реальных ситуациях. Витгенштейн утверждает, что значение слов определяется их использованием в языковых играх, где каждый акт общения имеет свой контекст. Это связано с концепцией перформативных высказываний Джона Остина, где высказывания не просто описывают мир, но и могут его изменять. В трудах позднего Витгенштейна проблема «следования правилу» рассматривается как зависящая от социальных практик и институтов, а не от абстрактных норм.</p> <p>Влияние Эдмунда Гуссерля с его концепциями жизненного мира и естественной установки помогает понять, как субъективные переживания и восприятие формируют реальность. Интенциональность сознания и интерсубъективность играют ключевую роль в совместном конструировании значений. Альфред Шюц развивает идею типизации как механизма упорядочивания социальных явлений, создавая объективные формы жизни.</p>	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
----	---	---	------	--------------------------	----------------------------------

3.	Развитие этнометодологии.	<p>Этнометодология, развиваемая Гарфинкелем, анализирует, как люди создают смысл в повседневных ситуациях, подчеркивая важность «кризисной экспликации» смысла, которая выявляет хрупкость социальных конструкций. Различие между профессиональным и «бытовым» социологом заключается в осознании и анализе этих процессов.</p> <p>Конверсационный анализ, развиваемый Х. Саксом, Э. Щеглоффом и Г. Джефферсоном, фокусируется на том, как через повседневное общение строится социальная реальность и регулируются социальные взаимодействия.</p> <p>Концепция социального пространства как совокупности практик включает идеи агента, хабитуса и практического чувства, а также теории стратегий и полей Пьера Бурдьё. Социальное пространство анализируется через конвертацию различных видов капитала (экономического, культурного и социального), что влияет на классовое воспроизводство.</p>	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
----	---------------------------	---	------	--------------------------	----------------------------------

4.	Фуко и Скотт в контексте прагматического поворота	<p>Мишель Фуко рассматривает власть как динамичный процесс, который пронизывает все уровни социальной жизни и представляет собой не только подавление, но и управление поведением через социальные практики. Власть в его концепции распространяется не только на действия, но и на внутренние переживания, определяя, как индивид управляет собой через практики самоконтроля и моральные нормы. Понятийный аппарат Фуко включает термины «практики себя», «этический субъект» и «форма опыта», которые объясняют, как социальные и культурные нормы формируют личное восприятие и действия. Важным для Фуко является связь между управлением собой и управлением другими. Это особенно проявляется в институтах, таких как психиатрия, которые используют дисциплинарную власть для регулирования поведения.</p> <p>В этом контексте Джеймс Скотт вводит концепцию метиса как формы знания, которая помогает слабым. Работы Скотта, Фуко, Бурдье и Полани создают комплексную картину о том, как власть формирует социальную жизнь, с акцентом на практические стратегии и тактики.</p>	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
----	---	---	------	--------------------------	----------------------------------

5.	Бурдьё и прагматический поворот.	<p>Понятие добродетели в работах А. Макинтайра критикует инструментальный подход к социальным практикам, который сводит их к утилитарным целям. Макинтайр акцентирует внимание на добродетелях, которые формируют различные формы жизни и справедливости. Это связано с критикой рационализма Майкла Оукшотта, который считает, что рационализм в политике ограничивает реальное понимание социальных процессов. Спор между коммунитаристами и либертарианцами затрагивает вопросы свободы, справедливости и социальной ответственности, в то время как неoinституционализм и теории рационального выбора исследуют влияние традиций и культурных кодов на экономическую динамику, включая эффект колеи, который объясняет, как исторический опыт влияет на развитие институтов.</p> <p>Брюно Латур в своих работах, таких как этнография научной лаборатории, исследует, как «фабрикуются истины» через социальные взаимодействия в научных институтах, например, в лаборатории Пастера. Он также рассматривает города как особые культуры, анализируя инфраструктуру Парижа и работу административных судов во Франции, что стало основой для акторно-сетевой теории. Эти исследования развивают социологию, основанную на взаимодействии акторов и сетей, а не на отдельных институтах, продолжая работы Пьера Бурдьё.</p>	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
----	----------------------------------	---	------	--------------------------	----------------------------------

6.	Социология материальности	<p>Поворот к материальному в социальной теории связан с междисциплинарным подходом, изучающим взаимодействие людей и вещей в обществе, особенно в контексте исследований науки и технологий (STS). Эти исследования охватывают как влияние объектов на социальные структуры, так и роль технологий в изменении общественных отношений. В рамках STS выделяются два направления: High Church, ориентированное на структурированные подходы, и Low Church, фокусирующееся на эмпирических исследованиях. Важными теоретическими моделями являются SSK (социальная конструкция науки), SCOT (социальное построение технологий) и ANT (акторно-сетевая теория), каждая из которых по-своему интерпретирует отношения между людьми и вещами.</p>	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)
7.	Границы применимости результатов прагматического поворота.	<p>Две классические традиции этимологического анализа — немецкая школа Begriffsgeschichte (Рейнхард Козеллек) и кембриджская школа (Квентин Скиннер) — предлагают различные подходы к изучению изменений в значении понятий. Козеллек анализирует историческую эволюцию понятий, а Скиннер исследует, как язык используется в политической борьбе. Примеры конкретных словоупотреблений раскрывают, как изменения в языке отражают социальные и политические трансформации.</p> <p>Занятие также включает прикладные исследования в прагматической парадигме. Например, анализ политических систем как конфигураций взаимодействий позволяет увидеть процессы формирования социальных нормы и практики. В рамках теории справедливости исследуется, как справедливость понимается как практическая способность, отражая конкретные действия и решения в социальной реальности.</p>	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	СРП		
<i>Очная форма обучения</i>							
Тема 1	Прагматический поворот в социальных науках. Феноменология повседневности Хайдеггера.	16	2	2	-	12	Д
Тема 2	Л.Витгенштейн, А. Шюц и прагматический поворот в социальных науках.	16	2	2	-	12	Д
Тема 3	Развитие этнометодологии.	16	2	2	-	12	Д
Тема 4	Фуко и Скотт в контексте прагматического поворота	15	2	2	-	11	Д
Тема 5	Бурдьё и прагматический поворот.	15	2	2	-	11	Д
Тема 6	Социология материальности	15	2	2	-	11	Д
Тема 7	Границы применимости результатов прагматического поворота.	15	2	2	-	11	Д
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		108/3	14	14	-	80	

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), эссе (Э).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Прагматический поворот в социальных науках. Феноменология повседневности Хайдеггера.

1. Как Хайдеггер описывает концепцию "бытие-в-мире" в контексте повседневности и как это понятие связано с его феноменологической аналитикой?
2. В чём заключается ключевая идея Хайдеггера о том, как повседневный мир скрывает истинную сущность бытия, и как это влияет на его философский подход?
3. Как Хайдеггер различает «практическое» и «теоретическое» восприятие мира, и как это различие связано с понятием «бытия» в повседневной жизни?
4. Как феноменология Хайдеггера помогает понять взаимосвязь субъекта и окружающей его социальной реальности в контексте повседневных практик?
5. Какие основные идеи Хайдеггера о повседневности легли в основу прагматического поворота в социальных науках, и как они повлияли на социологию и философию практики?

Тема 2. Л.Витгенштейн, А. Шюц и прагматический поворот в социальных науках.

1. Как философия языка Витгенштейна (в его поздних работах) влияет на понимание значений слов и их использования в повседневной жизни и социальных практиках?
2. Какие основные идеи А. Шюца о социальной реальности и повседневной жизни лежат в основе его социологии, и как они связаны с прагматическим поворотом?
3. Как Витгенштейн и Шюц видят роль языка и общения в создании и поддержании социальной реальности, и чем их подходы отличаются друг от друга?
4. Как концепция «жизненных форм» Витгенштейна помогает объяснить разнообразие социальных практик в разных культурах и обществах?
5. В чём заключается вклад А. Шюца в развитие социологии повседневности, и как его идеи могут быть интерпретированы в контексте прагматического поворота в социальных науках?

Тема 3. Развитие этнометодологии.

1. Что такое этнометодология, и как она отличается от других подходов в социальных науках, например, от функционализма или символического интеракционизма?
2. Как Гарфинкель объясняет роль «практик» и «методов» в повседневной жизни, и каким образом это влияет на изучение социальной реальности?
3. В чём заключается ключевая идея этнометодологии о «естественном порядке» и «естественных методах» в социальной жизни, и как это связано с исследованием социальных взаимодействий?
4. Как этнометодология подходит к изучению социальных норм и правил, и как она объясняет их «неявное» соблюдение в повседневных практиках?
5. Как развитие этнометодологии повлияло на исследование вопросов социальной структуры, идентичности и взаимодействий, и какие методы используются для изучения этих явлений?

Тема 4. Фуко и Скотт: в контексте прагматического поворота

1. Как Фуко интерпретирует власть и её функционирование в социальных отношениях, и как его идеи о власти соотносятся с прагматическим поворотом в социальных науках?
2. Как Мишель де Серто и Джеймс Скотт понимают концепцию власти, и как эта идея связана с подходами Фуко?

3. В чём заключается основное различие между подходами Фуко и Скотта к, и как эти различия отражают прагматический поворот в социальных науках?
4. Как Фуко объясняет влияние дисциплинарных институтов на социальное поведение, и какие практические выводы можно сделать из его аналитики власти для социальных наук?

Тема 5. Бурдьё и прагматический поворот.

1. Как концепция хабитуса у Бурдьё объясняет взаимодействие между индивидуальными действиями и социальной структурой, и как это соотносится с прагматическим поворотом в социальных науках?
2. В чём заключается роль практического чувства (*sens pratique*) в теории практик Бурдьё, и как оно помогает понять социальную реальность в контексте прагматического подхода?
3. Как Бурдьё использует понятие поля для объяснения динамики социальных практик, и какие выводы из этого можно сделать для анализа социальных отношений в эпоху прагматического поворота?
4. Как теории Бурдьё о социальном капитале и культурных практиках могут быть интегрированы в более широкие рамки прагматической социологии?
5. В чём заключается критика Бурдьё в адрес теории действия в социальных науках, и как его концепции практик, хабитуса и поля изменяют наше понимание социальной реальности?

Тема 6. Социология материальности

1. Как социология материальности объясняет роль объектов и вещей в формировании социальной реальности и повседневных практик?
2. В чём заключается концепция "материальной культуры" и как она помогает понять взаимодействие людей с физическим миром в социологическом контексте?
3. Как социология материальности пересматривает традиционное разделение между социальной и материальной сферами, и что это означает для анализа социальных процессов?
4. Как идеи Бурдьё о поле и хабитусе могут быть применены к анализу материальных объектов в социальной практике?
5. В чём заключается значение материальности для понимания социальной стратификации и власти, и как материальные объекты могут стать инструментами социальной дифференциации?

Тема 7. Границы применимости результатов прагматического поворота.

1. Какие основные ограничения существуют при применении результатов прагматического поворота к различным социальным контекстам и культурным традициям?
2. Как прагматический поворот сталкивается с критикой, основанной на его ограниченной универсальности, и в чём заключается его применимость к глобализированным социальным процессам?
3. В чём заключаются основные вызовы при попытке интеграции прагматического подхода с другими социально-теоретическими направлениями, например, с марксизмом или постструктурализмом?
4. Какие аспекты социальной реальности остаются вне рамок прагматического поворота, и почему эти аспекты трудно анализировать через призму практик и повседневности?

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Как Фуко интерпретирует власть как форму социальных отношений, и что включает его аналитика власти?
2. Как Витгенштейн и Остин трактуют язык как практику, и как это влияет на понимание значений слов в повседневной жизни?
3. Что включает второй этап прагматического поворота в социологии Европы после Бурдьё, и каковы его основные идеи?
4. Как Бурдьё связывает теорию практик с такими понятиями, как хабитус, практическое чувство и поле?
5. Как социология вещей и материальности позволяет по-новому взглянуть на взаимодействие людей с объектами и вещами в повседневной жизни?
6. В чём заключается прагматический поворот в социологии Европы после Бурдьё, и как он меняет подход к социальной реальности?
7. Как А. Шюц реконцептуализирует социальную реальность через социологию повседневного мира?
8. Как история понятий может служить методом исследования социальных практик и изменения их значений в разных контекстах?
9. Что означают концепции «подчиняюсь, но не повинуюсь» у Мишеля де Серто и Джеймса Скотта, и как они объясняют формы сопротивления в обществе?
10. Как Хайдеггер описывает повседневность и в чём заключается его аналитика повседневного мира?
11. Насколько применимы теории повседневности и социальной практики (Хайдеггер, Витгенштейн, Бурдьё и другие) к российскому обществу?
12. Какова роль эгнометодологии в понимании социальных практик, и что подразумевается под «вечным обычным обществом» по Гарфинкелю?
13. Каковы основные отличия политических и моральных практик, и в чём состоит критика инструментальной рациональности?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Дружба: очерки по теории практик [Text]: сборник статей / Европейский университет в Санкт-Петербурге ; науч. ред. О. В. Хархордин. - СПб. : Изд-во ЕУСПб, 2009. - 455 с.
2. Понятие государства в четырех языках [Text]: сборник статей / Европейский университет в Санкт-Петербурге, Факультет политических наук и социологии ; ред. О. В. Хархордин. - науч. изд. - СПб. : Европейский Университет в Санкт-Петербурге ; М. : Летний сад, 2002. - 218 с.
3. Полани М. Личностное знание, Москва 1985
4. Nikolaus Lobkowicz, Theory And Practice: History Of A Concept From Aristotle To Marx. Notre Dame, University of Notre Dame Press, 1967.
5. J. C. Nyiri, "Tradition and Practical Knowledge," in J. C. Nyiri and Barry Smith, eds. Practical Knowledge: Outline of a Theory of Tradition and Skills. London: Croom Helm, 1988, P. 17-33
6. Andreas Reckwitz, "Toward a Theory of Social Practices ", The European Journal of Social Theory, vol. 5: 2, 2002.
7. Stephen Turner, The Social Theory of Practices: Tradition, Tacit Knowledge and Presuppositions. Cambridge: Polity Press, 1994.

8. The practice turn in contemporary theory led. By T.Schatzki et.al.NY: Routledge.2001
(Introduction + Pt III 13 J. Rose Two Concepts of Practice)

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Теория практик» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому занятию, активное слушание на лекциях, участие в опросах и диспутах по темам лекций, выполнение письменных работ, эссе. Магистрант должен присутствовать на лекциях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия магистрантов в дискуссиях, диспутах, выполнения эссе, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Прагматический поворот в социальных науках. Феноменология повседневности Хайдеггера.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Доклад 1	зачтено/ не зачтено
Л.Витгенштейн, А. Шюц и прагматический поворот в социальных науках.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Доклад 2	зачтено/ не зачтено
Развитие этнометодологии.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Доклад 3	зачтено/ не зачтено
Фуко и Скотт: В	ПК-1	ИД.ПК-1.1.	З (ПК-1)	Доклад 4	зачтено/не

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
контексте прагматического поворота реальности		ИД.ПК-1.2.	У (ПК-1) В (ПК-1)		зачтено
Бурдье и прагматический поворот.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Доклад 5	зачтено/ не зачтено
Социология материальности	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Доклад 6	зачтено/за чтено
Границы применимости результатов прагматического поворота.	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	Доклад 7	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Доклад	<p>Доклад отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации - зачтено;</p> <p>Доклад не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации - не зачтено.</p>

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерные темы докладов:

Тема 1. Прагматический поворот в социальных науках. Феноменология повседневности Хайдеггера.

1. Роль повседневности в социологическом анализе: от Хайдеггера к прагматизму.
2. Феноменология Хайдеггера как основа для изучения социальной реальности: критический анализ.
3. Понимание «быть-в-мире» в контексте социологии повседневности: влияние Хайдеггера на социологический прагматизм.

Тема 2. Л. Витгенштейн, А. Щюц и прагматический поворот в социальных науках

1. Язык как социальная практика: Витгенштейн и Щюц в контексте прагматического поворота.

2. Жизненные формы и социальная реальность: влияние Витгенштейна на социологию повседневности.
3. Концепция социальной реальности у А. Шюца: как философия языка Витгенштейна помогает её понять?

Тема 3. Развитие этнометодологии

1. Этнометодология Гарфинкеля: как повседневные практики формируют социальный порядок.
2. Методы и практики в этнометодологии: как они раскрывают социальные структуры и нормы.
3. Роль этнометодологии в исследовании социальной реальности: переход от теории к практике.

Тема 4. Фуко и Скотт: в контексте прагматического поворота

1. Власть в социологии Фуко: прагматический подход к анализу социальных практик.
2. Фуко и Скотт: две парадигмы власти в контексте прагматического поворота.
3. Как идеи Фуко и Скотта о социальной власти трансформируют наше понимание политических и социальных практик?

Тема 5. Бурдьё и прагматический поворот

1. Хабитус и поле в теории Бурдьё: их значение для социологии практик и прагматического поворота.
2. Прагматический поворот и критика Бурдьё: как его теории применимы к современным социальным вопросам?
3. Понимание социальной реальности через практики: как теория Бурдьё способствует развитию прагматической социологии?

Тема 6. Социология материальности

1. Социология материальности и её значение для изучения взаимодействия людей и объектов в повседневной жизни.
2. Материальные объекты как социальные агенты: критический анализ подходов социологии материальности.
3. Социология материальности в контексте прагматического поворота: новые перспективы в анализе социальных практик.

Тема 7. Границы применимости результатов прагматического поворота

1. Ограничения прагматического поворота в контексте глобализации и транснациональных социальных процессов.

2. Прагматический поворот и его границы: что остаётся вне поля зрения этого подхода?
3. Применимость прагматического поворота в политических и культурных исследованиях: вызовы и возможности.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой в письменной форме (эссе).

Эссе магистранта позволяет продемонстрировать уровень освоения знаний, полученных магистрантом в процессе изучения дисциплины, и сформированность умений и навыков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1)	вопрос раскрыт развернуто, использована основная и дополнительная литература по курсу, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи	Зачтено, отлично
				В письменной работе (эссе) не соблюдены некоторые требования: вопрос раскрыт в целом полно, но данные представлены недостаточно убедительно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна, использована основная и дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: твердое знание материала курса;	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУБ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.</p>	
				<p>Письменная работа (эссе) содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки вопрос раскрыт частично, использована основная, но не использована дополнительная литература по курсу. Магистрант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	<p>Зачтено, удовлетворительно</p>
				<p>Письменная работа (эссе) не представлена или не отвечает предъявляемым требованиям: вопрос не раскрыт, не использована литература по курсу, магистрант допускает нарушение научного стиля, структуры изложения ответа, не аргументирует свои тезисы и идеи. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;</p>	<p>Не зачтено, неудовлетворительно</p>

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации по направлениям подготовки уровня магистратуры оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальные исследования» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Требование к итоговому эссе:

Тему эссе необходимо заранее согласовать с преподавателем (минимум за 2 недели до сдачи эссе).

Объем итогового эссе 2000 слов +/- 10% через полтора интервала, шрифт Times New Roman 12.

Эссе меньше или больше требуемого объема к проверке не принимаются. Цитирование оформляется с соблюдением требований ГОСТ.

Примерные темы итогового эссе:

1. Прагматический поворот в социальных науках: Как он изменяет подход к изучению социальной реальности и повседневных практик?
2. Феноменология Хайдеггера и её влияние на социологию: Роль повседневности в прагматическом подходе.
3. Язык и социальная практика: Как Витгенштейн и Щюц по-новому объясняют связь языка и социальной реальности?
4. Социология материальности и прагматический поворот: Как материальные объекты и вещи становятся частью социальных практик?
5. Границы и возможности прагматического поворота: Применимость результатов прагматической социологии к современным социальным и политическим процессам.

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	Доклад, эссе

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Доклад	Магистрант в ходе подготовки и представления доклада по темам на разных этапах, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности: Осуществлять разработку проектов в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений. Осуществлять комплексное информационно-аналитическое обеспечение деятельности в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений
Эссе	Магистрант должен быть готовым в ходе написания и представления эссе по темам дисциплины, выполнять следующие действия: Осуществлять разработку проектов в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений. Осуществлять комплексное информационно-аналитическое обеспечение деятельности в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. Социология повседневности : социальные институты и практики : учебнометодическое пособие / Н. Л. Антонова, С. Б. Абрамова, О. В. Нотман, О. И. Пименова ; под общ. ред. Н. Л. Антоновой ; Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2018. - 135 с. : табл. - Режим доступа: по подписке. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695705>
2. Каплун, В. Л. Социальная теория в междисциплинарной перспективе : учебное пособие : [16+] / В. Л. Каплун. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2016. - 64 с. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441305>

8.1. Дополнительная литература:

1. Austin, J. L. *Philosophical Papers* / J.L.Austin; Ed. by J.O. Urmson, GJ. Warnock. - 3rd ed. - Oxford ; New York : Oxford University Press, 1979. - 306 p. (Articles:Performative Utterances; A Plea for Excuses).
2. Bourdieu, Pierre. *Distinction : a Social Critique of the Judgement of Taste* / P. Bourdieu; transl. from French by R. Nice. - London : Routledge & Kegan Paul, 1994. - xiv, 613 p.(Introduction, PI,Pill, Conclusion+ приложения-таблицы)
3. Pierre Bourdieu, *Photography: A Middle-brow Art*, Stanford, 1990
4. Pierre Bourdieu, *Some Properties of Fields in Bourdieu, Sociology in Question*. London: Sage, 1993.
5. Hubert Dreyfus, *Being-In-The-World: A Commentary On Heidegger's Being And Time*, Division I, MIT Press, 1991, pp. 1-9, 60-87, 141-162.
6. Garfmkel H. *Ethnomethodology's program: Working out Durkheim's aphorism*. Lanham: Rowman and Littlefield Publishers, 2002.
7. John Horton and Susan Mendus, eds., *After MacIntyre*, Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1994.
8. Stephen Kotkin, *Magnetic Mountain: Stalinism as Civilization*, Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1995, Ch.4,6.
9. Alasdair C. MacIntyre, *Whose Justice? Which Rationality?* Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1988. (Chp.I Rival Justices Competing Rationalities, Ch.XX Contested Justices, Contested Rationalities)
10. Michael Oakeshott M. *On Human Conduct*, Oxford University Press, 1975
11. Nataliya Pecherskaya *Looking for justice: the everyday meaning of justice in late Soviet Russia* // *Anthropology of East Europe Review*. 2012. Vol. 30. No. 2. P. 20-38
12. Hanna Pitkin, *Wittgenstein and Justice: On the Significance of Ludwig Wittgenstein for Social and Political Thought*. Berkeley: University of California Press, 1972, главы 2- 6.
13. John Searle, *Background Abilities and the Explanation of Social Phenomena in Searle, The Construction of Social Reality*, New York: Free Press, 1995, pp. 127-147.
14. Charles Taylor, *Lichtung or Lebensform: Parallels between Heidegger and Wittgenstein*, in Taylor, *Philosophical Arguments*, Cambridge: Cambridge University Press, 1996, pp. 61-78.
15. Charles Taylor, *To Follow a Rule in Bourdieu : Critical Perspectives*. - Chicago ; London : The University of Chicago Press, 1993. - 288 p
16. Болтански Л., Тевено Л. *Критика и обоснование справедливости. Очерки социологии градов*, М.: НЛО, 2013, Предисловие и части I - III, стр. 19-328
17. Бурдые П. *Различение: социальная критика суждения вкуса (фрагменты книги)*//*Экономическая социология* , т.6,№3, май, 2005.С. 25-48
18. Волков В. *Концепция культурности, 1935-38: советская цивилизация и повседневность сталинского времени*//*Социологический журнал* 1996/1-2.
19. Гарфинкель Г. *Исследования по этнометодологии*, СПб: Питер, 2007, Главы 1-
20. Гарфинкель Г. *Исследование привычных оснований повседневных действий*. // *Социологическое обозрение*. Т.2, № 1, 2002. С. 43 - 70.
21. Гарфинкель Г. *Обыденное знание социальных структур: документальный метод интерпретации в профессиональном и непрофессиональном поиске фактов*. // *Социологическое обозрение*. Т.3, № 1, 2003. С. 3 -19.
22. Каплун В. *Перестать мыслить власть через «государство»: gouvernementalid, Governmentality Studies и что стало с аналитикой власти Мишеля Фуко в русских переводах* // *Логос*, 2019, №2 (т. 29), с. 179-220.
23. Коркюфф Ф., *Коллективное в споре с единичным: отталкиваясь от габитуса* (с.89-

- 98)/В кн: Коркюфф Ф. Новые социологии. М., СПб: Алетейя. 2002.
24. Латур Б. Наука в действии, СПб: Издательство ЕУСПб, 2013, стр. стр. 23-233
 25. (Введение Латура + главы 1-3)
 26. Латур Б. Пастер: война и мир микробов, ЕУСПб, 2015.
 27. Латур Б. Где приземлиться?: Опыт политической ориентации. ЕУСПб, 2019.
 28. Макинтайр А. После добродетели / А. Макинтайр; пер. с англ. В. В. Целищев. - Москва : Академический Проект ; [Б. м.] : Дело, 2000. - 384 с. - Пер.изд.: After Virtue / A. Macintyre. -NoterDame, Indiana, 1981)
 29. Остин Дж. Три способа пролить чернила. Философские работы. СПб.: Алетейя, 2006.
 30. Печерская Н. Проблема «следования правилу» в творчестве Л.Витгенштейна/ Проблемы социального и гуманитарного знания,- СПб: Дмитрий Буланин, 1999, Вып.1, стр 438-460
 31. Скотт Дж. Благими намерениями государства: почему и как провалились проекты по улучшению условий человеческой жизни,М.: Университетская книга. 2007. (Введение, гл.5,6,9,10)
 32. Фуко М. Лекция от 9 января 1974 г. // Фуко М. Психиатрическая власть. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1973-1974 учебном году. Санкт-Петербург: Наука, 2007, с. 203-233.
 33. Фуко М. Правительственность (идея государственного интереса и ее генезис) // Логос. 2003. № 4-5 (39). С. 4-22.
 34. Фуко М. Субъект и власть, раздел «Как осуществляется власть?» // Фуко М. Интеллектуалы и власть, т. 3., М, 2006, с. 174-190.
 35. Хайдеггер М. Бытие и время,- Москва: Ад Мар гинем, 1997, часть 1, гл. 3, параграфы 15-16, и гл.4, параграфы 25-27
 36. Хайдеггер М. Вещь/ в кн.: Хайдеггер М. Время и бытие, Москва: Республика, 1993.
 37. Хархордин О. Обличать и лицемерить: генеалогия российской личности, С. Петербург, Москва: ЕУСПб, Летний Сад, 2002, 2 изд.-2016, стр. 18-290 (главы 2-5).
 38. Хархордин О. Дружба свободных умов/ В кн.: Ницше и современная западная мысль. Санкт-Петербург, Москва: ЕУСПб, Летний Сад, 2003
 39. Хархордин О. Куда идет теория практик? Поворот к материальности, СОЦИС №11,2012
 40. Хархордин О. Добродетель /В кн.: Хархордин О. Основные понятия российской политики, СПб: Изд-во ЕУСПб, 2012, глава 6.
 41. Хархордин О. Предисловие / В кн.: Латур Б. Нового Времени не было.
 42. Шюц А. Возвращающийся домой. // Социология. Хрестоматия. / Сост. Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая. М: Галорлики. 2003. с. 183 - 189.
 43. Шюц А. О множественности реальностей // Социологическое обозрение. Т.3, №2, 2003. С. 3-34.
 44. Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988. №2.
 45. Янин В.Л, Зализняк А.А., Гиппиус А.А. К прагматике и коммуникативной организации берестяных грамот/ В кн.: Новгородские грамоты на Бересте (Из раскопок 1997-2000 гг.), Т.IX, М: Русские словари,2004, С. 183-232

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
2. Президентская библиотека: <http://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
4. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

Полный перечень доступных обучающимся профессиональных баз данных представлен на официальном сайте Университета <https://eusp.org/library/electronic-resources>, включая следующие базы данных:

1. **East View** – 100 ведущих российских журналов по гуманитарным наукам (архив и текущая подписка): <https://dlib.eastview.com/browse>;
2. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
3. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
4. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;

1. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://euspr.org>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

— доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;

— фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;

— формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;

— взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица

с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).