

**Программа вступительных испытаний на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
«Социальная философия»
по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение**

1. Порядок проведения вступительных испытаний.

1.1. Поступать на образовательную программу высшего образования – программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная философия» по направлению подготовки (47.06.01) могут абитуриенты, имеющие образование не ниже специалиста, подтвержденное соответствующим дипломом учебного заведения. Зачисление происходит на конкурсной основе.

1.2. Поступающие представляют в Приемную комиссию документы, перечисленные пунктом 3.6 настоящих Правил приема.

1.3. Поступающие сдают следующие вступительные испытания:

- собеседование – очно, устно на английском языке
- конкурс документов (портфолио) – заочно, на основании поданных документов, на русском языке

1.4. Уровень знаний на вступительных испытаниях поступающего оценивается по 100-балльной шкале. Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания – 41 балл. Поступающий, получивший оценку 40 баллов и ниже за вступительное испытание не допускается до других испытаний и выбывает из конкурса.

При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.

2. Вступительные испытания

2.1. Собеседование

Собеседование предполагает выяснение общего уровня подготовки поступающего, его мотивации, круга академических интересов, имеющегося исследовательского опыта и научных планов в случае поступления на программы факультета социологии и философии ЕУСПб.

Поступающие имеют право пройти вступительное испытание с применением дистанционных технологий, в соответствии с «Порядком проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий» АНООВО «ЕУСПб».

Поступающему необходимо указать дистанционную форму собеседования в заявлении при подаче документов.

2.1.1. Целью собеседования является выяснение степени общетеоретических познаний поступающего в области философии, выявление уровня ознакомления с первоисточниками по философии, определение уровня осведомленности поступающего относительно истории становления философии как самостоятельной науки, глубины знания ее предмета и метода;

2.1.2. В ходе собеседования будут заданы вопросы, имеющие целью выяснить академические интересы поступающего, его общий образовательный и культурный уровень, а также вопросы по специальности (см. ниже примерный список вопросов).

2.1.3. Процедура собеседования оформляется в виде протокола собеседования, в котором фиксируются вопросы членов экзаменационной комиссии.

2.1.4. Общая оценка за собеседование выставляется по 100-бальной шкале.

2.1.5. Критерии оценивания

Оценка от 81 до 100 баллов выставляется абитуриенту за полный ответ на заданные экзаменаторами вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа; при этом поступающий должен продемонстрировать: глубокое усвоение базового программного материала; способность излагать его исчерпывающе, последовательно, четко, умение делать обоснованные выводы; знание основных актуальных проблем философии, широкую эрудицию и навык активной, творческой работы; соблюдение норм литературной речи на английском языке, при возможном наличии небольшого количества ошибок, не влияющих на понимание смысла.

Оценка от 61 до 80 баллов выставляется абитуриенту за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, которые характеризуются отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих параметрах ответа: твердое знание базового программного материала; последовательное изложение материала, знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; знание актуальных проблем философской науки в рамках выбранной темы исследования; хорошее соблюдение норм устной литературной речи на английском языке, при наличии отдельных смысловых ошибок, устраняемых путем расспроса.

Оценка 41 до 60 баллов балла выставляется абитуриенту ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: знание базового программного материала, но не владение им в полном объеме; существенные неточности, недостаточно правильные формулировки; нарушение логической последовательности в изложении материала; незнание, непонимание большей части общекультурного материала, предусмотренного программой вступительных испытаний; слабая мотивация своего намерения о поступлении на программу; значимые отклонения от норм литературной устной речи на английском языке, препятствующие пониманию отдельных мыслей.

Оценка 0 до 40 баллов балла выставляется абитуриенту за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах: незнание значительной части базового программного материала, наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; существенные нарушения норм устной литературной английской речи, свидетельствующие о неадекватном владении этим языком.

2.1.6. Вся необходимую информацию о ходе испытаний поступающие могут получить на странице Центра практической философии «Стасис» ЕУСПб <https://eusp.org/stasis/about>, а также по телефону: +7 (812) 383-53-18 и e-mail: philosophy@eu.spb.ru.

2.1.7. Поступающий, получивший положительную оценку за собеседование допускается к конкурсу документов (портфолио).

2.2. Конкурс документов (портфолио)

2.2.1 К Конкурсу документов (портфолио) допускаются только те абитуриенты, которые получили 41 и более баллов за вступительное испытание «собеседование».

2.2.2. Целью конкурса документов (портфолио) является выяснение направления научных интересов абитуриента, уровень его знаний, умений и навыков, необходимых для исследовательской работы в аспирантуре, определение степени мотивации поступающего и степени ориентированности поступающего на научно-исследовательскую деятельность

в области философии, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

Портфолио, предоставляемое на конкурс, представляет собой описание исследовательского проекта на русском языке объемом от 1000 до 1500 слов (включая сноски, ссылки и библиографию). Документ должен быть предоставлен в Приемную комиссию Университета одним из следующих способов:

(1) по электронной почте на адрес admissions@eu.spb.ru не позднее дня проведения вступительного испытания. К рассмотрению принимаются файлы в формате Word (фамилия.doc, фамилия.docx) или AdobeReader (фамилия.pdf). Ответственный работник комиссии обязан выслать поступающему уведомление о получении текста по электронной почте, на адрес, указанный в его Заявлении;

(2) в распечатанном виде в приемную комиссию не позднее дня проведения вступительного испытания.

На конкурс принимаются оригинальные тексты, отражающие исследовательские намерения абитуриента. Объем текста от 1000 до 1500 слов, включая пробелы, сноски и список литературы. Вступительная работа должна адекватно представлять исследовательский опыт и профессиональные навыки поступающего; тему исследования и основной исследовательский вопрос научного проекта, которое планируется выполнять в аспирантуре; методы сбора и анализа данных, применяемые в предложенном проекте. Работа должна быть снабжена научным аппаратом (ссылками на цитируемые и упоминаемые источники, списком использованной литературы, характеристикой полевых, архивных и сетевых материалов и т. д.). Работы принимаются на русском языке.

Итоги конкурса документов (портфолио) оформляются в виде протокола заседания экзаменационной комиссии, в котором обосновываются выставленные оценки.

Оценки по итогам конкурса портфолио объявляются на сайте университета не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.

2.2.3. Критерии оценивания:

Оценка 81 до 100 баллов выставляется за описание проекта исследования, которое содержит четкое описание предмета и объекта исследования; содержит исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы, и описано доказательство его актуальности; содержит четкое изложение собственной аргументации и доказательство осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы; заглавие описания четко сформулировано и полностью выражает его содержание; описание содержит информацию о методах, которые абитуриент

планирует использовать в своем исследовании; содержит список основной литературы; объем описания в пределах 1000 - 1500 слов (включая сноски, ссылки и библиографию).

Оценка 61 до 80 баллов выставляется за описание проекта исследования, которое содержит предмет и объект исследования; содержит исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы, и описано доказательство его актуальности; заглавие описания достаточно четко сформулировано и выражает его содержание; описание содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании; содержит список основной литературы; объем описания в пределах 1000 - 1500 слов (включая сноски, ссылки и библиографию).

Оценка 41 до 60 баллов выставляется абитуриенту за описание проекта исследования, которое содержит предмет и объект исследования; содержит недостаточно конкретный исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы; содержит недостаточно четкое изложение собственной аргументации и доказательство осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы; заглавие описания нечетко сформулировано и не вполне полностью выражает его содержание; описание содержит не полную информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании; объем описания превышает 1500 слов или сильно меньше 1000 слов (включая сноски, ссылки и библиографию).

Оценка 0 до 40 баллов выставляется за описание проекта исследования, которое не содержит исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы, и не описано доказательство его актуальности; не содержит четкое изложение собственной аргументации и доказательство осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы; заглавие описания не четко сформулировано и не выражает его содержание; описание не содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании; не содержит список основной литературы; объем описания превышает 1500 слов или сильно меньше 1000 слов (включая сноски, ссылки и библиографию).

Если в письменной вступительной работе обнаруживаются элементы плагиата, работа оценивается в 0 баллов и абитуриент выбывает из конкурса. Под плагиатом понимается нарушение правил цитирования (дословное воспроизведение чужого текста,

опубликованного любым способом, без указания автора и источника цитирования), а также не оговоренное изложение (пересказ) содержания чужих работ, опубликованных любым способом. Источники и объем обнаруженных недопустимых заимствований указываются в рецензии на данную работу. Для оценки степени самостоятельности работа может быть проверена на наличие плагиата при помощи системы EPhorus, Антиплагиат и их аналогов.

2.3. Дополнительные баллы за индивидуальные достижения.

Поступающие могут получить дополнительные баллы за индивидуальные достижения в том случае, если они представят тексты и документы, указанные в пункте 7 Правил приема в Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в 2021 году.

3. Конкурс в Аспирантуру

3.1. Прием в Аспирантуру осуществляется на конкурсной основе. При проведении конкурса должно быть гарантировано соблюдение права на зачисление лиц, наиболее способных и подготовленных к освоению программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.2. Конкурс проводится путем сопоставления суммы итоговых баллов для каждого поступающего, набранных по результатам сдачи вступительных испытаний.

3.3. Сумма конкурсных баллов исчисляется как сумма баллов за каждое вступительное испытание, а также за индивидуальные достижения. В случае спорной оценки более важной считается оценка за собеседование. При выставлении итогового балла так же суммируется количество баллов за индивидуальные достижения поступающих, перечисленные пунктом 7 настоящих Правил приема.

4. Примерные вопросы к собеседованию

- What are the research question and the objectives of your research project? Please elaborate on the research problem which you are going to address.
- How does your research contribute to current academic debate in the field?
- Describe your previous research experience. To what extent will the proposed research project continue your previous academic work (research accomplished in the frame of MA thesis, other research projects)?

- Present and analyze the main theoretical approaches related to your research project. Evaluate arguments presented in each of the approaches. Which of the approaches are you going to employ in your research?
- What ongoing academic debates exist regarding the research problem of your interest? How do you position your research within this discussion? Which statements do you agree with? Why? Which statements do you criticize? Why?
- Describe your favorite school of thought from the late 20th- early 21st century. Describe the main works, the main authors, the universities and conference where the work has been concentrated. Provide three main philosophical problems posed by this school.
- Describe the difference between the contemporary continental and analytical philosophy.
- Briefly characterize the polemic between Michel Foucault and Jacques Derrida regarding the question of madness.

5. Литература, рекомендуемая для подготовки к вступительным испытаниям по специальной дисциплине:

1. The Blackwell guide to continental philosophy (L.: Wiley-Blackwell, 2003).
2. Simon Critchley. Continental Philosophy. A very short introduction (Oxford: Oxford University Press, 2001)
3. François Cusset. French Theory: How Foucault, Derrida, Deleuze, & Co. Transformed the Intellectual Life of the United States (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2008).
4. А. В. Магун, Единство и одиночество (М: НЛЮ, 2011).
5. Дж. Реале, Д. Антиссери, Западная философия от истоков до наших дней (СПб: Петрополис, 1997).
6. Й. Реев, Невозможное и совпадение. О Революционной ситуации в философии. (Пермь: Гилея, 2016).
7. О.В. Тимофеева, История животных. (М.: НЛЮ, 2017).