

Программа вступительных испытаний на образовательную программу высшего образования- программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии

1. Порядок проведения вступительных испытаний

1.1. Поступать на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии могут абитуриенты, имеющие образование не ниже высшего (уровня специалитета или магистратуры), подтвержденное соответствующим дипломом учебного заведения. Зачисление происходит по результатам вступительных испытаний, на конкурсной основе.

1.2. Поступающие представляют в Приемную комиссию документы, перечисленные пунктом 3.4 настоящих Правил приема.

1.3. Поступающие на обучение по программе аспирантуры «Политические институты, процессы, технологии» сдают следующие вступительные испытания:

1.3.1. конкурс заявлений о научных намерениях;

1.3.2. вступительное испытание по специальной дисциплине, соответствующей профилю программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии;

1.3.3. вступительное испытание по иностранному языку. Программа вступительного испытания по иностранному языку доступна в отдельном приложении Правил приема.

1.4. Конкурс заявлений о научных намерениях и вступительное испытание по специальной дисциплине проводятся **на русском языке**.

1.5. Уровень знаний поступающего оценивается по **100-балльной** шкале;

1.6. **Минимальным количеством баллов**, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания по специально дисциплине, считается **41 балл**;

1.7. Оценка за вступительное испытание по специальной дисциплине имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.

2. Конкурс на обучение по программе аспирантуры

2.1. Прием на программу аспирантуры по научной специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии осуществляется на конкурсной основе. При проведении конкурса Приемной комиссией гарантируется соблюдение права на зачисление лиц, наиболее способных и подготовленных к освоению программы.

2.2. При вычислении итоговой суммы баллов учитываются индивидуальные достижения абитуриентов согласно п.7 Правил приема. Общая сумма баллов за индивидуальные достижения не может превышать 5.

2.3. Согласно п.1.13 Правил приема сумма конкурсных баллов рассчитывается как сумма баллов, полученных по результатам вступительных испытаний, и баллов за индивидуальные достижения.

2.3. По результатам вступительных испытаний Приемная комиссия Университета формирует отдельный список поступающих по программе. В список поступающих включаются только лица, набравшие не менее установленного Правилами приема Университета минимального количества

баллов за каждое вступительное испытание, подтверждающего их успешное прохождение. См. пункт 1.6. настоящей Программы вступительных испытаний (далее - Программа).

2.4. Список поступающих ранжируется по следующим основаниям:

- по убыванию суммы конкурсных баллов;
- при равенстве суммы конкурсных баллов – по убыванию суммы конкурсных баллов, начисленных по результатам вступительных испытаний, и (или) по убыванию количества баллов, начисленных по результатам отдельных вступительных испытаний, в соответствии с установленной приоритетностью вступительных испытаний.

2.5. Для поступающих на обучение по программам обучения научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета, в том числе, для поступающих в аспирантуру по научной специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии, установлено приоритетное значение вступительного испытания по специальной дисциплине.

2.6. В списках поступающих указываются следующие сведения по каждому поступающему:

- сумма конкурсных баллов;
- количество баллов за каждое вступительное испытание;
- количество баллов за индивидуальные достижения;
- наличие оригинала документа установленного образца (заявления о согласии на зачисление).

2.7. Зачисление проводится в соответствии с ранжированным списком до заполнения количества мест, установленного Планом набора на программу

3. Конкурс заявлений о научных намерениях

3.1. Конкурс заявлений о научных намерениях проводится с целью выявления и оценки имеющихся у абитуриента навыков по разработке и реализации научно-исследовательских проектов. Будучи вступительным испытанием, конкурс заявлений о научных намерениях не исходит из предположения о том, что именно заявленный проект будет реализован в случае поступления абитуриента в аспирантуру.

Заявление о научных намерениях подается в письменном виде в сроки, установленные расписанием вступительных испытаний. Заявление о научных намерениях должно быть подготовлено на русском языке и может включать в себя следующие элементы:

1. Постановка научной проблемы
2. Обзор литературы по теме
3. Теоретические ожидания / гипотезы исследования
4. Методы исследования и данные
5. Список литературы

Следование данной структуре не является обязательным, но повысит шансы на успешное поступление.

Общий объем заявления не должен превышать 1500 слов. Список литературы в счет слов не включается.

Заявление о научных намерениях необходимо предоставить в Приемную комиссию Университета одним из следующих способов (1) по электронной почте на адрес admissions@eu.spb.ru. К рассмотрению принимаются файлы в формате DOC (фамилия.doc, фамилия.docx) или PDF (фамилия.pdf). Ответственный работник комиссии обязан выслать поступающему уведомление о

получении текста по электронной почте, на адрес, указанный в его Заявлении; (2) в распечатанном виде в приемную комиссию.

3.2. Действуют следующие требования к оформлению заявления о научных намерениях:

- выполнено на русском языке;
- объем не превышает 1500 без учета списка литературы;
- наличие исследовательская проблемы;
- обзор существующих исследований в выбранном поле с аргументированным указанием на их слабые и сильные стороны;
- описание теоретических ожиданий и формулировка исследовательских гипотез
- описание исследовательского подхода, методологии и данных;
- наличие списка литературы;
- научный стиль исполнения, грамотное изложение

3.3. При оценке заявления о научных намерениях используются следующие критерии:

Критерии оценки	Количество Начисляемых баллов
<p>Представленному заявлению о научных намерениях соответствуют следующие характеристики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. объем не превышает 1500 без учета списка литературы; 2. в работе поставлена оригинальная исследовательская проблема; 3. автор демонстрирует уверенное знание теоретического материала по теме исследования; 4. выбор исследовательского подхода и методологии адекватен поставленной проблеме; 5. автор отлично владеет научным стилем, демонстрирует грамотное владение русским языком 	81-100
<p>Представленному заявлению о научных намерениях соответствуют следующие характеристики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. объем не превышает 1500 без учета списка литературы; 2. в работе поставлена исследовательская проблема; 3. автор демонстрирует знание теоретического материала по теме будущего исследования; 4. выбор исследовательского подхода и методологии обоснован; 5. автор хорошо владеет научным стилем, демонстрирует грамотное владение русским языком 	61-80
<p>Представленному заявлению о научных намерениях соответствуют одна и больше характеристик:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. объем заявления соответствует установленным требованиям или незначительно его превышает; 2. предполагаемые результаты проекта недостаточны для их научного объяснения, или предполагаемый проект не имеют практической ценности; 1. автор демонстрирует удовлетворительное или недостаточное знакомство с литературой по выбранной теме; 2. Выбор методологии и данных недостаточно обоснован; 3. Предполагаемая работа носит не исследовательский, а описательный характер; 4. В работе допущены стилистические и грамматические ошибки 	41-60

<p>Представленному заявлению о научных намерениях соответствует одна и больше характеристик:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. в работе не поставлена исследовательская проблема, 2. предложенная методология не соответствует поставленной проблеме, 3. обзор теоретических подходов по теме неполон, анализ предшествующих работ отсутствует, 4. использование эмпирических данных не предполагается; 5. структура работы выстроена непоследовательно, 6. работа оформлена небрежно, допущены грубые стилистические и грамматические ошибки 	0-40
---	------

3.4. В случае, если по результатам оценки заявлений о научных намерениях абитуриент получает менее 41 балла, он не допускается к устному собеседованию.

3.5. Результаты конкурса заявлений о научных намерениях публикуются на официальном сайте Университета не позднее второго рабочего дня после окончания подачи документов в приемную комиссию.

4. Вступительное испытание по специальной дисциплине

4.1. Вступительное испытание по специальной дисциплине, соответствующей профилю программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии, поступающие проходят в форме устного собеседования. Собеседование предполагает выяснение общего уровня подготовки поступающего, его мотивации, круга академических интересов, имеющегося исследовательского опыта и научных планов в случае поступления на аспирантскую программу факультета политических наук ЕУСПб.

4.2. Расписание собеседований составляется администратором факультета в соответствии с графиком вступительных испытаний на аспирантскую программу по научной специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии и доводится до сведения поступающих с помощью электронной почты.

3.3. Целью собеседования является выяснение направления научных интересов абитуриента. Собеседование проводится на основе представленного абитуриентом заявления о научных намерениях. Указание возможной темы проекта не налагает на поступающего никаких последующих обязательств в выборе предмета исследования. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, ставящие целью выяснить академические интересы поступающего, его общий образовательный уровень, а также заданы вопросы по специальной дисциплине (см. примерный список вопросов в п. 3.4.).

3.4. Перечень вопросов для подготовки к собеседованию.

Обоснуйте тему и задачу предполагаемого исследования.

В какой степени Ваше будущее исследование станет развитием предшествующей работы (дипломной работы, магистерской диссертации)?

Охарактеризуйте цель и задачи исследования, исследовательский(ие) вопрос(ы).

Дайте представление об исследовательской проблеме, ключевых вопросах данной области исследований. Как формулировка предлагаемого Вами исследования связана с проблематикой предшествующих и современных исследований в данном поле? Что представляют собой основные источники данных для Вашего исследования? Какова их полнота и степень доступности?

С какими проблемами сталкивается исследователь при формулировании исследовательских задач, гипотез, работе над исследовательским дизайном в Вашем случае? Как Вы понимаете проблемы выявления причинно-следственных связей применительно к своей задаче?

Проанализируйте научную полемику по проблематике Вашей будущей исследовательской работы, определите ее профессиональный и идеологический контекст. Сформулируйте основные позиции участников дискуссий и оцените качество их аргументации. Как предшествующая научная полемика повлияла на Ваш выбор методологии?

Каким категориальным и концептуальным аппаратом Вам придется пользоваться при решении поставленных задач? Какие проблемы Вы видите при выборе тех или иных понятий и применении их к своему исследованию?

Обоснуйте предполагаемую структуру и план исследования. Какие аспекты проблемы остаются за его пределами, чем вызвано их исключение? В чем состоит Ваша ключевая гипотеза, предположение, аргумент? Как эта(тот) гипотеза, предположение или аргумент могут быть опровергнуты (фальсифицированы)?

Какое место Ваше исследование может занять в современном научном процессе? Охарактеризуйте его по отношению к ведущим научным школам Вашего направления подготовки.

3.5. Процедура собеседования оформляется в виде протокола собеседования, в котором фиксируются вопросы членов экзаменационной комиссии и краткая характеристика ответов экзаменуемых.

3.6. Критерии оценивания собеседования

Оценка **81 до 100 баллов** выставляется за полный ответ на заданные экзаменаторами вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа; при этом поступающий должен продемонстрировать: глубокое усвоение базового программного материала уровня специалиста/магистра; способность излагать его исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы, знание основных актуальных проблем исторической науки, широкую эрудицию и навык активной, творческой работы; соблюдение норм литературной речи.

Оценка от **61 до 80 баллов** выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, которые характеризуются отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих параметрах ответа: твердое знание базового программного материала уровня специалиста/магистра; последовательное изложение материала, знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; знание актуальных проблем политической науки в рамках выбранной темы исследования; хорошее представление о процессе обучения в аспирантуре; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.

Оценка от **41 до 60 баллов** выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: знание базового программного материала уровня специалиста/магистра, но не владение им в полном объеме; существенные неточности, недостаточно правильные формулировки; нарушение логической последовательности в изложении материала, незнание материала, непонимание большей части общекультурного предусмотренного программой вступительного испытания в аспирантуру; слабая мотивация своего намерения о поступлении в аспирантуру; значимые отклонения от норм литературной устной и письменной речи.

Оценка от **21** до **40 баллов** выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о низком уровне компетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах: незнание значительной части базового программного материала уровня специалиста/магистра; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; существенные нарушения норм устной литературной речи.

Оценка от **0** до **20 баллов** выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области: наличие грубых ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; отсутствие ответа на поставленный вопрос.

5. Литература, рекомендуемая для подготовки

- Aristotle, *The Politics and the Constitution of Athens*, (Cambridge: Cambridge University Press, 1996).
- Art R., Art J. Robert eds., *International Politics*, 11th ed. (Pearson: Upper Saddle River NJ, 2013)
- Caramani D. (ed.). *Comparative politics*. Oxford University Press, 2017.
- Geddes B., *Paradigms and sand castles: Theory building and research design in comparative politics*. University of Michigan Press, 2003.
- Held, D., *Models of democracy*. Stanford University Press, 2006.
- Hobbes T., *Leviathan*, (New York: Hackett, 1994).
- Lipset, S. M., Rokkan, S. (ed.). *Party systems and voter alignments: Cross-national perspectives*. Free press, 1967.
- Locke J., *The Selected Political Writings of John Locke*, (New York: Norton Publishing, 2005).
- Machiavelli N., *The Essential Writings of Machiavelli*, (New York: Modern Library Press, 2007).
- Mill J.S., *On Liberty*, (Cambridge: Cambridge University Press, 1989)
- Plato, *The Republic*, (New York: Penguin, 2007).
- Powell JR, G. Bingham. *Elections as instruments of democracy: Majoritarian and proportional visions*. Yale University Press, 2000.
- Rousseau J.J., *The Social Contract and Discourses*, (New York: Everyman, 1993).
- William C.R., Golder M., and Golder S.N. *Principles of Comparative Politics* 2nd ed. (CQ Press: Thousand Oaks, 2013).
- Аджемоглу Д., Робинсон Д.А. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. М.: АСТ, 2015.
- Боришполец К. П. Методы политических исследований. М.: Аспект-пресс, 2010
- Вебер М., Политика как призвание и профессия. Избранные произведения, 1990, 644-706.
- Гельман В. Автономия vs. контроль: реформа местной власти в городах России. 2002.
- Голосов Г. Сравнительная политология. 4-е изд. перераб. и доп. ЕУСПб, 2018.
- Лейпхарт А. Со-общественная демократия. Полис, 1992, 3: 86-99.
- Липсет, С., Роккан, С. Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей. Предварительные замечания (Перевод). Политическая наука, 2004, 4.
- Манен Б. Принципы представительного правления/Пер. с англ. Спб.: Из-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2008, 272-274.
- Мельвиль А. Категории политической науки. Учебник. М.: РОССПЭН, 2002
- Патнэм, Р.. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М, 1996, 7: 65.
- Пшеворский А. Демократия и рынок: Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. Российская политическая энциклопедия, 2000.

- Сартори Д. Искажение концептов в сравнительной политологии (I). Полис. Политические исследования, 2003, 3.3: 67-77.
- Сартори Д. Искажение концептов в сравнительной политологии (II). Полис. Политические исследования, 2003, 4.4: 152-160.
- Сморгунов Л. Сравнительная политология 2-е изд., испр. и доп. Учебник для академического бакалавриата. Litres, 2018.
- Хелд, Д. Модели демократии. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014.
- Шугарт М.С., Кэри, Дж М. Президентские системы. в кн. Современная сравнительная политология. Хрестоматия. Москва: Московский общественный научный фонд, 1997.
- Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007, 864: 15.