

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.05.2023 20:51:36

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517f0a591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

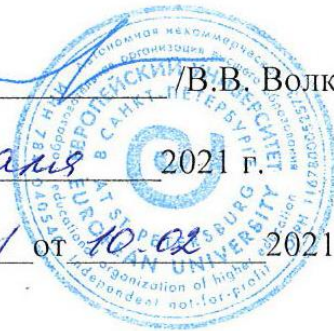
Факультет антропологии

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  /В.В. Волков

«10» февраля 2021 г.

Протокол УС № 1 от 10.02.2021 г.



Рабочая программа дисциплины
Классика отечественной и зарубежной антропологии
факультатив

образовательная программа
направление подготовки
45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

направленность (профиль)
«Социолингвистика»
программа подготовки –магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Рабочая программа дисциплины **«Классика отечественной и зарубежной антропологии»**, входящей в состав образовательной программы «Социолингвистика», утверждена на заседании совета факультета антропологии.

Протокол заседания № 12 от «18» января 2021 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Классика отечественной и зарубежной антропологии»

Дисциплина «Классика отечественной и зарубежной антропологии» является факультативом образовательной программы Социалингвистика по направлению подготовки 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика.

Дисциплина нацелена на формирование:

Универсальных компетенций:

Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5)

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с представлением о культурном разнообразии человечества в XVI – начале XIX вв. и развитии антропологии с середины XIX до конца XX вв. Специальное внимание уделяется следующим аспектам:

— формированию навыков анализа взглядов отдельных исследователей в контексте их принадлежности к национальным интеллектуальным традициями (английской, французской и немецкой);

— анализу исследовательских позиций по конкретным вопросам, актуальным для антропологической науки в разные периоды ее развития;

— влиянию крупнейших представителей антропологической науки на современников и последователей;

— анализу причин и характера нараставшей специализации в науках о человеке вообще (отделение археологии от антропологии) и в пределах самой антропологии (например, сосуществование неэволюционизма и психологизма в американской антропологии 1930-50-х годов);

— способности понимать и оценивать влияние исторической ситуации, менявшейся на протяжении XIX-XX вв., на популярность определенных идей и воззрений.

В формате семинарских занятий магистранты осуществляют выявление, сопоставление и оценивание данных о развитии антропологической науки и антропологической мысли, полевых антропологических исследований и теоретических идей.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

СОДЕРЖАНИЕ

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (КОМПЕТЕНЦИЯМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ)	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП ВО	5
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	6
5.1.Содержание дисциплины	6
5.2. Структура дисциплины.....	20
5.3. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	21
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КЛАССИКА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ АНТРОПОЛОГИИ»	23
6.1. Общие положения.	23
6.2. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине:.....	24
6.3. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:	24
6.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	25
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	25
7.1. Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования.....	25
7.2. Формы организации текущего контроля и промежуточной аттестации	37
7.3. Типовые задания для подготовки к текущей аттестации	38
7.3.1. Примерные планы опросов	38
7.3.2. Примерные планы докладов (устного реферативного доклада).....	39
7.4. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации	40
7.4.1. Требования к итоговой письменной зачетной работе	41
7.4.2. Требования к итоговой письменной экзаменационной работе	42
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	45
8.1. Основная литература:	45
8.2. Дополнительная литература:.....	45
8.3. Справочные материалы	45
9. РЕСУРСЫ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	45
9.1. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины:.....	45
9.1.1 Основные:	45
9.1.2. Тематические:.....	45
9.2. Лицензионные электронные ресурсы библиотеки АНООВО «ЕУСПб»:.....	46
10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....	47
10.1. Формы организации обучения по дисциплине.....	47
10.1.1. Формы проведения лекций.....	47
10.1.2. Формы проведения семинарских занятий	50
10.1.3 Формы текущего контроля и промежуточной аттестации	51
10.2. Общие рекомендации по изучению дисциплины.....	52
10.3. Методические указания по подготовке к семинарскому занятию.	53
10.4. Рекомендации по использованию информационных технологий.....	54
10.5. Рекомендации по написанию письменных работ и требования к их оформлению.	55
10.6. Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации	56
11. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	57
11.1. Программное обеспечение	58
11.2. Информационно-справочные системы.....	58
12. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	59

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Классика отечественной и зарубежной антропологии» — введение в историю и теорию антропологии, знакомство магистрантов с классическими антропологическими трудами.

Задачи курса – сформировать у обучающихся системное представление о антропологии как научной дисциплине и основных направлениях культурной антропологии в контексте их принадлежности к национальным интеллектуальным традициями (английской, французской и немецкой); сформировать навыки анализа взглядов отдельных исследователей и исследовательских позиций по конкретным вопросам, актуальным для антропологической науки в разные периоды ее развития; формированию комплексных знаний о причинах и характере специализации в науках о человеке (отделение археологии от антропологии), в том числе, в пределах собственно антропологии; сформировать умения понимать и оценивать влияние исторических событий XIX-XX вв. на популярность определенных идей и воззрений в сфере культурной антропологии. В формате семинарских занятий магистранты осуществляют выявление, сопоставление и оценивание данных о развитии антропологической науки и антропологической мысли, полевых антропологических исследований и теоретических идей.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (КОМПЕТЕНЦИЯМИ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине, направленными на формирование обучающихся следующих универсальных (УК) (Таблица 1)

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5)	ИД.УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития ИД.УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп ИД.УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП ВО

Дисциплина «Классика отечественной и зарубежной антропологии» является факультативной дисциплиной образовательной программы - «Социолингвистика».

Курс закладывает теоретические основы для дальнейшей исследовательской деятельности студентов.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 часа

Таблица 2.

Объем дисциплины

Вид учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины, час.				
	Всего	Семестр, курс			
		1	2	3	4
<i>Очная форма обучения</i>					
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:	8		8		
лекционного типа (Л)	8		8	-	-
семинарские занятия (СЗ)	-		-	-	-
Самостоятельная работа обучающихся (СР)	22		22	-	-
Промежуточная аттестация	форма		<i>Зачет</i>	-	-
	час.			-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)	72/2		72/2	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки) (Табл. 3).

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 3.

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ
Тема 1	Становление антропологии	<p>Формирование представлений о возникновении общества, о вариативности и изменчивости человечества ранее середины XVII в. Предистория антропологии с середины XVII до середины XIX в. Англо-шотландская и французская интеллектуальные традиции (просветители и "моральные философы"). Креационизм и наивный эволюционизм. Дарвинизм: возникновение, влияние Дарвина на современников. Герберт Спенсер. Начало становления английской, французской и немецкой антропологических школ. Архаические пережитки в науке третьей четверти XIX в.: остатки мифологического мышления, недостаток фактов восполняется умозаключениями, стадиялизм, непонимание механизмов изменений в культуре, евроцентризм, "умеренный расизм".</p>	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
Тема 2	Ранний эволюционизм и стадиялизм	<p>Антропология Эдварда Тайлора. Сравнительный метод: выявление повторяемости для</p>	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ
		<p>выведения законов. Метод пережитков для определения преэволюционности развития. Применение статистики для выявления типов. Представление об автономном развитии отдельных разделов культуры. Тайлор о генезисе религиозных представлений. Льюис Г. Морган как основоположник полевой антропологии (впервые теория возникает на основе работы с информантами). Открытие классификационной системы родства и родового строя. Морган как эволюционист и диффузионист. Недооценка Морганом уровня социально-политической сложности ирокезского, ацтекского, гавайского обществ. У Моргана нет идеологии, у Тайлора - экономики и социальных отношений.</p>			
Тема 3	Формирование американской антропологии	<p>Первое поколение американских антропологов (Пауэл, Мак-Джи, Бринтон, Мейсон): теоретическая беспомощность, накопление данных, создание научной инфраструктуры. Франц Боас, его естественнонаучная подготовка,</p>	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ
		<p>философские и политические воззрения. Создание высоко профессиональной антропологии в США. Критика классического эволюционизма. Вывод Боаса об относительной нефункциональности культурных форм (форма первична, интерпретация вторична). Дезуповская экспедиция и место в ней русских этнографов (В. Богораз, В. Иохельсон, Л. Штернберг). Эволюция Боаса: от поисков законов развития к психологии личности. Исторический партикуляризм как направление.</p>			
Тема 4	Ранние ученики и младшие коллеги Боаса	<p>Олфред Крёбер – организатор калифорнийского центра исследований. "Принципы Крёбера" (результаты деятельности, а не побуждения к ней; общество, а не человек; цивилизация, а не этнос; тенденции, а не законы; условия, а не причины, процессы, а не события; антибиологизм). Суперорганическое, изучение ритмов и циклов в культуре, вклад в прикладные исследования. Критика Моргана и антиэволюционизм.</p>	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ
		<p>Разработка вместе с Кларком Уисслером представлений о культурных ареалах. Центры и периферийные зоны в ареалах. Применение концепции культурных ареалов к изучению прошлого. Различение культуры и общества (сотрудничество с Телкотом Парсонсом). Эдвард Сэпир - языковед, культуролог, предтеча психологизма. Спор с Крёбером (культура и личность). Спор с Радиным (зачем изучать внеевропейские общества). Роберт Лоуи - последовательный антиматериалист и непоследовательный эволюционист. Плодотворная критика Моргана. Лоуи переводит и публикует Курта Нимуэндажу, значение этих публикаций для расширения круга антропологических источников. Пол Радин - критика всех теорий и высокая оценка описательной этнографии. Миссионерская этнография в свете высказываний Радина. Несоответствие уровня работ Радина провозглашаемым им стандартам, его эволюционистские схемы Радина. Радин как провозвестник</p>			

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ
		постмодернизма.			
Тема 5	Немецкий миграционизм	Адольф Бастиан - создатель инфраструктуры немецкой антропологии. Антропогеография Фридриха Ратцеля. Становление немецкого миграционизма. "Кёльнская школа" Фрица Гребнера и Бернгарда Анкермана. "Метод этнологии" Гребнера. Критерии определения родства: критерий формы и критерий количества совпадений. Культурные круги и культурные слои. Лео Фробениус и журнал "Пандеума". "Венская школа" Вильгельма Шмидта и ее традиции в немецкой антропологии.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
Тема 6	Ранняя британская антропология	Джеймс Фрэйзер как эволюционист и популяризатор. Виталистской понимание культуры, ритуал как источник формирования мифологии. Убийство священного царя в "Золотой ветви". Концепция преанимизма Роберта Маретта. Британский диффузионизм. Риверс и теория скрещения культур. Египтоцентрическая концепция Г. Эллиота Смита и Уильяма Джеймса Перри. Невозможность глубоких исторических	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ
		реконструкций на основе этнографических данных.			
Тема 7	Французская картезианская традиция	Картезианская традиция. Позитивизм Огюста Конта. Эмиль Дюркгейм, теоретик представлений о коллективе, а не личности и не обществе в целом как предмете социоантропологических исследований. Книги об общественном разделении труда, о правилах социологического исследования, о феномене самоубийства, о тотемической системе австралийских аборигенов. Открытие контентанализа. Коллективные представления. Сакральное и профанное. В религии существенны не представления, а ритуалы. Журнал "Социологический ежегодник". Школа Дюркгейма. Марсель Мосс и его «Этюд о дарении».	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
Тема 8	Макс Вебер как антрополог	Неокантианская школа (Виндельбанфт, Дильтей, Риккерт). Представление Вебера об "идеальных типах" как компромисс между "номотетическим" и "идеографическим" подходами к изучению истории и культуры. Неприятие монизма. Изучение экономики	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ
		<p>как части культуры. Классификация видов социального действия и типов лидеров. Наука как результат рационализации теологической мысли. Типология городов (производящие и потребляющие). Веберовские традиции в антропологии ("большие" и "малые" традиции Роберта Редфилда).</p>			
Тема 9	Психологизм	<p>Фрейдистское влияние на американскую антропологию 20-50-х гг. Роль Ф. Боаса и Э. Сэпира в становлении психологизма. Рут Бенедикт - "культура - это укрупненная личность". "Типы культуры". "Хризантема и меч". Бенедикт как популяризатор антропологии. Маргарет Мид - антрополог, психолог и журналист. Антропология детства, воспитания и семьи. Материнские и отцовские роли. Механизмы формирования половой идентичности. Обучающие и обучающиеся культуры. Социализация и инкультурация. Кора Дюбуа и Абрам Кардинер: психоаналитический подход в "Людах острова Алор". Критика М. Мид</p>	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ
		Дереком Фримэном и критика Фримэна другими исследователями.			
Тема 10	Бронислав Малиновский	<p>Юношеское увлечение Фрэзером. Полемика с Риверсом. "Аргонавты западной части Тихого океана". Кольцо кула. Требование изучать целостную культуру в ее жизнедеятельности, во взаимосвязи и функционировании всех ее компонентов. Метод включенного наблюдения. Отрицание пережитков. Концепция биологических "основных потребностей" в основе культурных институтов. Престижный и утилитарный обмен. Критика представлений о первобытной коллективной собственности. "Практический" смысл ритуалов. Религия функциональна, а не рациональна (критика Тайлора). Важно не содержание мифов, а обстоятельства их воспроизведения. Племя-этнос и племя-государство. Эволюционистские иллюзии (в первобытных обществах нет войн). Стремление и умение обеспечить популярность антропологии в глазах публики ("Коралловые</p>	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ
		сады и их магия").			
Тема 11	Олфред Редклифф-Браун	Влияние Дюркгейма. Выбор андаманцев как объекта исследования. Неприятие психологизма. Не культурная, а социальная антропология. Структура как система отношений между компонентами, обеспечивающая постоянство жизнедеятельности. Различение исторического и функционального объяснения, этнологии и социальной антропологии. Недоверие к археологии. Социологическое объяснение религии, ритуалов и мифологии. Попытки сформулировать "социальные законы". От функционализма к структурализму: объяснение территориально далеких фольклорно-мифологических параллелей.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
Тема 12	Британская социальная антропология	Эдвард Эванс-Причард: исследования в Судане, открытие конического клана. Изучение колдовства у занде. Мейер Фортес - теоретик акефальных африканских обществ. Реймонд Фёрт - исследователь полинезийцев Тикопии, влияние Малиновского, интерес Фёрта к	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ
		истории возникновения социальных структур. Открытие культурной динамики. Эдмунд Лич: общество есть собрание не вещей, а переменных. Культурная динамика как норма (на примере качинов и шанов). Лич о власти, о культурной обусловленности представлений о времени. Макс Глакман: антропология конфликта.			
Тема 13	Клиффорд Гирц	Семиотическая (интерпретационная) антропология. Критика Клайда Клакхона. Культура как условие биологического выживания человека. "Плотное описание" Гилберта Райла. Существенное сходство и различия между генами и чертами культуры. Культура как текст, но не только текст. Религия есть стремление избежать хаоса. Антропология не предсказывает будущее, а интерпретирует прошлое.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
Тема 14	Томас Кун	Изменение представлений о науке вообще и культурной антропологии в частности во второй половине XX века. Книга Томаса Куна «Структура научных революций». Конституирующие признаки науки по	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ
		<p>Куну (наличие научного сообщества, решение головоломок, но не кумулятивное накопление знаний). Сведение дарвиновского естественного отбора к межвидовой конкуренции и приложение этого представления к эволюции научных идей. Знание не соотносится с реальностью, оно культурно обусловлено. Истоки куновских идей в европейской философской традиции. Карл Поппер как оппонент Куна.</p>			
Тема 15	Маршал Салинз	<p>Ранний Салинз – ученик и продолжатель Джулиана Стьюарда («Социальная стратификация в Полинезии», 1958; «Соплеменники», 1968). От классификации форм политической организации к изучению универсальных принципов организации. Противопоставление анархии и организации, центра и периферии. Термины для описания догосударственных обществ. Политэкономия докапиталистических обществ в работе "Экономики</p>	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ
		каменного века". Наследие Карла Поланьи (субстантивизм; редистрибуция и реципрокность). "Общество первоначального изобилия". Недопроизводство. Стимулы к интенсификации производства. Социология примитивного обмена. Роль кровнородственных объединений. Антикапиталистический и антиколониальный пафос Салинза и его близость к постмодернизму в работах 1990-х годов. Апелляция к Веберу в вопросе о генезисе европейской науки.			
Тема 16	Джордж Мёрдок	Статистика Мердока как альтернатива как реакция на исторический партикуляризм и как альтернатива субстантивизму. Предшественники Мердока в голландской, английской, немецкой и американской антропологии. Изучение корреляции культурных и социальных явлений. "Этнографические выборки мира" и "Этнографический атлас мира". Попытка заменить концепцию статистикой.	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
Тема 17	"Нео-нео-	Кросс-культурные	УК-5	ИД.УК-5.1.	З (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ
	эволюционизм"	статистические исследования в начале XXI века. Хенри Классен. Многомерность эволюции (не линии развития, а поле взаимозависимых величин). Факторы социокультурной эволюции, их направленность, степень значимости и универсальности. Ближние и дальние последствия социальных мутаций. От выявления закономерностей к выявлению отклонений от них. Открытие неиерархических сложных обществ. "Атлас культурной эволюции" Питера Перегрин.		ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	У (УК-5) В (УК-5)
Тема 18	Культурный материализм Марвина Харриса	Критическая оценка большинства направлений в антропологии XX в. Харрис о Боасе, Лоуи, школе «Культура и личность», Леви-Стросе, Салинзе, Мердоке. Почему воевали яномами? Неомарксистская система понятий с учетом разделения фактов культуры на «эмные» и «этные».	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)
Тема 19	Ричард Н. Адамс	«Энергетический» подход к культуре после Лесли Уайта. "Энергия и структура" Р.Н. Адамса. Предшественники: Л. Уайт, А. Лотка, И. Пригожин. Власть и	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенции	Индикаторы компетенции	Коды ЗУВ
		контроль. Типы оперативных единиц (фрагментарные, неформальные, формальные). Домены и уровни власти. Развитие культуры как результат естественного отбора. Изобретение/мутация как катализатор энергетических процессов. Адамс о Марвине Харрисе.			

5.2. Структура дисциплины

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				СР	Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				
			Л	ЛР	СЗ		
Тема 1	Становление антропологии	4	1	-		3	О, П
Тема 2	Ранний эволюционизм и стадиализм	3		-		3	О, П
Тема 3	Формирование американской антропологии	4	1	-		3	О, П
Тема 4	Ранние ученики и младшие коллеги Боаса	3		-		3	О, П
Тема 5	Немецкий миграционизм	4	1	-		3	О, П
Тема 6	Ранняя британская антропология	3		-		3	Д, П
Тема 7	Французская картезианская традиция	4	1	-		3	О, П
Тема 8	Макс Вебер как антрополог	3		-		3	О, П
Тема 9	Психологизм	4	1	-		3	Д, П

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				СР	Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				
			Л	ЛР	СЗ		
Тема 10	Бронислав Малиновский	3		-		3	О, П
Тема 11	Олфред Редклифф-Браун	3		-		3	О, П
Тема 12	Британская социальная антропология	4	1	-		3	О, П
Тема 13	Клиффорд Гирц	3		-		3	О, П
Тема 14	Томас Кун	4	1	-		3	О, П
Тема 15	Маршал Салинз	3		-		3	О, П
Тема 16	Джордж Мёрдок	4	1	-		3	О, П
Тема 17	"Нео-нео-эволюционизм"	3		-		3	Д, П
Тема 18	Культурный материализм Марвина Харриса	3		-		3	О, П
Тема 19	Ричард Н. Адамс	3		-		3	Д, П
Промежуточная аттестация			-	-		-	зачет
Всего: (час. / з.е.)		72/2	8	-		64	

Примечание: – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), доклад (Д) презентация (П).

5.3. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Становление антропологии

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций и семинарских занятий. Повторение изученного на предыдущих занятиях материала при подготовке к последующим лекциям

1.1. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций

Тема 2. Ранний эволюционизм и стадиялизм.

2.1. Повторение пройденного на лекционных, практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

Тема 3. Формирование американской антропологии.

3.1. Повторение пройденного на практических (семинарских) и лекционных занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала семинарского занятия

Тема 4. Ранние ученики и младшие коллеги Боаса

4.1. Повторение пройденного на практических (семинарских) и лекционных занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

Тема 5. Немецкий миграционизм.

5.1. Повторение пройденного на практических (семинарских) и лекционных занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

Тема 6. Ранняя британская антропология

6.1. Повторение пройденного на практических (семинарских) и лекционных занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

Тема 7. Французская картезианская традиция

7.1. Повторение пройденного на практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

Тема 8. Макс Вебер как антрополог.

8.1. Повторение пройденного на лекционных и практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

Тема 9. Психологизм

9.1. Повторение пройденного на лекционных и практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

Тема 10. Бронислав Малиновский.

10.1. Повторение пройденного на лекционных и практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

Тема 11 Олфред Редклифф-Браун

11.1. Повторение пройденного на лекционных и практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

12 Британская социальная антропология

12.1. Повторение пройденного на лекционных и практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

13 Клиффорд Гирц

13.1. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

14 Томас Кун

14.1. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

15 Маршал Салинз

15.1. Повторение пройденного на лекционных и практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

15.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

16 Джордж Мёрдок

16.1. Повторение пройденного на лекционных и практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

16.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

17 "Нео-нео-эволюционизм"

17.1. Повторение пройденного на лекционных и практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

17.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

18 Культурный материализм Марвина Харриса

18.1. Повторение пройденного на лекционных и практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

18.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

19 Ричард Н. Адамс

19.1. Повторение пройденного на лекционных и практических (семинарских) занятиях материала, самостоятельная работа с рекомендованной литературой

19.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельный поиск литературных источников

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «КЛАССИКА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ АНТРОПОЛОГИИ»

6.1. Общие положения.

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в

аудитории, путем чтения исследовательской литературы (из списков основной, дополнительной и вспомогательной литературы) и их анализа.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, создание докладов и презентаций также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине:

1. Какие главные определения культуры вы знаете, кто их авторы?
2. Назовите основных учеников Франца Боаса.
3. Кто из известных антропологов на протяжении своей научной карьеры наиболее серьезно поменял свои взгляды?
4. Почему Боас организовал экспедицию в области, прилегающие с севера к Тихому океану, а не куда-то еще?
5. Назовите 5 книг по антропологии, которые в свое время нашли особенно широкую читательскую аудиторию.
6. Многие крупные антропологи сами не получили антропологического образования. Назовите нескольких, кто они были по образованию?
7. Кто более всего отстаивал представления о культуре как об особой реальности?
8. Назовите наиболее известных антропологов, ведших полевые исследования в Африке.
9. Чьи полевые материалы по Южной Америке оказались наиболее востребованы?
10. Кто из крупных антропологов работал в Южной Азии?
11. Кто из классиков антропологии никогда не вел полевой работы?
12. Какие направления в антропологии можно наиболее резко противопоставить друг другу?
13. Какие крупнейшие мировые центры антропологических исследований вы знаете?
14. В чем кардинально различались интересы английских и немецких антропологов в 19 - начале 20 в.?
15. Назовите периоды наибольшего влияния зарубежной антропологии на формирование антропологической мысли в России, в чем такое влияние заключалось?

6.3. Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

- 1 Арутюнов, С.А. Культурная антропология / С. А. Арутюнов, С.И. Рыжакова. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 217 с. – (Наследники Геродота). - Университетская библиотека online: <http://biblioclub.ru.ez.eu.spb.ru/index.php?page=book&id=235161&sr=1>
- 2 Лукьянова, И. Е. Антропология: Учебное пособие / И.Е. Лукьянова, В.А. Овчаренко; под ред. Е.А. Сигиды. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 240 с. – ЭБС Znanium: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=424215>
- 3 Садохин, А.П. Основы этнологии: учеб. пособие для вузов /А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 351 с. - (Cogito ergo sum). - Университетская библиотека online: <http://biblioclub.ru.ez.eu.spb.ru/index.php?page=book&id=119009>

6.4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Классика отечественной и зарубежной антропологии» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Типовые задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7. «Фонд оценочных средств промежуточной аттестации, процедуры, шкалы и критерии оценивания по дисциплине» Рабочей программы).

2. Типовые задания для подготовки к промежуточному контролю (п. 7. «Фонд оценочных средств промежуточной аттестации, процедуры, шкалы и критерии оценивания по дисциплине» Рабочей программы).

3. Рекомендуемые основная и дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8 «Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины» и п. 9. «Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «интернет», необходимые для освоения дисциплины» Рабочей программы).

4. Рабочая программа дисциплины оцифрована, цифровая версия находится на факультете и может быть размещена на образовательном портале АНОО ВО «ЕУСПб», реализованном на платформе Sakai (электронный учебно-методический ресурс для управления и организации обучения – Sakai@EU).

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1. Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Таблица 5.

Показатели, критерии и оценивание компетенций по этапам их формирования

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Становление антропологии	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 1 по теме	односложный ответ – 0 развернутый ответ без существенных доказательств – 1 Развернутый ответ с обоснованиями – 2	≤2 из 50
				Презентация 1 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 1 работа соответствует требованиям – 2	≤2 из 50

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Ранний эволюционизм и стадиялизм	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 2 по теме	односложный ответ – 0 развернутый ответ без существенных доказательств – 1 Развернутый ответ с обоснованиями – 2	≤2 из 50
				Презентация 2 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 1 работа соответствует требованиям – 2	≤2 из 50
Формирование американской антропологии	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 3 по теме	односложный ответ – 0 развернутый ответ без существенных доказательств – 1 Развернутый ответ с обоснованиями – 2	≤2 из 50
				Презентация 3 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 1 работа соответствует требованиям – 2	≤2 из 50
Ранние ученики и младшие коллеги Боаса	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 4 по теме	односложный ответ – 0 развернутый ответ без существенных доказательств – 1 Развернутый	≤2 из 50

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
					ответ с обоснованиями – 2	
				Презентация 4 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 1 работа соответствует требованиям – 2	≤2 из 50
Немецкий миграционизм	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 5 по теме	односложный ответ – 0 развернутый ответ без существенных доказательств – 1 Развернутый ответ с обоснованиями – 2	≤2 из 50
				Презентация 5 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 1 работа соответствует требованиям – 2	≤2 из 50

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Ранняя британская антропология	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Доклад 1	удовлетворительный ответ менее, чем на 20% заданных вопросов -0-1 полная реализации целей и задач доклада, ответы на 60% поставленных вопросов -2, присутствует четкая постановка и реализация цели и задач доклада, их полное раскрытие в процессе презентации – 3	≤3 из 50
				Презентация 6 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0,4-0,7 полностью сделаны важные компоненты работы – 0,8-1 работа соответствует требованиям –2	≤2 из 50
Французская картезианская традиция	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 6 по теме	односложный ответ – 0 развернутый ответ без существенных доказательств – 1 Развернутый ответ с обоснованиями – 2	≤2 из 50
				Презентация 7 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 1 работа	≤2 из 50

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
					соответствует требованиям – 2	
Макс Вебер как антрополог	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 7 по теме	односложный ответ – 0 развернутый ответ без существенных доказательств – 1 Развернутый ответ с обоснованиями – 2	≤2 из 50
				Презентация 8 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 1 работа соответствует требованиям – 2	≤2 из 50
Психологизм	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Доклад 2	удовлетворительный ответ менее, чем на 20% заданных вопросов -0-1 полная реализации целей и задач доклада, ответы на 60% поставленных вопросов -2, присутствует четкая постановка и реализация цели и задач доклада, их полное раскрытие в процессе презентации – 3	≤3 из 50

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
				Презентация 9 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0,4-0,7 полностью сделаны важные компоненты работы – 0,8-1 работа соответствует требованиям – 2	≤2 из 50
Бронислав Малиновский	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 8 по теме	односложный ответ – 0 развернутый ответ без существенных доказательств – 1 Развернутый ответ с обоснованиями – 2	≤2 из 50
				Презентация 10 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 1 работа соответствует требованиям – 2	≤2 из 50
Олфред Редклифф-Браун	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 9 по теме	односложный ответ – 0 развернутый ответ без существенных доказательств – 1 Развернутый ответ с обоснованиями – 2	≤2 из 50

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
				Презентация 11 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 1 работа соответствует требованиям – 2	≤2 из 50
Британская социальная антропология	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 10 по теме	односложный ответ – 0 развернутый ответ без существенных доказательств – 1 Развернутый ответ с обоснованиями – 2	≤2 из 50
				Презентация 12 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 1 работа соответствует требованиям – 2	≤2 из 50
Клиффорд Гирц	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 11 по теме,	односложный ответ – 1 развернутый ответ без существенных доказательств – 2 Развернутый ответ с обоснованиями – 3	≤3 из 50

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
				Презентация 13 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 1 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 2-3 работа соответствует требованиям – 4	≤4 из 50
Томас Кун	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 12 по теме	односложный ответ – 1 развернутый ответ без существенных доказательств – 2 Развернутый ответ с обоснованиями – 3	≤3 из 50
				Презентация 14 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 1 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 2-3 работа соответствует требованиям – 4	≤4 из 50
Маршал Салинз	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	3 (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 13 по теме	односложный ответ – 1 развернутый ответ без существенных доказательств – 2 Развернутый ответ с обоснованиями – 3	≤3 из 50

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
				Презентация 15 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 1 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 2-3 работа соответствует требованиям – 4	≤4 из 50
Джордж Мёрдок	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 14 по теме	односложный ответ – 1 развернутый ответ без существенных доказательств – 2 Развернутый ответ с обоснованиями – 3	≤3 из 50
				Презентация 16 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 1 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 2-3 работа соответствует требованиям – 4	≤4 из 50
"Нео-нео-эволюционизм"	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Доклад 3	удовлетворительный ответ менее, чем на 20% заданных вопросов -0-2 полная реализации целей и задач доклада, ответы на 60% поставленных вопросов -3-4, присутствует четкая постановка и реализация цели	≤5 из 50

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
					и задач доклада, их полное раскрытие в процессе презентации – 5	
				Презентация 17 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0-1 полностью сделаны важные компоненты работы – 2 работа соответствует требованиям – 3	≤3 из 50
Культурный материализм Марвина Харриса	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Опрос 15 по теме	односложный ответ – 1 развернутый ответ без существенных доказательств – 2 Развернутый ответ с обоснованиями – 3	≤3 из 50
				Презентация 18 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 1 почти полностью сделаны важные компоненты работы – 2-3 работа соответствует требованиям – 4	≤4 из 50

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Ричард Н. Адамс	УК-5	ИД.УК-5.1. ИД.УК-5.2. ИД.УК-5.3.	З (УК-5) У (УК-5) В (УК-5)	Доклад 4	удовлетворительный ответ менее, чем на 20% заданных вопросов -0-1 полная реализации целей и задач доклада, ответы на 60% поставленных вопросов -2-3, присутствует четкая постановка и реализация цели и задач доклада, их полное раскрытие в процессе презентации – 4	≤4 из 50
				Презентация 19 по персоналиям и теоретическим положениям темы	не все компоненты работы выполнены – 0-1 полностью сделаны важные компоненты работы – 2 работа соответствует требованиям – 3	≤3 из 50
Зачет				контрольная работа 1; контрольная работа 2	наличие существенных оплошностей в контрольной работе (эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля) – 0-60; наличие несущественных оплошностей в	≤100 из 100

Наименование темы (раздела)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
					контрольной работе (эмпирический материал собран недостаточно некорректно, выводы обоснованы не полностью, допущены незначительные ошибки и погрешности в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля) – 61-75; небольшое количество погрешностей (например, плохо выдержанная структура текста, недостаточная аргументация отдельных тезисов) –76-85; соответствие контрольной работы всем требованиям (к содержанию, структуре, логике, аргументации, оформлению) - 86-100	

КАРТА БАЛЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Задания контроля	Баллы
Успешное выполнение заданий текущего контроля (опросы, презентации, устные доклады, семинарские занятия, письменные контрольные работы)	50
Промежуточная аттестация: 1-й семестр (письменная работа (эссе)); 2-й семестр (письменная работа)	100

7.2. Формы организации текущего контроля и промежуточной аттестации

Текущий контроль включает в себя контроль выполнения докладов, анализ работы магистрантов во время опросов и презентаций. Во время индивидуальных и групповых консультаций обучающийся должен продемонстрировать владение изученным материалом (отвечать на вопросы преподавателя), грамотно и развернуто высказываться по теме. Содержательные вопросы преподавателю со стороны магистрантов дополнительно фиксируются и оцениваются.

Требования к подготовке устного реферативного доклада:

В докладе нужно отразить обстоятельства создания реферируемых работ на фоне научной биографии авторов и господствующих идей, отражающих особенности эпохи и особенности научных школ, к которым принадлежали авторы; материал исследования и методы его получения и обработки; новые выводы, которые сделали авторы; влияние реферируемых публикаций на антропологическую науку в краткосрочной и долгосрочной перспективе; личное отношение автора доклада к выбранным текстам, какие положения кажутся убедительными, а какие нет.

Текущий контроль осуществляется в виде начисления баллов за выполнения домашних заданий.

Выполнение заданий текущего контроля является допуском к промежуточной аттестации и должно составлять не менее 50 баллов за семестр.

Форма промежуточной аттестации представляет собой зачет (1 семестр) и экзамен (2 семестр).

Промежуточный контроль за 1 семестр проводится в форме зачета.

Суммарная оценка выставляется по результатам опросов и презентаций на занятиях, подготовленных докладов и зачета в форме письменного эссе.

Промежуточная аттестация по итогам курса проводится в форме экзамена.

Суммарная оценка выставляется по результатам опросов и презентаций на занятиях, подготовленных докладов и экзамена (письменная контрольная работа №1 и №2).

В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают оценку по дисциплине.

Оценка выставляется обучающемуся, набравшему в результате суммирования баллов, полученных при промежуточной аттестации. Полученный совокупный результат (максимум 100 баллов) конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

4 –уровневая	бинарная	100- балльная	Европейская система
5 (отлично)	зачтено	86 – 100	A,
4 (хорошо)		76 – 85	B,
3 (удовлетворительно)		61 – 75	C- D
2 (неудовлетворительно)	не зачтено	60 и ниже	F

Итоговая оценка выставляется согласно следующим критериям:

Оценка **«отлично»** / **«зачтено»** выставляется за регулярную работу на семинарских занятиях, наличие всех работ по курсу, написание итогового развернутого эссе (1-й семестр), а также письменных контрольных работ (2-й семестр) в которых поставлен исследовательский вопрос, показано знание рекомендованной литературы и умение самостоятельно формулировать аргументы и выводы. Оценка подразумевает, что магистрант полностью усвоил материал, способен к его творческому использованию, излагает его четко и последовательно, без существенных стилистических погрешностей и ошибок;

Оценка «хорошо» / «зачтено» выставляется за «эпизодическую» работу на семинарах и при наличии всех работ по курсу, написание итогового развернутого эссе (1-й семестр), а также письменных контрольных работ (2-й семестр), в которых поставлен исследовательский вопрос, но показано недостаточное знание рекомендованной литературы и недостаточное умение самостоятельно формулировать аргументы и выводы. Допускается наличие определенных неточностей в формулировках, исторических датах, но без серьезных пробелов в знаниях;

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» выставляется за недостаточно активную работу на семинарах, отсутствие одной письменной работы/презентации, написание итогового развернутого эссе (1-й семестр), а также написание письменных контрольных работ (2-й семестр), в которых не сформулирован исследовательский вопрос, показано явно недостаточное знание рекомендованной литературы и недостаточное умение самостоятельно формулировать аргументы и выводы, выявлены существенные упущения в решении поставленных задач;

Для получения удовлетворительной оценки обязательно знание ключевых текстов курса;

Оценка «не зачтено» / «неудовлетворительно» выставляется за отсутствие работы на семинарских занятиях (пропуск значительной их части без уважительной причины), при несданных письменных работах/презентациях, несданное финальное эссе(1-й семестр), а также несданные письменные контрольные работы (2-й семестр). Данная оценка подразумевает значительные пробелы в знаниях магистранта (магистрант не владеет базовыми текстами). Как правило, оценка «неудовлетворительно» свидетельствует о неумении грамотно сформулировать собственную мысль.

7.3. Типовые задания для подготовки к текущей аттестации

7.3.1. Примерные планы опросов

Опрос № 1. С какими смежными научными дисциплинами связана антропология? Каких исследователей, работавших на грани наук или являвшихся специалистами сразу в двух дисциплинах вы знаете?

Опрос № 2. Каких российских антропологов периода ранее Второй Мировой войны вы знаете, с кем из зарубежных коллег они поддерживали контакты (если поддерживали)?

Опрос № 3. Какие важные антропологические публикации быстро приобрели широкую известность и издавались большими тиражами, а какие долгое время не пользовались значительной популярностью?

Опрос № 4. Где, с кем работали известные вам крупные антропологи, в каком возрасте они вели интенсивные полевые исследования, а когда прекратили их?

Опрос № 5. Какие вопросы, актуальные для научной антропологии с 1870-х годов и далее, поднимались европейскими интеллектуалами 17-18 вв., кем именно?

Опрос № 6. На основании каких критериев обособливались и противостояли друг другу основные направления/школы культурной/социальной антропологии на протяжении столетия – от 1890 до 1990 гг.?

Опрос № 7. Что общего у Дюркгейма с Марксом и в чем отличия? Какие материалы использованы в работе "Очерк о даре"?

Опрос № 8. Какова специфика немецкой неокантианской исторической традиции? Что такое исторический и социологический идеальные типы? В чем значение работы "Протестантская этика и дух капитализма" для антропологии?

Опрос № 9. Кто был кумиром и кто главным оппонентом Малиновского? Что открыл Малиновский методом включенного наблюдения?

Опрос № 10. Какую задачу он ставил перед собой и насколько ее удалось достичь? Что он поднимал под "этнологией" и "антропологией"?

Опрос № 11. Почему возникло название "социальная антропология" и чем она отличается от "культурной антропологии"?

Опрос № 12. Что такое инволюция? Почему, по Гирцу, антрополог не может быть стопроцентно уверен в собственных выводах?

Опрос № 13. На каких материалах Кун представил концепцию научных парадигм и научных революций? Каковы достоинства и слабости концепции Куна?

Опрос № 14. Что такое общество первоначального изобилия? Почему Салинз субстантивист, а не формалист? Кто и за что критиковал Салинза?

Опрос № 15. Что такое Human Relations Area Files? Что такое "проблема Гэлтона"?

7.3.2. Примерные планы докладов (устного реферативного доклада)

В докладе нужно отразить обстоятельства создания реферируемых работ на фоне научной биографии авторов и господствующих идей, отражающих особенности эпохи и особенности научных школ, к которым принадлежали авторы; материал исследования и методы его получения и обработки; новые выводы, которые сделали авторы; влияние реферируемых публикаций на антропологическую науку в краткосрочной и долгосрочной перспективе; личное отношение автора доклада к выбранным текстам, какие положения кажутся убедительными, а какие нет.

Первый семестр

Доклад 1. Направление психологизма в работах Рут Бенедикт.

Бенедикт Р. Хризантема и меч. Модели японской культуры. М.: РОССПЭН, 2004. 256 с. (М.: Наука, 2007. 360 с.).

Дополнительно:

Бенедикт Р. Психологические типы в культурах Юго-Запада США // Антология исследований культуры. Т.1. М.: Университетская книга, 1997. С. 271-284.

Benedict R. 1935. Patterns of Culture. London: George Routledge & sons. 291 p.

Доклад 2. Лесли Уайт как неозволюционист и как полевой этнограф.

Уайт Л. Избранное: Эволюция культуры. Пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2004. («Историзм, эволюционизм и функционализм как три типа интерпретации культуры», с. 475-504).

Уайт Л. Избранное: Наука о культуре. Пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2004 («Пуэбло Санта-Аны, Нью-Мексико», с. 463-887; «Энергия и эволюция культуры», с. 387-420).

Дополнительно:

Barrett, Richard A. 1989. The paradoxical anthropology of Leslie White // American Anthropologist 91(4): 986-999.

Второй семестр

Доклад 3. Фредрик Барт: полевая работа среди пуштунов долины Свата и формирование конструктивистского подхода к этничности.

В докладе нужно отразить обстоятельства формирования Барта как антрополога; особенности работы среди пуштунов; интерес к фундаментальным факторам, ответственным за формирование определенной социальной структуры в ее динамичном равновесии при равнодушии к сферам культуры, которыми обычно интересовалась традиционная этнография (отсюда легкость переноса полевых исследований из одного региона в другой и работа с информантами без необходимой для этого языковой подготовки); транзакционизм и концепция *знания*.

Barth F. Political leadership among Swat Pathans. London: The Athlone Press, 1959.

Nomads of South-Persia; the Basseri tribe of the Khamseh Confederacy. Oslo: Universitetsforlaget, 1962.

Barth F. Ethnic groups and boundaries. The social organization of culture difference. Oslo: Universitetsforlaget, 1969.

Barth F. Cosmologies in the making: a generative approach to cultural variation in inner New Guinea. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.

Дополнительно:

Barth F. Models of social organization. London, Royal Anthropological Institute, 1966.

Barth F. Ritual and knowledge among the Baktaman of New Guinea. Oslo: Universitetsforlaget, 1975.

Barth F. Sohar, culture and society in an Omani town. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1983.

Доклад 4. Предыстория антропологии: размышления европейцев 16-17 в. над проблемами, которые в дальнейшем оказались в фокусе интересов антропологов-профессионалов.

Доклад должен включать обзор высказываний европейских мыслителей относительно причин различий между расами и культурами, отношения к библейской традиции, факторов, ответственных за формирование определенных общественных институтов, а также обзор представлений об экзотических народах (главным образом, об американских индейцах), отраженных в изобразительном искусстве. Значительный объем данных может быть получен путем поиска в интернете.

Hodgen M.H. 1971. Early Anthropology in the Sixteenth and Seventeenth Centuries. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Harris M. 1968. The Rise of Anthropological Theory. A history of theories of culture. New York: Crowell. (первые главы).

7.4. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в первом семестре – зачет. Зачет выставляется магистранту, подготовившим презентацию по одной из обсуждающихся в течение семестра персоналий и выполнил итоговую письменную работу (эссе).

Форма промежуточного контроля во втором семестре — письменный экзамен. На экзамене магистрант должен в письменном виде представить концепции и кратко охарактеризовать труды одного из исследователей, упоминаемых в программе курса.

Ответ должен содержать основные данные об антропологе, с которым связано рассматриваемое направление (время, на которое приходится его основная деятельность, места научной деятельности и полевой работы; главные научные труды); понимание особенностей позиции антрополога и его идейные связи (учителя и ученики, единомышленники, противники); место данной личности и данного направления в развитии антропологической мысли. Изложение подробностей не требуется. Также

магистрантов выполняется одно из двух на выбор упоминаемых ниже в рабочей программе письменное задание. По результатам письменной работы проводится собеседование. При разборе письменного ответа преподаватель может задать дополнительные вопросы и попросить магистранта пояснить отдельные утверждения.

7.4.1. Требования к итоговой письменной зачетной работе (эссе) – 1-й семестр ***Подготовка эссе по результатам самостоятельного исследования:***

Тема исследования – взгляды классиков культурной и социальной антропологии. Источниками материала служат опубликованные работы ведущих антропологов и их критическая оценка современниками и более поздними авторами.

Варианты работ:

Эссе 1.

Эволюция взглядов Франца Боаса (1885 – 1925).

Работа представляет собой сравнение высказываний создателя американской антропологической школы, которые встречаются в его статьях 1880-1890-х годов, в период после завершения Джезуповской экспедиции и после 1911-1912 гг. Предметом анализа могут служить взгляды Боаса на задачи антропологии, наличие или отсутствие законов общественного развития, на причины сходства/различия между культурными традициями разных народов (соседних либо удаленных), на стабильность или изменчивость интерпретации образов в непрофессиональном искусстве и на закономерности стилистических изменений (от фигуративного к геометрическому и наоборот).

- *Boas F.* 1927. Primitive Art. New York: Dover (repr. 1955).
- *Boas F.* 1928. Anthropology and Modern Life. New York: Norton.
- *Boas F.* 1940. Race, Language and Culture. Chicago, London: The University of Chicago Press. («The aims of ethnology»? 1888, p. 626-638; «Dissemination of tales among the natives of North America», 1891, p. 437-445; «The growth of Indian mythologies», 1895, p.425-436; «The limitations of the comparative method of anthropology», 1896, p. 270-280; «The decorative art of the North American Indians», 1903, p. 546-563; «Representative art of primitive people», 1916, p. 535-540; «The aims of anthropological research», 1932, p. 243-259; «The method of ethnology», 1920, p. 281-289; «Evolution or diffusion», 1924, p. 290-294)

Дополнительно:

Боас Ф. Некоторые проблемы методологии общественных наук; Границы сравнительного метода в антропологии; Методы этнологии; История и наука в антропологии: ответ // Антология исследований культуры. Т.1. М.: Университетская книга, 1997. С. 499-535.

Эссе 2.

Мэри Дуглас как исследовательница ритуалов.

Работа должна включать обзор особенностей биографии М. Дуглас, существенных для ее становления как антрополога и быть сконцентрирована на понимании ею смысла ритуальных запретов и предписаний. Что из заключений Дуглас кажется правильным, а что может быть подвергнуто критике?

Douglas M. Purity and Danger: An Analysis of Concepts of Pollution and Taboo. London, New York: Routledge, 2001 (1966). Ридер.

Дополнительно:

Douglas M. The Lele of the Kasai. London: Oxford University Press, 1963.

Дуглас М. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: Канон 2000. 288с.

В процессе оценивания работы (эссе) также учитываются следующие критерии:

- наличие существенных оплошностей в финальном эссе (эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля) – 1-16;
- небольшое количество погрешностей (например, плохо выдержанная структура текста, недостаточная аргументация отдельных тезисов) –17-33;
- соответствие финального эссе всем требованиям (к содержанию, структуре, логике, аргументации, оформлению) -34-50.

7.4.2. Требования к итоговой письменной экзаменационной работе (Контрольная работа 1; Контрольная работа 2) – 2-й семестр

Контрольная работа/Задание 1: Написать заявку на грант для создания популярного учебника/пособия по истории какого-нибудь раздела культурной/социальной антропологии

Примерный план заявки:

1. Автор текста
2. Название учебника или пособия, объем.
3. Объяснить необходимость такого учебника, для какой аудитории он предназначен.
4. Объяснить выбор конкретной темы.
5. Краткий конспект учебника, в т.ч. дискуссионные вопросы и авторское отношение к ним.
6. Краткая библиография.

Объем – 6000-7000 знаков с пробелами

В процессе оценивания работы также учитываются следующие критерии - Задания 1:

Оценивается эрудиция автора, понимание антропологической проблематики в разное время и в разных антропологических школах, умение кратко и хорошим языком сформулировать доводы в пользу принятия заявки, учитывая аудиторию: читатели не являются узкими специалистами по выбранной теме, хотя и представляют в общем и целом, чем занимаются антропологи.

- Заявка соответствует предложенным критериям: автор демонстрирует хорошее знание фактического материала и понимание вопросов, которые выносит на обсуждение; текст написан не просто грамотно, а хорошим научным языком, аргументация ясна и логична – 21-25
- Заявка в целом соответствует требованиям, но не лишена недочетов: автор делает некоторые фактические ошибки; или не вполне понимание существо проблем, которые были актуальны для соответствующего научного сообщества; или не достаточно ясно излагает свои мысли – 6-20
- Как минимум по одному из трех основных критериев заявка не отвечает требованиям – 1-5.

Контрольная работа/Задание 2: Написать краткие биографические справки для любой группы по выбору*

Андре Теве	Жозеф Лафито	лорд Монбоддо
Ганс Штаден	Карл Линней	Адам Фергюссон.
Джон Уайт	Шарль де Монтескье	Джон Миллар
Теодор де Бри	Жак Тюрго	Томас Мальтус
Альберт Экхут	Жан-Жак Руссо	Йоганн Готфрид Гердер
Макс Мюллер	Жак Буше де Перт	Льюис Генри Морган
Йоганн Бахофен	Кристиан Томсен	Эдвард Тайлор
Джон МакЛеннан	Чарльз Лайель	Отис Мейсон
Генри Мейн	Чарльз Дарвин	Джон Пауэл
Джон Лаббок	Альфред Уоллес	Дэниел Бринтон
Франс Боас	Макс Мюллер	Фридрих Ратцель
Джеймс Тейт	Мартин Гузинде	Фриц Гребнер
Владимир Богораз	Альфред Крёбер	Лео Фробениус
Владимир Иохельсон	Тэлкот Парсонс	Вильгельм Шмидт
Лев Штернберг	Клайд Клакхон	Уильям Риверс
Альфред Хэддон	Огюст Конт	Роберт Лоуи
Джеймс Фрэзер	Адольф Кетле	Курт Нимуэндажу
Бронислав Малиновский	Эмиль Дюркгейм	Эдвард Сэпир
Реймонд Ферт	Марсель Мосс	Эдвард Эванс-Причард
Альфред Рэдклиф-Браун	Генри Спенсер	Мейер Фортес
Маргарет Мид	Лесли Уайт	Арнольд ван Геннеп
Рут Бенедикт	Джулиан Стьюард	Уэстон Ла Барр

Дерек Фриман	Гордон Чайлд	Энтони Уоллас
Элси Парсонс	Эдмунд Лич	Марсель Гриоль
Абрам Кардинер	Виктор Тернер	Морис Леенхардт
Пол Радин	Люсьен Леви-Брюль	Вильгельм Виндельбанд
Кеннет Пайк	Томас Кун	Вильгельм Дильтей
Уильям Стертеван	Карл Поппер	Хайнрих Риккерт
Гилберт Райл	Джордж Мердок	Макс Вебер
Клиффорд Гирц	Том Зойдема	Маршал Салинз
Рудольф Штайнметц	Генри Классен	Колин Рефрю
Герман Нибур	Кристофер Фюрер-Хаймендорф	Гордон Вассон
Уильям Самнер	Марвин Харрис	Херардо Рейхель-Долматов
Джордж Мердок	Наполеон Шаньон (Шегнен)	Мэри Дуглас
Питер Перегрин	Ричард Адамс	Фредерик Барт

**За выполнение Задания 2. - магистранту присваивается до 25 баллов.*

В процессе оценивания работы также учитываются следующие критерии (2-й семестр):

"Отлично" ставится за исчерпывающий структурированный ответ по теме, безусловное понимание излагаемой проблемы, а также умение делать необходимые обобщения, аргументировано излагать свои мысли, писать точным профессиональным языком.

"Хорошо" ставится за ответ, в котором обнаруживается достаточно полный ответ на заданные вопросы, умение излагать материал, но содержащий отдельные неточности и/или негрубые фактические ошибки в выражении мыслей и изложении материала.

"Удовлетворительно": ставится за ответ, в котором допущены значительные неточности в изложении фактического материала, схематичность в изложении заданной проблематики.

"Неудовлетворительно": ставится за ответ, который демонстрирует недостаточное понимание излагаемой проблемы, плохое знание материала, отсутствие выводов и обобщений, необходимых для раскрытия темы.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература:

1. Арутюнов, С.А. Культурная антропология / С. А. Арутюнов, С.И. Рыжакова. - М.: Директ-Медиа, 2014. - 217 с. – (Наследники Геродота). - Университетская библиотека online: <http://biblioclub.ru.ez.eu.spb.ru/index.php?page=book&id=235161&sr=1>

8.2. Дополнительная литература:

- 4 Садохин, А.П. Основы этнологии: учеб. пособие для вузов /А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 351 с. - (Cogito ergo sum). - Университетская библиотека online: <http://biblioclub.ru.ez.eu.spb.ru/index.php?page=book&id=119009>
- 5 Лукьянова, И. Е. Антропология: Учебное пособие / И.Е. Лукьянова, В.А. Овчаренко; под ред. Е.А. Сигиды. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 240 с. – ЭБС Znanium: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=424215>

8.3. Справочные материалы

1. ГОСТ Р 7.0.5 – 2008. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». М.: Стандартинформ, 2008. 22с.
2. ГОСТ 7.32-2001. «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». М.: ИПК Издательство стандартов. 2001. 20с.
3. ГОСТ 2.105-95 «Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам». М.: Стандартинформ, 2005. 30 с.
4. ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». М.: ИПК Издательство стандартов. 2004. 170 с.

9. РЕСУРСЫ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

9.1. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины:

9.1.1 Основные:

1. Росархив - <http://archives.ru/>
2. Музеи России - <http://www.museum.ru/>

9.1.2. Тематические:

- Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина — <http://www.prlib.ru/>
- Докусфера. Электронный фонд РНБ — <http://leb.nlr.ru/>
- Открытая электронная библиотека ГПИБ — <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9347-elektronnaya-biblioteka-gpib>
- Национальная электронная библиотека — <http://www.rusneb.ru/>
- Электронная библиотека Научное наследие России — <http://e-heritage.ru/index.html>
- Электронная библиотека Института славяноведения РАН <http://www.inslav.ru/resursy>
- Библиотека Гумер – гуманитарные науки — <http://www.gumer.info/>
- Руниверс – портал об истории и культуре — <http://www.runivers.ru/>

- Электронная библиотека PADABUM — <http://padabum.com>
- Библиотека Якова Кротова — <http://krotov.info/>
- Институт Варбурга, Лондон: <http://warburg.sas.ac.uk/home/>

9.2. Лицензионные электронные ресурсы библиотеки АНООВО «ЕУСПб»:

1. **JSTOR** – полнотекстовая база данных междисциплинарного характера, включающая более тысячи научных журналов по гуманитарным, социальным наукам и математике с их первого выпуска - <http://www.jstor.org/>;
 2. **EBSCO** - научные журналы справочники и другие виды изданий - <http://search.ebscohost.com>;
 3. Библиотека электронных книг **Ebrary** - <http://site.ebrary.com>;
 4. **Oxford University Press** - полнотекстовая коллекция журналов издательства Oxford University Press (текущая подписка и архив) - <http://www.oxfordjournals.org/en/>
 5. **Sage** - полнотекстовая коллекция журналов издательства Sage (текущая подписка и архив) - <http://online.sagepub.com/>;
 6. **Taylor&Francis** - полнотекстовая коллекция журналов издательства Taylor&Francis (текущая подписка и архив) - <http://www.tandfonline.com/>;
 7. **Cambridge University Press** - полнотекстовая коллекция журналов издательства Cambridge University Press (текущая подписка и архив) - <https://www.cambridge.org>;
 8. **Project MUSE** - полные тексты более чем 300 журналов от 60 научных издательств - <http://muse.jhu.edu/>;
 9. **AEA Journals** - электронные версии журналов Американской Экономической Ассоциации - <https://www.aeaweb.org/journals/>
 10. «**East View**» - 79 ведущих российских журналов по гуманитарным наукам (архив и текущая подписка) - <https://dlib.eastview.com/browse>;
 11. **eLIBRARY.RU** - российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций - <http://elibrary.ru>;
 12. **ScienceDirect** - тематическая коллекция журналов по экономике издательства Elsevier - <http://www.sciencedirect.com/science/journals/all/subscribed>
 13. **ScienceDirect** - 27 серий справочников по экономике издательства "Elsevier" - <http://www.sciencedirect.com/science/bookshsrw/all/subscribed>
 14. **Oxford Reference Online** - словари издательства Oxford University Press - <http://www.oxfordreference.com/>
 15. **ProQuest Dissertations & Theses** - база диссертаций и дипломных работ - <http://search.proquest.com/pqdtglobal/dissertations>
 16. **Annual Review** - аналитические отчеты и обзоры по 40 научным дисциплинам - <http://www.annualreviews.org>
 17. **Университетская библиотека онлайн** - Электронная библиотечная система - <http://biblioclub.ru/>
 18. **Znanium.com** - Электронная библиотечная система - <http://znanium.com/>
 19. **SCOPUS** - Индекс научного цитирования - <https://www.scopus.com>
 20. **Web of Science** - библиографическая научная информации по всем отраслям знания - <http://apps.webofknowledge.com>
 21. **Университетская информационная система РОССИЯ** - база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук - <http://www.uisrussia.msu.ru/>
- Электронная библиотека (ЭБ) включает в себя:
- Электронные библиотечные системы - Университетская библиотека онлайн (<http://biblioclub.ru/>) и **Znanium.com** (<http://znanium.com/>)
 - Полнотекстовые базы данных в цифровом формате.

- Периодика - онлайн-выпуски текущие номера подписных научных отечественных и зарубежных журналов.

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

10.1. Формы организации обучения по дисциплине.

Освоение дисциплины предполагает аудиторную (лекции и семинарские занятия) и внеаудиторную (самоподготовка) работу обучающегося.

10.1.1. Формы проведения лекций

Лекции устанавливают основные методологические ориентиры изучения дисциплины, определяют теоретический, идеологический, исторический и практический контексты проблематики курса. В лекциях излагается основное содержание курса, характеризуется основная научная литература по дисциплине, излагаются вопросы, связанные с представлением о культурном разнообразии человечества в XVI – начале XIX вв. и развитии антропологии с середины XIX до конца XX вв.

В вводной лекции «Становление антропологии» дается обзор становления антропологии, краткая история направлений и первых антропологических школ, формирования представлений о возникновении общества, о вариативности и изменчивости человечества ранее середины XVII в. Лекция представляет сведения о предистории антропологии с середины XVII до середины XIX в., развитии англо-шотландской и французской интеллектуальных традиций (просветители и "моральные философы"), становления креационизма и наивного эволюционизма, концепции Дарвина и влияния Дарвина на современников, начало становления английской, французской и немецкой антропологических школ, значения архаических пережитков в науке третьей четверти XIX в.

Информативная лекция «Ранний эволюционизм и стадиялизм» представляет характеристику антропологической концепции Эдварда Тайлора, сравнительного метода в антропологии, метода пережитков для определения преемственности развития, применения статистики для выявления типов; рассматривается представление об автономном развитии отдельных разделов культуры, концепция Тайлора о генезисе религиозных представлений; оценивается значение Льюиса Г. Моргана как основоположника полевой антропологии, открытия классификационной системы родства и родового строя, характеризуется подход Л. Моргана к исследованию уровня социально-политической сложности отдельных сообществ.

Обзорная лекция «Формирование американской антропологии» представляет основные концепции первого поколения американских антропологов (Пауэлл, Мак-Джиган, Бринтон, Мейсон), предпосылки формирования научной инфраструктуры, сложение профессиональной антропологии, деятельность и теоретические положения исследований Франца Боаса (от поисков законов развития к психологии личности.), критику классического эволюционизма, значение Джексоновской экспедиции и место в ней русских этнографов (В. Богораз, В. Иохельсон, Л. Штернберг).

Информативная лекция «Ранние ученики и младшие коллеги Боаса» представляет общую характеристику деятельности и теоретической концепции Олфреда Крёбера («принципы Крёбера», идея суперорганического, изучение ритмов и циклов в культуре, вклад в прикладные исследования). В лекции характеризуются концепции различения культуры и общества, раскрываются основные положения исследований Эдварда Сэпира, Роберта Лоуи, Пола Радина.

Информативная лекция «Немецкий миграционизм» раскрывает основные положения концепции миграционизма в немецкой антропологической традиции. Рассматриваются

работы А. Бастиана, антропогеография Ф. Ратцеля, «Кёльнская школа» Фрица Гребнера и Бернгарда Анкермана, «Метод этнологии» Гребнера, значение деятельности Лео Фробениуса и журнала «Пандеума», «Венская школа» Вильгельма Шмидта и ее традиции в немецкой антропологии.

Информативная лекция «Ранняя британская антропология» представляет основные сведения о развитии антропологии в Британии на ранних этапах становления дисциплины; рассматриваются основные работы и концепции Дж.Фрэзера, Роберта Маретта, Риверса, гипоцентрическая концепция Г. Эллиота Смита и Уильяма Джеймса Перри.

Информативная лекция «Французская картезианская традиция» раскрывает основные положения картезианской традиции, позитивизма О. Конта, представления Э. Дюркгейма о коллективе как предмете социоантропологических исследований, концепции коллективных представлений, сакрального и профанного, значение ритуалов в религии, концепция «Этюда о дарении» Марселя Мосса.

Информативная лекция «Макс Вебер как антрополог» представляет основные положения научных работ Макса Вебера: представления об "идеальных типах" как компромиссе между "номотетическим" и "идеографическим" подходами к изучению истории и культуры, неприятие монизма, изучение экономики как части культуры, классификация видов социального действия и типов лидеров, понимания науки как результата рационализации теологической мысли, типология городов (производящие и потребляющие); кратко характеризуются Веберовские традиции в антропологии ("большие" и "малые" традиции Роберта Редфилда).

Проблемная лекция «Психологизм» связана с анализом фрейдистского влияния на американскую антропологию 20-50-х гг. В лекции проблематизируются роль Ф. Боаса и Э. Сэпира в становлении психологизма, научная деятельность Рут Бенедикт и значение ее деятельности для популяризации антропологии, исследования антропологии детства, воспитания и семьи, формирования половой идентичности, социализации и инкультурации в работах М. Мид, психоаналитический подход в антропологии в исследованиях Коры Дюбуа и Абрама Кардинера. Особое внимание в лекции уделено критике М. Мид Дерекком Фримэном и критике Фримэна другими исследователями.

Информативная лекция «Бронислав Малиновский» представляет общую характеристику деятельности, сложения научной концепции и основных положений работ Бронислава Малиновского: юношеское увлечение Фрэзером, полемика с Риверсом, "Аргонавты западной части Тихого океана", кольцо кула, требование изучать целостную культуру в ее жизнедеятельности, во взаимосвязи и функционировании всех ее компонентов, метод включенного наблюдения в полевой работе антрополога, отрицание пережитков, концепция биологических "основных потребностей" в основе культурных институтов, понятия престижного и утилитарного обмена, критика представлений о первобытной коллективной собственности, «практический» смысл ритуалов, понимание функциональности религии, значение обстоятельств воспроизведения мифов, классификация племя-этнос и племя-государств, эволюционистские иллюзии.

Информативная лекция «Олфред Редклифф-Браун» представляет общую характеристику деятельности, сложения научной концепции и основных положений работ Олфреда Редклифф-Брауна: влияние Дюркгейма, выбор андаманцев как объекта исследования, неприятие психологизма, социальная антропология, структура как система отношений между компонентами, обеспечивающая постоянство жизнедеятельности, различение исторического и функционального объяснения, этнологии и социальной антропологии, недоверие к археологии, социологическое объяснение религии, ритуалов и мифологии, попытки сформулировать "социальные законы", движение от функционализма к структурализму: объяснение территориально далеких фольклорно-мифологических параллелей.

Обзорная лекция «Британская социальная антропология» представляет общую характеристику персоналий, концепций, теоретических и методологических подходов в

британской антропологии XX в.: исследования Эдварда Эванс-Причарда в Судане, открытие конического клана, изучение колдовства у занде, исследования акефальных африканских обществ Мейера Фортеса, исследования культуры полинезийцев Тикопии Реймонда Фёрта, исследования общества, культурной динамики, власти и культурной обусловленности представлений о времени Эдмунда Лича, антропология конфликта Макса Глакмана.

Информативная лекция «Клиффорд Гирц» представляет общую характеристику, теоретические положения и методологические основания концепции семиотической (интерпретационной) антропологии Клиффорда Гирца: культура как условие биологического выживания человека, «плотное описание» Гилберта Райла, сходство и различия между генами и чертами культуры, культура как текст, но не только текст, религия как стремление избежать хаоса, интерпретация прошлого в антропологии.

Информативная лекция «Томас Кун» раскрывает основные предпосылки и представляет общую характеристику теоретической концепции Томаса Куна: изменение представлений о науке и культурной антропологии во второй половине XX века, работа Томаса Куна «Структура научных революций», конституирующие признаки науки по Куну (наличие научного сообщества, решение головоломок, но не кумулятивное накопление знаний), сведение дарвиновского естественного отбора к межвидовой конкуренции и приложение этого представления к эволюции научных идей, культурная обусловленность знания, истоки куновских идей в европейской философской традиции, Карл Поппер как оппонент Куна.

Информативная лекция «Маршал Салинз» раскрывает основные этапы исследовательской деятельности и представляет общую характеристику теоретических положений работа Маршала Салинза: преемственность работа Салинза Джулиану Стьюарду («Социальная стратификация в Полинезии», 1958; «Соплеменники», 1968), движение от классификации форм политической организации к изучению универсальных принципов организации, противопоставление анархии и организации, центра и периферии, термины для описания догосударственных обществ, политэкономия докапиталистических обществ в работе "Экономика каменного века", наследие Карла Поляни (субстантивизм; редистрибуция и реципрокность), "Общество первоначального изобилия" и недопроизводство, стимулы к интенсификации производства, социология примитивного обмена, роль кровнородственных объединений, антикапиталистический и антиколониальный пафос Салинза и его близость к постмодернизму в работах 1990-х годов.

Информативная лекция «Джордж Мёрдок» раскрывает значение работ Мёрдока в истории антропологии, характеризуется статистика Мердока как альтернатива как реакция на исторический партикуляризм и как альтернатива субстантивизму, устанавливаются связи концепций Мёрдока с предшественниками в голландской, английской, немецкой и американской антропологии, раскрываются основные положения в изучении корреляции культурных и социальных явлений, "Этнографические выборки мира" и "Этнографический атлас мира".

Проблемная лекция «Нео-нео-эволюционизм» связана с анализом кросс-культурных статистических исследований в начале XXI века: концепция многомерности эволюции (не линии развития, а поле взаимозависимых величин) Хенри Классена, сложение представлений о факторах социокультурной эволюции, их направленности, степени значимости и универсальности, ближних и дальних последствий социальных мутаций, движение от выявления закономерностей к выявлению отклонений от них, открытие неиерархических сложных обществ. "Атлас культурной эволюции" Питера Перегринна.

Цель проблемой лекции «Культурный материализм Марвина Харриса» — исследовать и анализировать критические дискуссии вокруг различных направлений в антропологии XX в.: Харрис о Боасе, Лоуи, школе «Культура и личность», Леви-Стросе, Салинзе, Мердоке. Почему воевали яномами? Неомарксистская система понятий с учетом разделения фактов культуры на «эмные» и «этные».

Проблемная лекция «Ричард Н. Адамс» связана с анализом «энергетического» подхода к культуре после Лесли Уайта: «Энергия и структура» Р.Н. Адамса, его предшественники: Л. Уайт, А. Лотка, И. Пригожин, соотношение власти и контроля, концепция типов оперативных единиц (фрагментарные, неформальные, формальные), исследования доменов и уровней власти, представления о развитии культуры как результате естественного отбора, изобретение мутации как катализатора энергетических процессов. Адамс о Марвине Харрисе.

Визуализация данных – одна из форм подачи материала, при которой используются визуальные формы восприятия с использованием аудио- техники или видеовоспроизведения материала. Лекция предполагает комментирование материалов, представленных на экране. Вводная, обзорные, информативные и проблемные лекции по дисциплине предполагают использование визуализации данных.

Консультация в рамках курса может быть представлена в нескольких вариантах. Первый предполагает диалог в виде «вопрос-ответ». При этом отвечает на вопросы студентов лектор по всему курсу, либо по выбранной теме или разделу. Второй вариант заключается в схеме «вопрос-ответ-дискуссия» и сочетает в себе изложение нового материала, постановку вопросов и поиск ответов на интересующие вопросы. Третий вариант предполагает взаимодействие лектора и студентов в процессе подготовки к промежуточному контролю по курсу (письменная контрольная работа, представляемая на зачет) и промежуточной аттестации по курсу (письменная контрольная работа, представляемая на экзамен).

10.1.2. Формы проведения семинарских занятий

На семинарских занятиях магистранты осуществляют выявление, сопоставление и оценивание данных о развитии антропологической науки и антропологической мысли, полевых антропологических исследований и теоретических идей.

Магистранты на семинарских занятиях формируют навыки анализа взглядов отдельных исследователей в контексте их принадлежности к национальным интеллектуальным традициями (английской, французской и немецкой) и влияния крупнейших представителей антропологической науки на современников и последователей; научаются проводить анализ исследовательских позиций по конкретным вопросам, актуальным для антропологической науки в разные периоды ее развития, причин и характера нарастающей специализации в науках о человеке (отделение археологии от антропологии) и в пределах самой антропологии. Особое внимание на семинарских занятиях уделяется формированию у обучающихся способности понимать и оценивать влияние исторической ситуации, менявшейся на протяжении XIX-XX вв., на популярность определенных идей и воззрений.

В процессе подготовки к семинарскому занятию и непосредственно в процессе семинарских занятий по курсу обучающиеся расширяют свой категориальный, понятийно-терминологический аппарат и повышают уровень историко-культурной компетенции в антропологических исследованиях, формируют уважительное и заинтересованное отношение к различным культурам, на основе осознания многовариантности историко-культурных форм и их равноправия, формируют представление об истории, целях и задачах антропологии и ее методах.

Каждый магистрант в течение семестра должен подготовить один доклад с презентацией по проблематике курса с использованием материалов предложенной литературы по дисциплине. Каждое сообщение/доклад и презентация включает реферативное описание и содержательный анализ выбранного по желанию источника из списка литературы к каждой из тем курса. В сообщении и презентации необходимо охарактеризовать основные положения теоретической концепции автора/направления по теме курса, перечислить основные работы, созданные представителями

направления/школы; охарактеризовать материалы и традиции, с которыми работали исследователи.

При подготовке доклада магистранты овладевают навыками подготовки аналитических докладов по соответствующей тематике, навыками работы в малых группах, устного изложения академического текста и профессиональной дискуссии. При оценке работы магистранта по курсу учитывается активность магистрантов в обсуждении работ коллег.

Семинар-диспут

Предполагает возможные варианты проведения:

Устные доклады студентов с презентациями и последующим обсуждением. Эта форма семинара ориентирована на раскрытие ряда локальных тем, объединенных общей проблематикой семинара. В зависимости от поставленной преподавателем задачи, в рамках семинарского занятия могут быть представлены один или несколько докладов по теме курса. Возможно сочетание доклада и содоклада, ориентированных, например, на методологически дискуссионные положения в научных работах по проблематике семинарского занятия. При этом в данном формате семинара четко определены роли участников: основных докладчиков, содокладчиков и дискуссантов.

Дискуссия. В этой форме семинарского занятия студентам предлагается вопрос или серия вопросов для обсуждения в группе на основании предложенной преподавателем для подготовки к занятию литературы. Руководитель семинара предлагает вопросы для обсуждения и координирует участие студентов с тем, чтобы все участники семинара смогли в равной степени продемонстрировать свои аналитические и презентационные возможности.

10.1.3 Формы текущего контроля и промежуточной аттестации

Текущий контроль направлен на проверку усвоения обучающимися материала в процессе чтения курса.

Формой текущего контроля в данном курсе является опрос по материалам самостоятельно прочитанной обязательной и дополнительной литературе, путем оценивания представленных презентаций по темам курса презентации докладов по темам курса (см: «Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося», п. 6.3), а также выполнения письменной зачетной работы (эссе) (см. п. 7.4.1. Требования к итоговой письменной зачетной работе (эссе) – 1-й семестр). Зачет выставляется магистранту, подготовившим презентацию по одной из обсуждающихся в течение семестра персоналий. Учитывается активность магистрантов в обсуждении работ коллег.

Опрос как форма контроля используется для оценивания освоения студентом материала тем курса. Опрос предполагает охват всех студентов, изучающих курс и представляет собой методически проработанный преподавателем перечень вопросов, позволяющих провести мониторинг уровня освоения обучающимися пройденного материала. Вопросы, которые задает во время опроса преподаватель, носят конкретный характер и позволяют оценить широкий круг фактических знаний обучающегося: антропология и смежные дисциплины, научные школы и контакты исследователей различных стран в антропологии, актуальные вопросы антропологии в различные периоды ее истории, сходства и различия научных концепций отдельных исследователей, персоналии и выдающиеся антропологи и т.д. (см. п. 7.3.1. «Примерные планы опросов»).

Для успешного освоения курса магистранты могут обратиться к вопросам для самопроверки по курсу (см. п. 8.4.1). Вопросы для самопроверки помогают магистранту понять, в каких областях курса у него есть пробелы и какие вопросы вызывают затруднения при формировании ответа.

Доклад, сообщение. Эта форма контроля используется для оценивания освоения студентом материала при подготовке и проведении семинарского занятия. Доклад предполагает, что обучающийся является основным (или одним из основных) участником

семинара. Эта форма ориентирована на аналитическую презентацию крупной методологической проблемы, научного метода влиятельного исследователя и т.п. Сообщение и презентация включает реферативное описание и содержательный анализ выбранной монографии или сборника к конкретному семинару. В сообщении и презентации необходимо охарактеризовать, с одной стороны, содержание книги, в том числе, методологический подход авторов, а также критически осмыслить эти подходы, выявив слабые стороны теоретических рассуждений. В докладе нужно отразить обстоятельства создания реферируемых работ на фоне научной биографии авторов и господствующих идей, отражающих особенности эпохи и особенности научных школ, к которым принадлежали авторы; материал исследования и методы его получения и обработки; новые выводы, которые сделали авторы; влияние реферируемых публикаций на антропологическую науку в краткосрочной и долгосрочной перспективе; личное отношение автора доклада к выбранным текстам, какие положения кажутся убедительными, а какие нет.

Как правило, в одном семинарском занятии может быть сделано несколько сообщений одного формата. Доклад и сообщение – публичные выступления студента, предполагающие ответы на вопросы и обсуждение. Они представляют собой результат самостоятельной подготовки обучающегося на основании проработанной литературы и консультаций с преподавателем, во время которых обсуждаются центральные вопросы выступления, его основные акценты, методические приемы и т.п.

Письменная работа (эссе) для промежуточного контроля по курсу может затрагивать взгляды классиков культурной и социальной антропологии (см. п. 7.4.1. Требования к итоговой письменной зачетной работе (эссе) – 1-й семестр). Источниками материала служат опубликованные работы ведущих антропологов и их критическая оценка современниками и более поздними авторами.

Форма промежуточной аттестации во 2 семестре — письменный экзамен. На экзамене магистрант должен в письменном виде представить концепции и кратко охарактеризовать труды одного из исследователей, упоминаемых в программе курса (см. п. 7.4.2.).

Итоговая письменная экзаменационная работа по курсу может представлять собой заявку на грант для создания популярного учебника/пособия по истории какого-нибудь раздела культурной/социальной антропологии (Контрольная работа 1) или краткую биографическую справку для определенной группы исследователей по выбору (Контрольная работа 2). Магистрантом выполняется одна из двух предлагаемых Контрольных работ (см. п. 7.4.2. «Требования к итоговой письменной экзаменационной работе (Контрольная работа 1; Контрольная работа 2) – 2-й семестр).

Итоговая письменная экзаменационная работа должна содержать основные данные об антропологе, с которым связано рассматриваемое направление (время, на которое приходится его основная деятельность, места научной деятельности и полевой работы; главные научные труды); понимание особенностей позиции антрополога и его идейные связи (учителя и ученики, единомышленники, противники); место данной личности и данного направления в развитии антропологической мысли. Также магистрантов выполняется одно из двух на выбор упоминаемых ниже в рабочей программе письменное задание. По результатам письменной работы проводится собеседование. При разборе письменного ответа преподаватель может задать дополнительные вопросы и попросить магистранта пояснить отдельные утверждения

10.2. Общие рекомендации по изучению дисциплины.

Задачами курса «Классика отечественной и зарубежной антропологии» являются формирование у обучающихся системного представления о антропологии как научной дисциплине, основных направлениях культурной антропологии в контексте их принадлежности к национальным интеллектуальным традициями; выработка навыков

анализа взглядов отдельных исследователей и исследовательских позиций по конкретным вопросам, актуальным для антропологической науки в разные периоды ее развития; формирование комплексных знаний о причинах и характере специализации в науках о человеке, формирование умений понимать и оценивать влияние исторических событий XIX-XX вв. на популярность определенных идей и воззрений в сфере культурной антропологии.

Дисциплина является ключевой для формирования компетенций в области антропологии и формирования методологической базы антропологического исследования.

Обучающиеся в рамках курса «Классика отечественной и зарубежной антропологии» расширяют свой категориальный и понятийно-терминологический аппарат, повышают уровень историко-культурной компетенции, воспринимают и формируют уважительное и заинтересованное отношение к различным культурам, на основе осознания многовариантности историко-культурных форм и их равноправия. Дисциплина способствует развитию критического подхода к работе с научными источниками и антропологическими исследованиями.

Курс «Классика отечественной и зарубежной антропологии» является важным условием подготовки современного антрополога, который при определении своих профессиональных исследовательских задач должен обладать всей полнотой знаний о предшествующем развитии дисциплины и применимости сформулированных ею методологий. Курс помогает магистрантам составить системное представление об антропологии как научной дисциплине, что немаловажно для формирования профессиональных компетенций магистрантов (перечень дисциплин см. раздел 3).

Семинарские занятия предполагают рассмотрение конкретных примеров и изучение широкого круга проблем и вопросов современных антропологических исследований. Во время практических занятий обучающиеся формируют навыки анализа взглядов отдельных исследователей и исследовательских позиций, получают комплексные знания о причинах и характере специализации в науках о человеке, научаются понимать и оценивать влияние исторических событий XIX-XX вв. на популярность определенных идей и воззрений в сфере культурной антропологии, осваивают методы и принципы интерпретации различных культурных практик с точки зрения антропологии.

Обязательным для успешного выполнения задач курса является аналитическое чтение источников и сопутствующей научной литературы, а также обсуждение научных дискуссий, значимых для развития дисциплины. Особенно продуктивным является изучение, анализ и обсуждение антропологических и этнографических материалов по темам курса, конкретных исследований в области антропологии.

10.3. Методические указания по подготовке к семинарскому занятию.

Задачи студента при подготовке к семинару:

1. Проработка рекомендованной литературы.
2. Точное определение задачи своего выступления и построение его структуры.
3. Формулирование главной проблемы выступления.
4. Определение личного подхода к анализируемой проблеме.
5. Выявление предполагаемых дискуссионных вопросов, подготовка к аргументированному ответу на вероятные возражения оппонентов.
6. Подготовка сопроводительных материалов (презентация PowerPoint, распечатки необходимых текстов, раздаточные материалы и др.).

Методика подготовки студента к семинарскому занятию

При подготовке к семинарскому занятию студент должен использовать предложенную для проработки обязательную и дополнительную литературу, конспекты лекций и семинарских занятий, необходимый визуальный и аудиоматериал, а также электронные информационные ресурсы. Подготовка к семинару развивает навыки работы

магистранта со специализированной научной литературой и позволяет применить знания и умения по поиску и обработке научной информации, полученные при освоении соответствующих практических дисциплин магистерской программы. При подготовке выступления на семинарском занятии необходимо определить цели и задачи выступления, сформулировать основные доказательства, аргументы своей позиции. Логика аргументации является основой для успешного решения задачи. При работе с текстами и визуальными материалами, рекомендованными для подготовки к семинарскому занятию важно извлекать из них информацию, позволяющую обосновать предлагаемую точку зрения, позицию. При цитировании необходимо приводить только те высказывания, которые не описывают общепризнанные факты, общие места гуманитарного знания и проч. Цитирование необходимо в тех случаях, когда высказывание автора научной публикации как нельзя лучше формулирует проблему, вывод, либо цитата является показательной для рассматриваемого в докладе явления.

Требования к выступлению студентов

Выступление на семинаре должно быть четко структурировано и соответствовать временному и организационному регламенту, заданному руководителем. Для этого необходимо написать полный текст выступления либо его развернутый план, которые нужно на итоговом этапе подготовки соотнести с визуальной презентацией. Если студент ограничивается развернутым планом, то необходимо заранее расположить в правильной последовательности необходимые для презентации материалы, например, высказывания, цитаты, визуальные и аудио- материалы. Следует четко обозначить в тексте выступления его задачи, опорные утверждения и способы их доказательства и аргументации, которые должны быть понятны другим участникам семинара. При формулировании выводов выступления на семинарском занятии возможно вновь вернуться к исходным тезисам. Общие утверждения, повествовательные предложения рассеивают внимание слушателя и снижают результативность аргументированного аналитического доказательства позиции автора. Следует избегать длинных фраз, сложносочиненных предложений и многозначных метафор, которые могут различно восприниматься участниками семинара и мешать пониманию докладчика. При подготовке к выступлению полезно прочитать его коллегам, поскольку в устном изложении выступления становятся заметны слабые места аргументации, длинноты, повторы и проч. Произносить доклад нужно отчетливо, в спокойном и ровном темпе, выделяя интонацией важные положения. Выступающий должен быть готов к поступающим от участников семинара вопросам и уметь продолжить свое изложение. Если студент готовится к семинару-диспуту, то указанные выше рекомендации следует скорректировать применительно к задачам диспута: следует обратить внимание на дискуссионные вопросы, которые предложены для обсуждения заранее либо могут возникнуть в процессе обсуждения. Если студент читает готовый текст, рекомендуется делать это по бумажной копии, так как текст на экране ноутбука или планшета плохо обозрим целиком. Случайная прокрутка текста на экране приводит к потере нужного докладчику места и потому может серьезно нарушить цельность презентации материала.

10.4. Рекомендации по использованию информационных технологий.

Значительный объем научной литературы, необходимой при подготовке к семинару, доступен в полнотекстовых базах, которыми располагает университет (Jstor и др.), на открытых интернет-ресурсах (Googlebooks и др.). Также материалы могут быть расположены на платформе Sakai. Все это предполагает для успешного решения стоящей перед студентом задачи овладения навыками обращения с перечисленными ресурсами. Важным условием успешного доклада на семинаре является правильное использование презентаций. Создавать презентацию желательно одновременно с подготовкой выступления и проверить ее после окончания работы над текстом. Презентация должна быть синхронизирована с текстом и учитывать темп выступления. Число слайдов должно быть

ограничено и строго подчинено раскрытию основных тезисов выступающего. Не следует давать несколько слайдов на один абзац. Если на экране представляются изображения, рекомендуется следить за тем, чтобы изображение не было фрагментировано, не имело посторонних внедрений, было четко и точно в цветовом отношении и пр. При размещении на слайде цитат из научных публикаций следует дать ссылку на публикацию, из которой она взята, и первоисточник, если она заимствована опосредованно. Цитата на экране не должна быть слишком длинной. Возможно делать купюры, если смысл высказывания при этом сохраняется. Если цитата приведена на слайде, в докладе следует прочитать ее вслух, так как слушатель может потерять нить повествования докладчика, если будет одновременно слушать докладчика и воспринимать текст на экране. При оформлении презентации следует избегать цветных орнаментированных фонов, оптимален белый фон и простой шрифт подписей.

Презентация, подготовленная магистрантом для представления доклада на семинарском занятии должна быть не менее 10 слайдов; на титульном листе ее указывается тема доклада и ФИО автора, на втором слайде указывается содержание предстоящего доклада или его основные этапы, на заключительном слайде необходимо привести краткие итоги доклада. Приветствуются и высоко оцениваются стилистическое единство оформления, краткость и ясность текстов на слайдах, наглядность и содержательная уместность иллюстративного материала, использованного для презентации доклада магистранта.

10.5. Рекомендации по написанию письменных работ и требования к их оформлению.

Если доклад является формой текущего контроля и поступает в портфолио студента, он должен соответствовать всем требованиям, описанным в п. 10.3. Так как доклад не является статьей, а отражает текст, произнесенный на семинаре, он должен сохранять признаки научного текста, однако стилистически соответствовать устной речи. Письменный текст доклада должен содержать научный аппарат – список использованной литературы, точные ссылки при цитировании и пр. Он может также включать более развернутые цитаты, нежели те, что были приведены в устном выступлении. Оформление письменного текста доклада должно точно соответствовать стандартам, принятым для публикации научного текста.

Для подготовки к практическим занятиям от магистранта требуется прочитать указанную литературу и самостоятельно подобрать фактический этнографический материал, иллюстрирующий отдельные теоретические положения прочитанных работ. Иллюстративный материал при желании может быть оформлен в виде презентации или собран в виде раздаточного материала. Доклад должен быть выполнен и представлен в соответствии с требованиями к оформлению презентации (см. п. 10.5).

Доклад с презентацией должен строиться на материалах небольшого исследования, которое проводит магистрант по одной из тем курса. Автор доклада должен продемонстрировать знакомство с проблематикой исследования антропологии, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме. Одним из важных критериев оценки работы является способность критически использовать исследовательский инструментарий антропологии применительно к исследованиям актуальных практик и феноменов культуры.

Доклад с презентацией зачитывается, если выполнены следующие требования: тема доклада раскрыта полно, магистрант проявил при подготовке и презентации доклада знание программного материала, понимание теоретических позиций по вопросам антропологических исследований, владение фактическим материалом и методами его анализа. В докладе магистрантом должен быть поставлен исследовательский вопрос, показано знание рекомендованной литературы, продемонстрировано умение самостоятельно формулировать аргументы и выводы. Оценка доклада подразумевает, что

магистрант полностью усвоил материал, способен к его творческому использованию, излагает его четко и последовательно, без существенных стилистических погрешностей и ошибок. Магистрант должен быть подготовлен к ответам на дополнительные вопросы по теме работы.

Письменная работа (эссе) для промежуточного контроля по курсу может затрагивать взгляды классиков культурной и социальной антропологии. Источниками материала служат опубликованные работы ведущих антропологов и их критическая оценка современниками и более поздними авторами. При подготовке письменной работы магистрант должен продемонстрировать отсутствие существенных оплошностей (эмпирический материал собран корректно, выводы обоснованы, серьезных ошибок в оформлении нет, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля).

Итоговая письменная работа (Контрольная работа 1) по курсу для промежуточной аттестации по курсу должна строиться по четкому плану и включать указание автора текста, названия учебника или пособия, его объем, содержать объяснения выбора конкретной темы, необходимости учебника, для какой аудитории он предназначен. В работе также должен приводиться краткий конспект учебника, в т.ч. дискуссионные вопросы и авторское отношение к ним, а также обязательно прилагаться краткая библиография. Объем работы – 6000-7000 знаков с пробелами.

При оценке работы учитывается эрудиция автора, понимание антропологической проблематики в разное время и в разных антропологических школах, умение кратко и хорошим языком сформулировать доводы в пользу принятия заявки, учитывая аудиторию: читатели не являются узкими специалистами по выбранной теме, хотя и представляют в общем и целом, чем занимаются антропологи. Оценки «отлично» заслуживает работа, соответствующая предлагаемым критериям: автор демонстрирует хорошее знание фактического материала и понимание вопросов, которые выносит на обсуждение; текст написан не просто грамотно, а хорошим научным языком, аргументация ясна и логична.

Итоговая письменная работа (Контрольная работа 2) по курсу для промежуточной аттестации по курсу должна представлять собой краткие биографические справки для группы исследователей по выбору. Объем работы – 6000-7000 знаков с пробелами. Работа должна содержать основные данные об антропологе, с которым связано рассматриваемое направление. Магистрант должен проявить понимание особенностей позиции антрополога и его идейные связи, охарактеризовать место данной личности и данного направления в развитии антропологической мысли. По результатам письменной работы проводится собеседование. При разборе письменного ответа преподаватель может задать дополнительные вопросы и попросить магистранта пояснить отдельные утверждения. Оценки «отлично» заслуживает работа, соответствующая предлагаемым критериям: автор демонстрирует хорошее знание фактического материала и понимание вопросов, которые выносит на обсуждение; текст написан грамотно, хорошим научным языком, аргументация ясна и логична.

10.6. Рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Промежуточный контроль направлен на проверку результатов обучения, выявление степени усвоения студентами комплекса знаний, умений и навыков, полученных в результате освоения дисциплины. Формы контроля и критерии оценивания приведены в п. 7 Рабочей программы.

Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен, на который обучающиеся представляют итоговую письменную работу (Контрольная работа 1, Контрольная работа 2) (см. п. 7.4.2. Требования к итоговой письменной экзаменационной работе (Контрольная работа 1; Контрольная работа 2) – 2-й семестр).

Магистрант должен в письменном виде представить концепции и кратко охарактеризовать труды одного из исследователей, упоминаемых в программе курса.

Ответ должен содержать основные данные об антропологе, с которым связано рассматриваемое направление (время, на которое приходится его основная деятельность, места научной деятельности и полевой работы; главные научные труды); понимание особенностей позиции антрополога и его идейные связи (учителя и ученики, единомышленники, противники); место данной личности и данного направления в развитии антропологической мысли.

При подготовке к экзамену рекомендуется готовить подробный план письменной работы. Следует начинать ответ с общей характеристики явления, его хронологической и географической привязки (или вклад исследователя, которому посвящена работа), а также определения значимости характеризуемого явления / исследователя в общем контексте. Это позволит преподавателю сразу оценить как уровень понимания явления, так и умение методически грамотно и профессионально построить аргументацию. Следует обозначить основные точки зрения, существующие в современной науке, на характеризуемое явление, указать основные положения концепции ученого, которому посвящена работа. В работе следует избегать использования тех фактов, имен и сведений, знание о которых у отвечающего приблизительно.

Суммарный балл, необходимый для получения аттестации по курсу, выставляется магистранту по результатам регулярного участия в дискуссиях и опросах на занятиях курса, представления доклада с презентацией на семинарском занятии, а также балла, полученного за письменную работу 1 семестра и итоговую письменную работу по курсу.

К экзамену по курсу необходимо готовиться заранее. Следует оценить проработанность заданий по темам курса, уровень освоения обязательной литературы к курсу, оценить, какие положения и темы курса представляют наибольшую сложность. В процессе подготовки к экзамену магистрант может вернуться к вопросам опросов по курсу, воспользоваться вопросами для самопроверки, которые помогут магистранту понять, в каких областях курса у него есть пробелы и какие вопросы вызывают затруднения при формировании ответа (см. п. 6.2. «Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы»).

Так как сессия – время повышенного стресса, следует грамотно планировать свой рабочий день, отводя достаточное время для отдыха и сна.

Оценка «Отлично» ставится за исчерпывающий структурированный ответ по теме, безусловное понимание излагаемой проблемы, а также умение делать необходимые обобщения, аргументировано излагать свои мысли, писать точным профессиональным языком.

Оценка «Хорошо» ставится за ответ, в котором обнаруживается достаточно полный ответ на заданные вопросы, умение излагать материал, но содержащий отдельные неточности в выражении мыслей и/или негрубые фактические ошибки.

Оценка «Удовлетворительно» ставится за ответ, в котором допущены значительные неточности в изложении фактического материала, схематичность в изложении заданной проблематики.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится за ответ, который демонстрирует недостаточное понимание излагаемой проблемы, плохое знание материала, отсутствие выводов и обобщений, необходимых для раскрытия темы.

Равномерная самостоятельная работа по подготовке к занятиям и с последующим закреплением пройденного материала путем самостоятельной или совместной (в группе) работы позволяет сделать подготовку к экзамену наиболее плодотворной.

11. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая обеспечивает:

- доступ к рабочей программе дисциплины, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочей программе;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети Интернет (электронной почты, форумов, Интернет-групп, скайп, чаты, видеоконференцсвязь).
- каждый обучающийся обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной библиотеке (ЭБ) Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.
- использование на занятиях электронных изданий (чтение лекций с использованием слайд-презентаций, электронного курса лекций, графических объектов, видео- аудио-материалов).
- использование на занятиях специализированных и офисных программ, информационных (справочных) систем, баз данных (см. пп.9, 11.1, 11.2)

Навыки пользования информационными технологиями включают:

- базовые навыки (использование клавиатуры, мыши, принтера, операции с файлами и дисками);
- владение стандартным программным обеспечением (обработка текстов, создание таблиц, баз данных и т. д.);
- использование сетевых приложений (электронной почты, Интернета, веб-браузеров)

11.1. Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используются следующее **лицензионное программное обеспечение**: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), ABBYY Lingvo x5, Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU, Open Office, Skype.

Образовательный портал - электронный учебно-методический ресурс для управления и организации обучения - Sakai@EU.

11.2. Информационно-справочные системы

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно-справочные системы:

Интернет- ресурсы:

Ресурсы системы федеральных образовательных порталов:

- Сервер органов государственной власти. <http://www.gov.ru/>
- Федеральный портал. Российское образование. <http://www.edu.ru/>
- Федеральный правовой портал. Юридическая Россия. <http://www.law.edu.ru/>
- Информационно-коммуникационные технологии в образовании. <http://www.ict.edu.ru/>
- Российский портал открытого образования. <http://www.openet.edu.ru/>
- Федеральный образовательный портал. Непрерывная подготовка преподавателей. <http://www.neo.edu.ru/wps/portal>
- Министерство образования и науки Российской Федерации. <http://минобрнауки.рф/>.
- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>.
- Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» <http://window.edu.ru/>

- <http://pravo.gov.ru/> - официальный интернет-портал правовой информации
- <http://www.garant.ru/> - информационно-правовой портал
- <http://www.consultant.ru/sys/> - правовой сайт КонсультантПлюс

12. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются помещения, которые представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Из оборудования в аудитории имеется в наличии – мультимедийный проектор, экран, моноблочный компьютер, клавиатура, мышь.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся - Компьютерный класс, читальный зал Библиотеки - оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Помимо этого, перечень материально-технического обеспечения для реализации дисциплины включает в себя:

- мультимедийные проекторы для просмотра аудио - и видеоконтента на иностранном языке (языках);
- библиотеку с читальным залом, книжный фонд которой составляют учебная литература, методическая литература, электронные учебники, медиатека, научные и художественные журналы.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране (ПК). Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в компьютерном классе (аудитория № 214 организовано одно место (ПК) с возможностями усиления звука и возможностями бесконтактного управления компьютером (CAMERA MOUSE), Библиотека университета предоставляет им удаленный доступ к ЭБ с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской, для них на первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).