

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор


Дата подписания: 12.09.2023 16:57:16

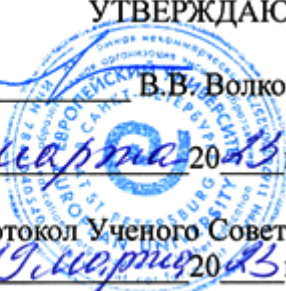
Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51313f06591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Факультет социологии

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор  В.В. Волков
«29» марта 2023 г.
Протокол Ученого Совета
№ 2 от 29 марта 2023 г.



Рабочая программа дисциплины
Общественное понимание науки
(факультатив)

образовательная программа
направление подготовки
39.04.01 Социология

направленность (профиль)
«Технонаука и инновации»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Бычкова О.В., кандидат социологических наук, директор Центра STS, доцент факультета социологии АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Губа К.С., кандидат социологических наук, директор Центра институциональных исследований науки и образования АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины «**Общественное понимание науки**», входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Технонаука и инновации», утверждена на заседании Совета факультета социологии

Протокол заседания № 9 от 21 февраля 2023 года

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ Общественное понимание науки

Дисциплина «**Общественное понимание науки**» является факультативной дисциплиной образовательной программы «Технонаука и инновации» по направлению подготовки 39.04.01 Социология.

Дисциплина нацелена на формирование:

Курс представляет собой введение в проблематику взаимоотношений науки и общества - в частности, их коммуникации, - и ставит перед собой цель дать слушателям общее представление о предмете с перспективы социальных исследований. Мы начнем с 1970-80 гг. XX века, когда взаимодействие науки и общества и их коммуникация стали осознаваться как проблематичные и достойные изучения и появилось движение **Общественное Понимание Науки (Public Understanding of Science, PUS)**. Проследим, как по мере приближения к новому тысячелетию изначальная проблематизация, вместе с "устаревшими" концепциями взаимодействия науки и общества и решениями в области научной коммуникации, все активнее подвергалась критике, что подготовило переход от **Общественного Понимания Науки** к **Общественному Вовлечению в Науку (Public Engagement with Science, PES)**. Студенты получают представление о практических PES-инициативах, связанных и не связанных с полиси, и рассмотрим, какие вопросы и проблемы они ставят перед социальными исследователями. Будет уделено особое внимание критике проблематизации PES со стороны социальных ученых - в частности, подходов социального конструктивизма и акторно-сетевой теории. Также будет рассмотрена история публичной коммуникации о науке, которое поможет, с одной стороны, разобраться с терминологическими проблемами (как говорить: публичная коммуникация о науке? популяризация? популярная наука? научная коммуникация? и т.д.), а с другой стороны - убедиться в том, что представления о науке и ее публичной коммуникации как о дискретных сущностях не соответствуют действительности, не дают понять и изменить сегодняшнее положение вещей.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	6
5.1 Содержание дисциплины.....	6
5.2 Структура дисциплины.....	13
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	14
6.1 Общие положения	14
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	15
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	17
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося: Ошибка! Закладка не определена.	17
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	17
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	18
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	18
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	20
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации	21
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	26
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	27
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	28
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	30
9.1 Программное обеспечение	30
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:	30
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	31
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	31
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	32
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	33

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «**Общественное понимание науки**» дать слушателям общее представление о предмете с перспективы социальных исследований.

Задачи курса состоят в том, чтобы:

1. проследить, как по мере приближения к новому тысячелетию изначальная проблематизация, вместе с "устаревшими" концепциями взаимодействия науки и общества и решениями в области научной коммуникации
2. получить представление о практических PES-инициативах, связанных и не связанных с полиси (в этом контексте мы также поговорим о гражданской науке и открытой науке);
3. рассмотрим, какие вопросы и проблемы ставятся перед социальными исследователями;
4. уделить особое внимание критике проблематизации PES со стороны социальных ученых - в частности, подходов социального конструктивизма и акторно-сетевой теории;
5. провести краткое погружение в историю публичной коммуникации о науке, которое поможет нам, с одной стороны, разобраться с терминологическими проблемами (как говорить: публичная коммуникация о науке? популяризация? популярная наука? научная коммуникация? и т.д.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними	Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования З (УК-1) Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, вырабатывать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов У (УК-1) Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических
	ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	
	ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	
	ИД.УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	
	ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	

		планов выполнения исследовательских работ В (УК-1)
--	--	---

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Общественное понимание науки» является факультативной дисциплиной образовательной программы «технонаука и инновации». Курс читается в четвертом семестре, форма промежуточной аттестации – зачет.

Для успешного освоения данной дисциплины требуются знания, полученные в рамках дисциплин: Методология социальной науки.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной практики - научно-исследовательская работа и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины					
	Всего	Семестр				
		1	2	3	4	
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	28	-	-	-	28	
Лекции (Л)	14	-	-	-	14	
Семинарские занятия (СЗ)	14	-	-	-	14	
Самостоятельная работа под руководством преподавателя	-	-	-	-	-	
Самостоятельная работа (СР)	80	-	-	-	80	
Промежуточная аттестация	форма	Зачет	-	-	-	Зачет
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)	108/3	-	-	-	108/3	

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
1.	Проблема взаимодействия науки и общества и public communication of science. "Начало" -	Познакомимся с темами, которые затронем в курсе, и сформируем ожидания от него, поговорим об организационных моментах. Затем мы перейдем к проблеме	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
	<p>появление движения PUS. Публичные контroversы, связанные с наукой и технологиями.</p>	<p>взаимодействия науки и общества и проблеме публичной коммуникации науки. Мы обратимся к 1970-м-1980-м годам XX века, когда появилось движение PUS, Public Understanding of Science, и обсудим, с чем было связано его появление. В этом контексте нам понадобится понятие публичной (научнотехнической) контroversы - его используют исследователи для обозначения тех событий, что подготовили появление PUS и во многом сформировали его проблематику.</p>			
2.	<p>Основания критики PUS. Изменение представлений о взаимоотношениях науки и общества, создании и распространении и научного знания. От "канонического" взгляда к...?</p>	<p>В 1980-1990-х годах канонический взгляд на коммуникацию между наукой и обществом подвергается активной критике, среди социальных исследователей за ним закрепляется название "дефицитной модели". Мы рассмотрим основные направления этой критики, продолжив обсуждать концепты науки, публики, "понимания" (understanding), а также концепт коммуникации между наукой и обществом как таковой. Мы познакомимся с некоторыми концепциями производства и распространения научного знания и взаимодействия науки и общества, которые появляются в то время и способствуют снижению популярности</p>	УК-1	<p>ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.</p>	<p>З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)</p>

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		"канонического" взгляда среди исследователей PUS.			
3.	Популяризация науки - история про образование незнющих публик и искажение научного знания? Концепция пограничной работы Т. Герина и критика "доминирующего взгляда" С. Хильгартнера	Популяризация науки с позиции критиков "канонического" взгляда. Сначала мы разберем концепцию континуума научной коммуникации С. Хильгартнера на кейсе научной статьи про продукты, вызывающие рак, а затем обратимся к кейсу английского физика XIX века Джона Тиндалла и рассмотрим, как его анализирует Т. Герин с помощью концепции пограничной работы. После этого мы вернемся в современность, в 1990-е годы, и обсудим случай эволюционной психологии, сравнив его с кейсом Джона Тиндалла.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)
4.	Популяризация науки как пограничная работа - представление домашних заданий. Турбулентные 1990-е гг.: социальные ученые о необходимых изменениях в системе управления научно-техническим развитием и знаменитые контроверзы 1990-х.	Разговор о 1990-х: 1) как социальные ученые видели необходимые изменения в сфере управления научно-техническим развитием, исходя из критики PUS; 2) о нескольких знаменитых контроверзах 1990-х-начала 2000-х годов, которые, вместе с критикой социальных исследователей, подготовили почву для изменений в области принятия решений и стали площадкой для тестирования новых процедур (комбинированные вакцины для детей, BSE, ГМО).	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)
5.	2000-е, от PUS к PES: "переход к диалогу" и	"Поворот к диалогу" (или переход от PUS к PES, Public	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
	проблеме вовлечения в исследованиях и policy. Изменение процедур принятия решений в области науки и техники. Картография PES и основные направления критики. Обсуждение работы А. Эрвина "The Politics of Talk".	Engagement with Science) в области принятия научно-технических решений в Великобритании, США, странах Европы, который начался в 2000-х гг. и происходит до сих пор. Какие изменения повестки и какие практические инициативы в области принятия решений принес с собой "поворот к диалогу". Исследовательская критика PES, касающаяся как теоретического осмысления "поворота к диалогу" (в частности - проблематизации), так и практических инициатив. Как мы увидим, эта критика - как и критика PUS - в основном социально-конструктивистская. В этом контексте планируется групповое обсуждение работы Алана Эрвина "The Politics of Talk: Coming to Terms with the 'New' Scientific Governance".		ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	
6.	Конфликт культур или кризис деления на специалистов и неспециалистов? Социальный конструктивизм и акторно-сетевая теория о проблематике и инициативах PUS/PES. Причины оспаривания авторитета науки и возникновения научно-технических контrovers, научно-	Работы Брайна Уинна, как социальный конструктивизм, во многом определивший вектор развития исследований PUS/PES, объясняет существующую динамику в отношениях науки и общества и прежде всего проблемы в их отношениях. Рассмотрим другой исследовательский подход, который незаслуженно остается на периферии дискуссий о PUS/PES акторно-сетевой теории - и рассмотрим, какой динамика	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
	техническая политика, роль социальных ученых.	отношений между наукой и обществом предстает с этой перспективы. В этом нам помогут тексты Мишеля Каллона. Сравнение двух подходов и обсуждение их сильных и слабых сторон.			
7.	Не policy единой: диалоговые медиа-проекты. Виды, проблемы, критика. Связь с policy и общей проблематикой PUS/PES.	С начала 2000-х параллельно с новыми инициативами в сфере принятия решений по вопросам науки и техники появляется большое число медиа-проектов, которые не связаны с полиси, но среди исследователей считаются воплощением диалогового вектора в "неформальной" научной коммуникации. Это интерактивные выставки и музеи, встречи горожан с учеными в неформальной обстановке, научные фестивали и воркшопы, открытые лаборатории, где каждый желающий может примерить на себя роль ученого или просто погрузиться в ежедневный быт ученых - и другие инициативы. На занятии мы посмотрим, какие проблемы решают исследователи, которые изучают такие проекты, какая существует критика подобных инициатив среди социальных ученых и какие вопросы такие проекты ставят перед исследователями PUS/PES.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)
8.	Что такое диалоговое мероприятие?	Разговор о сложностях определения и оценки диалоговых медиа-	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
	Проблема определения и оценки	проектов. Для этого мы разберем тексты Лер и др., посвященный диалоговым мероприятиям, посмотрим, как авторы предлагают их оценивать, и порассуждаем и преимуществам и недостатках такого подхода. Затем мы рассмотрим две работы исследователей научных кафе, попробуем покритиковать авторов и поставить к их кейсам вопросы, отличные от тех, что были поставлены авторами - и, возможно, более продуктивные в рамках проблематизации PES.		ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	
9.	Какой предстает наука в диалоговом медиа-проекте?	Поработаем с данными интервью, в которых создатели диалогового мероприятия рассказывают о том, как выбирают спикеров. Мы постараемся систематизировать материал и с помощью тематического анализа выделить критерии отбора спикеров, а затем на основе получившегося сделаем выводы о том, какой предстает наука в диалоговом медиа-проекте (какую идентичность ей вменяют), и порассуждаем об импликациях для исследований диалоговых медиа-проектов.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)
10.	Гражданская наука и открытая наука (citizen science & open science). Наука, которую делают граждане, и	Познакомимся с концептами гражданской науки и открытой науки. Мы узнаем, что может подразумеваться под гражданской наукой в разных контекстах и за	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
	наука, открытая для всех - или...?	что некоторые исследователи PES (в частности, из области STS) критикуют подобные проекты. Мы также разберемся, какое место открытая наука занимает в проблематике PES, и почему этот тренд сегодня, с одной стороны, активно набирает обороты, а с другой - сталкивается с существенными проблемами.			
11.	Публичная коммуникация о науке в исторической перспективе.	Совершим краткий экскурс в историю публичной коммуникации о науке - и вернемся к началу разговора, а именно к появлению движения PUS. На этом пути мы сделаем три вещи. Во-первых, мы обсудим проблематичную терминологию исследователей и постараемся определить научную коммуникацию, популярную науку, популяризацию науки, PUS и PES. Во-вторых, мы вспомним критику PUS/PES и увидим, что исторические исследования наук не свободны от "дефицитных" посылок. В-третьих, мы на исторических кейсах рассмотрим, какую роль публичная коммуникация о науке играла в процессах формирования науки, публики и валидного знания о мире - и завершим наше обсуждение рефлексией о том, почему исследователям взаимодействия науки и общества сегодня важно иметь историческую перспективу.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
12.	Подведение итогов	Групповое обсуждение итогов курса	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	СРП		
Тема 1	Проблема взаимодействия науки и общества и public communication of science. "Начало" - появление движения PUS. Публичные контroversы, связанные с наукой и технологиями.	12	2	-	-	10	-
Тема 2	Основания критики PUS. Изменение представлений о взаимоотношениях науки и общества, создании и распространении научного знания. От "канонического" взгляда к...?	12	2	-	-	10	ОЛ
Тема 3	Популяризация науки - история про образование незнающих публик и искажение научного знания? Концепция пограничной работы Т. Герина и критика "доминирующего взгляда" С. Хильгартнера	12	-	4	-	8	ОЛ ДЗ
Тема 4	Популяризация науки как пограничная работа - представление домашних заданий. Турбулентные 1990-е гг.: социальные ученые о необходимых изменениях в системе управления научно-техническим развитием и знаменитые контroversы 1990-х.	10	2	-	-	8	ОЛ
Тема 5	2000-е, от PUS к PES: "переход к диалогу" и проблеме вовлечения в исследованиях и policy. Изменение процедур принятия решений в области науки и техники. Картография PES и основные направления критики.	6	2	-	-	4	ОЛ

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	СРП		
	Обсуждение работы А. Эрвина "The Politics of Talk".						
Тема 6	Конфликт культур или кризис деления на специалистов и неспециалистов? Социальный конструктивизм и акторно-сетевая теория о проблематике и инициативах PUS/PES. Причины оспаривания авторитета науки и возникновения научно-технических контроверз, научно-техническая политика, роль социальных ученых.	8	2	2	-	4	ОЛ
Тема 7	Не policy единой: диалоговые медиа-проекты. Виды, проблемы, критика. Связь с policy и общей проблематикой PUS/PES.	6	2	-	-	4	ОЛ
Тема 8	Что такое диалоговое мероприятие? Проблема определения и оценки	8	-	4	-	4	ОЛ ДЗ
Тема 9	Какой предстает наука в диалоговом медиа-проекте?	6	-	2	-	4	ПЗ
Тема 10	Гражданская наука и открытая наука (citizen science & open science). Наука, которую делают граждане, и наука, открытая для всех - или...?	6	2	-	-	4	ОЛ
Тема 11	Публичная коммуникация о науке в исторической перспективе.	12	-	2	-	10	ОЛ
Тема 12	Подведение итогов	10	-	-	-	10	ПР
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		108/3	14	14	-	80	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: обзор литературы (ОЛ), домашнее задание (ДЗ), презентация (ПР).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим

лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Проблема взаимодействия науки и общества и public communication of science. "Начало" - появление движения PUS. Публичные контroversы, связанные с наукой и технологиями

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 10 часов.

Тема 2. Основания критики PUS. Изменение представлений о взаимоотношениях науки и общества, создании и распространении научного знания. От "канонического" взгляда к...?

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 6 часов. Итого: 10 часов.

Тема 3. Популяризация науки - история про образование незнающих публик и искажение научного знания? Концепция пограничной работы Т. Герина и критика "доминирующего взгляда" С. Хильгартнера

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 4. Популяризация науки как пограничная работа - представление домашних заданий. Турбулентные 1990-е гг.: социальные ученые о необходимых изменениях в системе управления научно-техническим развитием и знаменитые контroversы 1990-х.

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 4 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 4 часа. Итого: 8 часов.

Тема 5. 2000-е, от PUS к PES: "переход к диалогу" и проблеме вовлечения в исследованиях и policy. Изменение процедур принятия решений в области науки и техники. Картография PES и основные направления критики. Обсуждение работы А. Эрвина "The Politics of Talk".

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 6. Конфликт культур или кризис деления на специалистов и неспециалистов? Социальный конструктивизм и акторно-сетевая теория о проблематике и инициативах PUS/PES. Причины оспаривания авторитета науки и возникновения научно-технических контроверз, научно-техническая политика, роль социальных ученых

6.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

6.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 7. Не policy единой: диалоговые медиа-проекты. Виды, проблемы, критика. Связь с policy и общей проблематикой PUS/PES

7.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

7.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 8. Что такое диалоговое мероприятие? Проблема определения и оценки

8.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

8.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 9. Какой предстает наука в диалоговом медиа-проекте?

9.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

9.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 10. Гражданская наука и открытая наука (citizen science & open science). Наука, которую делают граждане, и наука, открытая для всех - или...?

10.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

10.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 11. Публичная коммуникация о науке в исторической перспективе

11.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

11.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 8 часов. Итого: 10 часов.

Тема 12. Подведение итогов

12.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

12.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 8 часов. Итого: 10 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Наука как социальный институт. Функции и роль науки в обществе.
2. Модели взаимодействия науки и общества.
3. Общественное понимание и восприятие науки. Основные теоретические подходы.
4. Коммуникация в науке. Популяризация науки.
5. Этика науки. Социальная ответственность ученых.
6. Наука и СМИ. Освещение научных достижений в средствах массовой информации.
7. Псевдонаука как социальное явление.
8. Научное сообщество. Нормы и ценности в научном сообществе.
9. Наука и бизнес. Взаимосвязи и перспективы развития.

6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Общественное понимание науки**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, выполнение домашних заданий, чтение литературы, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания домашних заданий, обсуждение литературы, демонстрирующих степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Проблема взаимодействия науки и общества и public communication of science. "Начало" - появление движения PUS. Публичные контroversы, связанные с наукой и технологиями.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	-	-
Основания критики PUS. Изменение представлений о взаимоотношениях науки и общества, создании и распространении научного знания. От "канонического" взгляда к...?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Обсуждение литературы	зачтено/не зачтено
Популяризация науки - история про образование незнающих публик и искажение научного знания? Концепция пограничной работы Т. Герина и критика "доминирующего взгляда" С. Хильгартнера	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Обсуждение литературы Домашнее задание	зачтено/не зачтено зачтено/не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Популяризация науки как пограничная работа - представление домашних заданий. Турбулентные 1990-е гг.: социальные ученые о необходимых изменениях в системе управления научно-техническим развитием и знаменитые контроверзы 1990-х.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Обсуждение литературы	зачтено/не зачтено
2000-е, от PUS к PES: "переход к диалогу" и проблеме вовлечения в исследования и policy. Изменение процедур принятия решений в области науки и техники. Картография PES и основные направления критики. Обсуждение работы А. Эрвина "The Politics of Talk".	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Обсуждение литературы	зачтено/не зачтено
Конфликт культур или кризис деления на специалистов и неспециалистов? Социальный конструктивизм и акторно-сетевая теория о проблематике и инициативах PUS/PES. Причины оспаривания авторитета науки и возникновения научно-технических контроверз, научно-техническая политика, роль социальных ученых.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Обсуждение литературы	зачтено/не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Не policy единой: диалоговые медиа-проекты. Виды, проблемы, критика. Связь с policy и общей проблематикой PUS/PES.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Обсуждение литературы	зачтено/не зачтено
Что такое диалоговое мероприятие? Проблема определения и оценки	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Обсуждение литературы Домашнее задание	зачтено/не зачтено зачтено/не зачтено
Какой предстаёт наука в диалоговом медиа-проекте?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Практическое задание	зачтено/не зачтено
Гражданская наука и открытая наука (citizen science & open science). Наука, которую делают граждане, и наука, открытая для всех - или...?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Обсуждение литературы	зачтено/не зачтено
Публичная коммуникация о науке в исторической перспективе.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Обсуждение литературы	зачтено/не зачтено
Подведение итогов	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Презентация	зачтено/не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Домашнее задание	Магистрант выполняет домашнее задание частично или с существенными недочетами – не зачтено, Полное и правильное выполнение заданий домашнего задания – зачтено
Обсуждение литературы	Магистрант не знает или прочитал не всех предложенных авторов, приводит отдельные работы или не может привести пример литературы по данной проблематике, неуверенно и/или с существенными недочетами, ошибками излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — не зачтено магистрант уверенно и профессионально грамотно излагает идеи из книг по обсуждаемому вопросу — зачтено

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Презентация	<p>Структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля – не зачтено</p> <p>Соблюдено требования к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля – зачтено</p>

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерные материалы

Тема 2.

Обсуждение литературы

1. Bucchi, M. (2004). Communicating Science (Ch. 7). In: *Science in society: An introduction to social studies of science* (pp. 107-114). Routledge.
2. Bucchi, M., & Trench, B. (2014). Science communication research: themes and challenges. In *Routledge handbook of public communication of science and technology* (pp. 17-30). Routledge.
3. Felt, U. (2000). Why should the public 'understand' science? A historical perspective on aspects of the public understanding of science. *Between understanding and trust: The public, science and technology*, 7-38.
4. Gregory, J., & Miller, S. (1998). Chapter 1. The Recent "Public Understanding of Science" Movement. *Science in public: Communication, culture, and credibility* (pp. 118). Plenum Press.
5. Wynne, B. (1995). Public Understanding of Science. In: *Jasanoff, Sheila; Gerald E. Markle, James C. Pedersen & Trevor Pinch (toim.) Handbook of Science and Technology Studies*. Sage Publications.

Тема 3.

Обсуждение литературы

1. Bucchi, M. (1998). *Science and the media: Alternative routes to scientific communications* (Ch. 1, 4). Routledge. (или Bucchi, M. (1996). When scientists turn to the public: alternative routes in science communication. *Public Understanding of Science*, 5(4), 375–394)
2. Collins, H. M., & Evans, R. (2002). The third wave of science studies: Studies of expertise and experience. *Social studies of science*, 32(2), 235-296.
3. Latour, B. (1987). *Science in action: How to follow scientists and engineers through society (Introduction; Part II Ch.3; Part III, Ch. 5)*. Harvard university press.
4. Wynne, B. (1992). Public understanding of science research: new horizons or hall of mirrors?. *Public Understanding of Science*, 1(1), 37.
5. Yearley, S. (1994). Understanding science from the perspective of the sociology of scientific knowledge: an overview. *Public Understanding of Science*, 3(3), 245–258.

Тема 4.

Популяризация науки с позиции критиков "канонического" взгляда. Разбор концепцию континуума научной коммуникации С. Хильгартнера на кейсе научной статьи

про продукты, вызывающие рак, а затем обратимся к кейсу английского физика XIX века Джона Тиндалла и рассмотрим, как его анализирует Т. Герин с помощью концепции пограничной работы. Обсуждение: случай эволюционной психологии, сравнив его с кейсом Джона Тиндалла.

Обсуждение литературы

1. Gieryn, T. F. (1983). Boundary-work and the demarcation of science from non-science: Strains and interests in professional ideologies of scientists. *American sociological review*, 781-795.
2. Hilgartner, S. (1990). The dominant view of popularization: Conceptual problems, political uses. *Social studies of science*, 20(3), 519-539.
3. Cassidy, A. (2006). Evolutionary psychology as public science and boundary work. *Public Understanding of Science*, 15(2), 175-205.

Домашнее задание.

Взять любой кейс популяризации науки (публичное выступление ученого, лекция, отрывок из подкаста, ютуб-ролик), проанализировать при помощи концепции пограничной работы Т. Герины. Около 1-2 страниц текста + оригинальный материал. Представить на следующем занятии - презентация максимум на 10 минут. Тексты работ потребуется загрузить в общую папку за сутки до занятия.

Тема 5.

Обсуждение литературы

1. Miller, S. (2001). Public understanding of science at the crossroads. *Public understanding of science*, 10(1), 115-120.
2. Stilgoe, J., Lock, S. J., & Wilsdon, J. (2014). Why should we promote public engagement with science?. *Public understanding of science*, 23(1), 4-15.
3. Wynne, B. (1993). Public uptake of science: a case for institutional reflexivity. *Public understanding of science*, 2(4), 321.

Тема 6.

Обсуждение литературы

1. Irwin, A. (2006). The politics of talk: coming to terms with the 'new' scientific governance. *Social studies of science*, 36(2), 299-320.

Тема 7.

Сложности определения и оценки диалоговых медиа-проектов. Обсуждение литературы: тексты Лер и др., посвященный диалоговым мероприятиям, посмотрим, как авторы предлагают их оценивать, и порассуждаем о преимуществах и недостатках такого подхода. Затем мы рассмотрим две работы исследователей научных кафе, попробуем покритиковать авторов и поставить к их кейсам вопросы, отличные от тех, что были поставлены авторами - и, возможно, более продуктивные в рамках проблематизации PES.

Обсуждение литературы

1. Lehr, J. L., McCallie, E., Davies, S. R., Caron, B. R., Gammon, B., & Duensing, S. (2007). The value of "dialogue events" as sites of learning: An exploration of research and evaluation frameworks. *International Journal of Science Education*, 29(12), 1467-1487.
2. Tan, S. Z. K., & Peruch, J. A. U. (2018). Bringing science to bars: a strategy for effective science communication. *Science communication*, 40(6), 819-826.

- Ahmed, S., DeFino, M. C., Connors, E. R., Kissack, A., & Franco, Z. (2014). Science cafes: engaging scientists and community through health and science dialogue. *Clinical and translational science*, 7(3), 196-200.

Домашнее задание

Ваша задача - придумать диалоговый медиа-проект. В качестве основы можно использовать форматы, которые мы обсудили на лекции.

Опишите свой проект:

- 1) Приведите краткое описание проекта - что он из себя представляет и каковы его цели;
- 2) Опишите участников проекта и их взаимодействие друг с другом, приведите информацию об организации инициативы, которую считаете важной;
- 3) Отдельно укажите, какая наука и каким образом будет представлена в проекте (как будет производиться отбор тем/сюжетов/проектов/ученых и пр.);
- 4) Объясните, на каком основании вы относите свой проект к диалоговым медиа-инициативам;
- 5) Покритикуйте свою инициативу: поразмышляйте о "границах диалоговости" своего проекта и его ограничениях в целом, используя, например, следующие концепции, которые мы упоминали на занятии и рассматривали на семинаре (можно выбрать одну или несколько, если это уместно)

Разберем интервью, в которых создатели диалогового мероприятия рассказывают о том, как выбирают спикеров. Систематизируем материал и с помощью тематического анализа выделить критерии отбора спикеров, а затем на основе полученного сделаем выводы о том, какой предстает наука в диалоговом медиа-проекте (какую идентичность ей вменяют), и порассуждаем об импликациях для исследований диалоговых медиа-проектов.

Тема 8.

Обсуждение литературы

1. Bowler, P. (2009). Popular Science. *The Cambridge History of Science. Volume 6: The Modern Biological and Earth Sciences*. (pp. 622-634). Cambridge University Press.
2. Fissell, M., Cooter, R. (2003). Exploring natural knowledge: science and the popular. *The Cambridge History of Science. Volume 4: Eighteenth-Century Science* (pp. 129-158). Cambridge: Cambridge University Press.
3. Gregory J., Miller S. (1998) Science in public: Communication, culture, and credibility (Chapter 2). Basic Books.
4. Shapin S. (1990). Science and the public. *Companion To The History Of Modern Science* (pp. 990-1007). Routledge.

Тема 9.

Подведение итогов. Презентация рецензии.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет, выставляемый на основе письменной работы (эссе)/ рецензии на книгу (на выбору обучающихся).

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

**Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их
достижения в процессе промежуточной аттестации**

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет / письменная работа (эссе) или рецензия на книг	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	<p>Эссе/рецензия представляет собой профессионально грамотно выполненный аналитический комментарий к одной из книг или статей (научных или популярных), посвященных проблематике курса, магистрант привлекает в эссе материалы собственного мини-исследования. В эссе/рецензии выдержаны следующие требования: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Магистрант в эссе/рецензии демонстрирует знакомство с проблематикой исследований в рамках этнографического кино, навыки аналитической работы с соответствующим материалом и умение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, навыки анализа и критики научного текста по проблематике курса, навыки использования метода самонаблюдения при проведении антропологических исследований, продемонстрировать способность критически использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к исследованиям актуальных антропологических процессов. Магистрант успешно представляет эссе/рецензию в презентации на зачете. Презентация выполнена с соблюдением требований к</p>	Зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>структуре, содержанию и оформлению, в ней ясно и логично изложены задачи работы, методики и результаты исследования; магистрант уверенно отвечает на дополнительные вопросы по теме работы.</p> <p>Магистрант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной литературной речи.</p>	
				<p>Эссе/рецензия содержит существенные недочеты: аналитический комментарий к одной из книг или статей (научных или популярных), посвященных проблематике курса, не выполнен, или выполнен не в полной мере, материалы собственного мини-исследования не привлечены; проблема не обозначена, ее актуальность не обоснована; не проведен краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, собственная позиция не сформулирована, выводы не сделаны, тема раскрыта частично или не раскрыта, не соблюдены требования к внешнему оформлению.</p> <p>Магистрант в эссе/рецензия демонстрирует недостаточное знакомство с проблематикой исследований в рамках этнографического кино, не сформированные навыки аналитической работы с соответствующим материалом и неумение демонстрировать результаты исследования в ясной и доступной форме, несформированность навыков анализа и критики научного текста по проблематике курса, навыков использования метода самонаблюдения при проведении антропологических исследований, демонстрирует неспособность критически</p>	Не зачтено

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				использовать исследовательский инструментарий социальных наук применительно к исследованиям актуальных антропологических процессов. Магистрант не представил эссе/рецензию в презентации на зачете, или презентация содержит существенные недочеты: выполнена с несоблюдением требований к структуре, содержанию и оформлению, задачи работы, методики и результаты исследования в презентации не отражены или отражены частично; неуверенно отвечает на дополнительные вопросы по теме работы. Магистрант демонстрирует: незнание значительной части программного материала, наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и литературной речи.	

Результаты сдачи промежуточной аттестации оцениваются в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Технонаука и инновации» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке не «зачтено», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине

в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Технонаука и инновации» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Примерные требования к зачетной письменной работе (эссе)/рецензии

Магистранты могут выбрать формат итогового задания

1. *Эссе: "классика"*. Тему магистранты выбирают самостоятельно, концепцию обсуждают с преподавателем. Объем - 15 000-20 000 знаков, не считая список литературы (не менее 15 источников).

2. *Эссе: мини-исследование/эксперимент*. Можно провести небольшое эмпирическое исследование или поставить эксперимент, используя концепции, которые мы рассмотрим в курсе (пример эксперимента можно найти в работе Horst, M. (2011). Taking our own medicine: On an experiment in science communication. *Science and engineering ethics*, 17, 801-815.). Результат оформляется в виде эссе, объем - 15 000 - 20 000 знаков, не считая список литературы.

3. *Рецензия на книгу + презентация*. Участники могут выбрать книгу по теме курса, написать по ней небольшую рецензию и сделать презентацию книги для коллег. Оцениваются две вещи: сама рецензия и презентация. Требования: рецензия - 10 000-15 000 знаков, презентация - 7-12 минут (оценивание: 60% - рецензия, 40% - презентация и обсуждение в аудитории). Рецензия сдается в те же сроки, что и эссе.

Варианты книг для рецензирования

1. Макинтайр, Л. (2023(2021)). Отрицатели науки. Как говорить с плоскоземельщиками, антиваксерами и конспирологами. Individuum.
2. Bucchi, M. (2020). Newton's Chicken: Science in the Kitchen (Vol. 2). World Scientific.
3. Gilbert, J. K. (2017). Preparing informal science educators: perspectives from science communication and education. Springer.
4. Gorman, M. J. (2020). Idea colliders: the future of science museums. MIT Press.
5. Hoffman, A. J. (2021). The engaged scholar: Expanding the impact of academic research in today's world. Stanford University Press.
6. Horton, R. (2021). The COVID-19 catastrophe: What's gone wrong and how to stop it happening again. John Wiley & Sons.
7. Mehlenbacher, A. R. (2022). On Expertise: Cultivating Character, Goodwill, and Practical Wisdom. Penn State Press.
8. Meyer, G. (2018). The science communication challenge: Truth and disagreement in democratic knowledge societies. Anthem Press.
9. Newman, T. P. (Ed.). (2019). Theory and best practices in science communication training. Routledge.
10. Oreskes, N. (2019). Why trust science?. Princeton University Press.
11. Youknovsky, A., & Bowers, J. (2020). Sell Your Research: Public Speaking for Scientists. Springer Nature.

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
------------------	---	--

УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	Обсуждение литературы (ОЛ), домашнее задание (ДЗ), эссе/рецензия
------	--	--

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Домашнее задание	Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки и представления практической работы по темам дисциплины, выполнять следующие действия: 1. Анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения
Обсуждение литературы	Магистрант должен быть готовым в ходе чтения и обсуждения литературы по темам дисциплины, выполнять следующие действия: 1. Анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения
Эссе/рецензия	Магистрант должен быть готовым в ходе написания и представления эссе/рецензии, выполнять следующие действия: 1. Анализирует проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. Абачиев, С. К. Социальная философия : учебное пособие / С. К. Абачиев. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. – 640 с. – (Высшее образование). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271494>. – Библиогр.: с. 396. – ISBN 978-5-222-18804-0. – Текст : электронный.

8.2. Дополнительная литература

1. Bucchi, M. (2004). Communicating Science (Ch. 7). In: *Science in society: An introduction to social studies of science* (pp. 107-114). Routledge.

2. Bucchi, M., & Trench, B. (2014). Science communication research: themes and challenges. In *Routledge handbook of public communication of science and technology* (pp. 17-30). Routledge.

3. Felt, U. (2000). Why should the public ‘understand’ science? A historical perspective on aspects of the public understanding of science. *Between understanding and trust: The public, science and technology*, 7-38.

4. Gregory, J., & Miller, S. (1998). Chapter 1. The Recent "Public Understanding of Science" Movement. *Science in public: Communication, culture, and credibility* (pp. 118). Plenum Press.
5. Wynne, B. (1995). Public Understanding of Science. In: *Jasanoff, Sheila; Gerald E. Markle, James C. Pedersen & Trevor Pinch (toim.) Handbook of Science and Technology Studies*. Sage Publications.
6. Gieryn, T. F. (1983). Boundary-work and the demarcation of science from non-science: Strains and interests in professional ideologies of scientists. *American sociological review*, 781-795.
7. Hilgartner, S. (1990). The dominant view of popularization: Conceptual problems, political uses. *Social studies of science*, 20(3), 519-539.
8. Cassidy, A. (2006). Evolutionary psychology as public science and boundary work. *Public Understanding of Science*, 15(2), 175-205.
9. Miller, S. (2001). Public understanding of science at the crossroads. *Public understanding of science*, 10(1), 115-120.
10. Stilgoe, J., Lock, S. J., & Wilsdon, J. (2014). Why should we promote public engagement with science?. *Public understanding of science*, 23(1), 4-15.
11. Wynne, B. (1993). Public uptake of science: a case for institutional reflexivity. *Public understanding of science*, 2(4), 321.
12. Irwin, A. (2006). The politics of talk: coming to terms with the 'new' scientific governance. *Social studies of science*, 36(2), 299-320.
13. Lehr, J. L., McCallie, E., Davies, S. R., Caron, B. R., Gammon, B., & Duensing, S. (2007). The value of "dialogue events" as sites of learning: An exploration of research and evaluation frameworks. *International Journal of Science Education*, 29(12), 14671487.
14. Tan, S. Z. K., & Perucho, J. A. U. (2018). Bringing science to bars: a strategy for effective science communication. *Science communication*, 40(6), 819-826.
15. Ahmed, S., DeFino, M. C., Connors, E. R., Kissack, A., & Franco, Z. (2014). Science cafes: engaging scientists and community through health and science dialogue. *Clinical and translational science*, 7(3), 196-200.
16. Bowler, P. (2009). Popular Science. *The Cambridge History of Science. Volume 6: The Modern Biological and Earth Sciences*. (pp. 622-634). Cambridge University Press.
17. Fissell, M., Cooter, R. (2003). Exploring natural knowledge: science and the popular. *The Cambridge History of Science. Volume 4: Eighteenth-Century Science* (pp. 129-158). Cambridge: Cambridge University Press.
18. Gregory J., Miller S. (1998) *Science in public: Communication, culture, and credibility* (Chapter 2). Basic Books.
19. Shapin S. (1990). Science and the public. *Companion To The History Of Modern Science* (pp. 990-1007). Routledge.
20. Bucchi, M. (1998). *Science and the media: Alternative routes to scientific communications* (Ch. 1, 4). Routledge. (или Bucchi, M. (1996). When scientists turn to the public: alternative routes in science communication. *Public Understanding of Science*, 5(4), 375–394)
21. Collins, H. M., & Evans, R. (2002). The third wave of science studies: Studies of expertise and experience. *Social studies of science*, 32(2), 235-296.
22. Latour, B. (1987). *Science in action: How to follow scientists and engineers through society (Introduction; Part II Ch.3; Part III, Ch. 5)*. Harvard university press.
23. Wynne, B. (1992). Public understanding of science research: new horizons or hall of mirrors?. *Public Understanding of Science*, 1(1), 37.
24. Yearley, S. (1994). Understanding science from the perspective of the sociology of scientific knowledge: an overview. *Public Understanding of Science*, 3(3), 245–258.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Google. Книги: <https://books.google.com>
2. Internet Archive: <https://archive.org>
3. Koob.ru. Электронная библиотека «Куб»: <http://www.koob.ru/philosophy/>
4. SOC.LIB.RU. Социология, психология, управление: <http://soc.lib.ru/>
5. Socioline.ru. Учебники, монографии по социологии: <http://socioline.ru>
6. Библиотека Гумер – гуманитарные науки: <http://www.gumer.info>
7. Библиотека Ихтика [ihtik.lib.ru]: <http://ihtik.lib.ru/>
8. Докусфера — Российская национальная библиотека: <http://leb.nlr.ru>
9. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
10. Интелрос. Интеллектуальная Россия: <http://www.intelros.ru/>
11. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
12. Неприкосновенный запас: <http://magazines.russ.ru/nz/>
13. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
14. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>

15. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

1. **Cambridge University Press** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Cambridge University Press: <https://www.cambridge.org/>;
2. **East View** – 100 ведущих российских журналов по гуманитарным наукам (архив и текущая подписка): [https://dlib.eastview.com/browse](https://dlib.eastview.com/browse;);
3. **EBSCO** – научные журналы, справочники, полнотекстовые и многопрофильные базы данных: <http://search.ebscohost.com>;
4. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru>;
5. **JSTOR** – полнотекстовая база данных междисциплинарного характера, включающая более тысячи научных журналов по гуманитарным, социальным наукам и математике с их первого выпуска: <http://www.jstor.org/>;
6. **Oxford Reference Online** — словари издательства Oxford University Press - <http://www.oxfordreference.com/>;
7. **Oxford University Press** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Oxford University Press (текущая подписка и архив): <http://www.oxfordjournals.org/en/>;
8. **Project MUSE Standard Collection** — полные тексты более чем 300 журналов по гуманитарным наукам зарубежных научных издательств: <http://muse.jhu.edu/>;
9. **Sage** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Sage (текущая подписка и архив): <http://online.sagepub.com/>;
10. **Taylor&Francis** – полнотекстовая коллекция журналов издательства Taylor&Francis (текущая подписка и архив) – <http://www.tandfonline.com/>;
11. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;
12. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)
13. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znaniium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znaniium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://euspr.org/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Общественное понимание науки»