

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волков В.В.
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.10.2023 15:25:40
Уникальный программный ключ:
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Приложение № 6л

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

форма обучения - очная

язык обучения – русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является выявление среди поступающих тех, кто наилучшим образом мотивирован к обучению и обладает способностями к исследовательской работе, а также необходимым уровнем подготовки для обучения по направлению 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия.

Цель вступительных испытаний реализуется посредством решения следующих **задач**:

- определение широты и качества знаний поступающего в области гуманитарных дисциплин, входящих в подготовку по направлению 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (уровень бакалавриата);

- выявление степени знакомства с основными понятиями и подходами из области истории искусств, визуальной культуры, филологии, а также способности применять эти понятия практически в профессиональном диалоге по проблематике указанных дисциплин;

- определение уровня осведомленности поступающего относительно истории гуманитарных наук, предполагаемых базовой подготовкой по соответствующему направлению на уровне бакалавриата;

- выявление ориентированности поступающего на научно-исследовательскую работу в области музеологии, предполагаемую характером магистратуры.

Лица, желающие обучаться по направлению 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия и имеющие образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (уровень бакалавриата).

Программа включает основные разделы знаний в области музеологии, истории искусств, визуальной культуры, истории и теории литературы по направлению 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (уровень бакалавриата).

Предусмотрены следующие виды вступительных испытаний:

- 1) письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки;
- 2) собеседование по направлению подготовки;

Для повышения качества и объективности оценки знаний поступающих на вступительных испытаниях оценка знаний производится с **использованием 100-балльной шкалы**.

Каждый вид вступительных испытаний оценивается по 100-балльной шкале. При этом каждый вопрос экзамена оценивается по 100-балльной шкале, и оценка за экзамен определяется путем вычисления: удельный вес эссе – 80 процентов оценки, тест – 20 процентов оценки.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже за любой из видов вступительных испытаний является неудовлетворительной оценкой и означает, что абитуриент не может участвовать в конкурсе.

Для определения конкурсного балла оценки за два вида вступительных испытаний (письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки и собеседование) суммируются, к ним прибавляется балл за индивидуальные достижения. **При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.**

Вступительные испытания проводятся на русском языке. Формат вступительных испытаний – очно или дистанционно (по выбору поступающего).

2. Критерии оценивания

2.1. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки:

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень имеющейся подготовки в области музеологии и гуманитарных наук, знакомство с базовыми научными текстами по направлению подготовки;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, терминологию гуманитарных дисциплин;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность письменного изложения, полнота раскрытия темы;
- культура и грамотность письменной речи, владение основными нормами академического письма;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке ответов на вопросы письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий демонстрирует способность к самостоятельному, творческому мышлению, умение логично рассуждать и обосновывать свои утверждения, широту гуманитарного кругозора; тема письменной работы раскрыта полностью, проблематика явления охарактеризована профессионально, работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без грамматических ошибок
60-74 баллов	тема раскрыта в достаточном объеме, но описание превалирует над анализом явления; изученный ранее материал излагается грамотно; работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без существенных ошибок.
41-59 баллов	тема раскрыта фрагментарно, однако в пределах представленного текста характеристики явления достаточно точны, грубые ошибки отсутствуют, хотя поступающий может допустить ряд неточностей; работа носит скорее реферативный характер, умение самостоятельно мыслить и аргументировать свои тезисы проявлено не в полной мере; работа недостаточно отчетливо выстроена; культура письменной речи не вполне соответствует академическим стандартам.
0-40 баллов	Тема не раскрыта, либо работа написана не по теме; характеристика явления неточна или отсутствует, поступающий демонстрирует догматичность мышления или повторяет общие места, не

	демонстрирует умения доказывать свои утверждения, не владеет научной терминологией в области гуманитарных дисциплин; текст хаотичен, в работе присутствует значительное число стилистических и грамматических ошибок.
--	---

2.3. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде собеседования по направлению подготовки с экзаменационной комиссией.

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- полнота и глубина усвоения знаний и компетенций по предшествующему направлению подготовки;
- уровень знакомства с научной литературой по истории и теории визуальных и словесных искусств;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, ориентация в профессиональной терминологии в области истории визуальных и словесных искусств;
- наличие научных интересов, их соответствие избранной области знаний и содержанию данного направления подготовки;
- умение грамотно и убедительно сформулировать свои исследовательские интересы, продемонстрировать мотивированность к научной работе;
- способность поддерживать содержательный профессиональный диалог, вести дискуссию;
- убедительность, обоснованность и точность ответов на вопросы;
- соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;
- качество ответов на дополнительные вопросы;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке собеседования принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий точно, полно и уверенно отвечает на общие и частные вопросы, связанные с избранным направлением подготовки; обладает четким пониманием своих будущих исследовательских задач; демонстрирует высокую мотивацию и интеллектуальную мобильность; показывает широкий культурный кругозор; список рекомендованной литературы освоен полностью; культура устной речи высока.
60-74 баллов	поступающий обладает хорошей подготовкой по избранному направлению подготовки, уверенно отвечает на вопросы комиссии, показывает готовность целеустремленно работать в избранном научном направлении, методологию и традицию которого хорошо представляет и излагает; культурный кругозор широк; рекомендованная литература проработана в достаточной степени; устная речь грамотна.
41-59 баллов	поступающий уверенно отвечает на вопросы из общекультурной сферы;

	демонстрирует достаточные знания в определенной гуманитарной области и высокую степень готовности к расширению научных интересов; в то же время допускает ряд неточностей в ответах на вопросы экзамена, не дает полных ответов на дополнительные вопросы, ответ недостаточно аналитичен; список рекомендованной литературы проработан не полностью.
0-40 баллов	Поступающий обладает недостаточной подготовкой по избранному направлению, дает неполные либо неверные ответы на вопросы комиссии, поверхностно характеризует тексты из рекомендованного списка литературы или не знаком с ними; навыки профессиональной дискуссии недостаточны или отсутствуют; изложение материала плохо структурировано и нелогично; культура устной речи недостаточно высока или отсутствует.

3. Программы вступительных испытаний.

3.1. Письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки

Программа письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия составлена в соответствии с содержанием рабочих программ учебных курсов, с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (уровень бакалавриата). В программу экзамена включены основные разделы дисциплин из области истории искусства и гуманитарных наук уровня бакалавриата. Письменный междисциплинарный экзамен для поступающих по направлению подготовки состоит из 2 блоков и проводится в виде развернутого ответа на одну из предложенных тем/вопросов и развернутого комментария/интерпретации предложенной цитаты или изображения. Темы, цитаты и изображения подобраны таким образом, чтобы предоставить поступающим возможность продемонстрировать сильные стороны своей подготовки, специальные знания и общекультурную эрудицию. Письменный междисциплинарный экзамен помогает выявить уровень понимания поступающим как масштабных художественных феноменов и категорий гуманитарных дисциплин, так и отдельных произведений искусства; его способность четко и грамотно формулировать мысли, точно выстраивать аргументацию, верно распределять общие и частные задачи в изложении материала, выбирать и описывать необходимые конкретные доказательные примеры. Испытание также позволяет поступающему продемонстрировать уровень общей грамотности.

Время, выделяемое на выполнение письменного междисциплинарного экзамена, - не более 120 мин.

3.1.1. Содержание письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки:

Содержанием письменного междисциплинарного экзамена являются вопросы, относящиеся как специфически к истории искусств, так и позволяющие оценить общий культурный уровень поступающего.

3.1.2. Примерные темы вопросов первого блока:

1. Охарактеризуйте значимость феномена цитирования на конкретном примере из любого вида искусства
2. Как влияет на наше восприятие произведения (искусства, литературы) наше знание о конкретном авторе? Влияет ли анонимность на наше восприятие самой работы?
3. Приведите один или несколько примеров влияния идеологии на литературу и/или другие искусства, охарактеризуйте эти примеры.

3.1.3. Примерные задания второго блока:

1. Как вы понимаете концептуальную позицию автора? Какова ваша точка зрения относительно точки зрения автора?

Кажущаяся художественная анархия нового поколения, якобы попирающего взлелеянные авторитеты и строящего на песке свои эфемерные здания, все это неправильное отношение к еще непонятой эпохе – исходит именно отсюда, из этой постоянно повторяющейся, законной и все же вечно поражающей толпу переоценки укоренившихся поклонений. И несмотря на то, что весь исторический процесс мысли с доступных нашей памяти времен твердил все то же, свергал старых богов, возводил новых, их свергал, и повторял это с комичной правильностью до наших дней... Вот появились мы, с нашими новыми требованиями, лишь подтверждая общую правильность хода исторического развития. Правда, мы отличались чем-то от известных, изученных форм, мы сделали несколько робких и невинных шагов в сторону от большой проезжей дороги, и, боже мой, как ложно поняты мы были и как страшно названы. Классицизм, романтики и вызванный ими шумливый реализм – эти вечно сменяющиеся раздробления последней сотни лет – призывали и нас, в нашем новом произрастании, вылиться в одну из украшенных этикеткой форм. И в том был главный сюрприз и симптом нашего разложения, что мы не выпачкались ни об одну из заваренных и расставленных для нас красок, да и никакого желания к этому не проявили. Мы остались скептическими наблюдателями, одинаково признающими и отрицающими все до нас бывшие попытки.

Сергей Дягилев

Цитата не есть выписка. Цитата есть цикада. Неумолкаемость ей свойственна. Вцепившись в воздух, она его не отпускает.

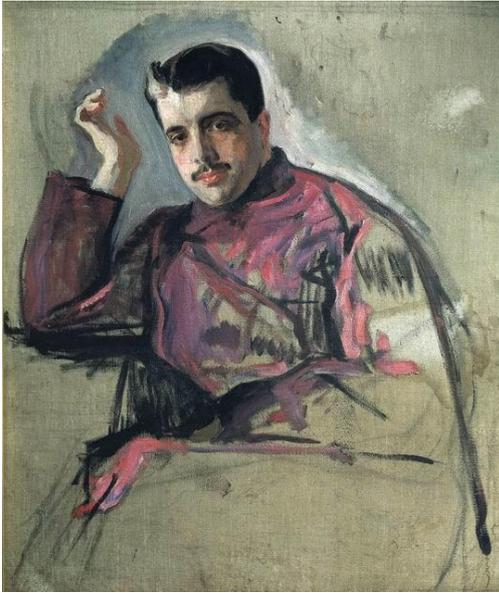
Осип Манделштам

Никакой другой архитектор не был так чужд шаблону и постоянной формуле. Каждое свое здание Палладио решал наново не только в общем, но и во всех частностях. <...> Он не стремился похитить у Рима готовые эффекты форм <...>. Вместе с исследователем в нем уживался изобретатель, и именно “инвенция” была движущим началом его творчества. <...> Того, кто стал бы искать в Палладио классического примера, великий мастер заразит скорее творческим своеволием.

Павел Муратов

2. Выберите одно из предложенных произведений изобразительного искусства и охарактеризуйте его в историко-художественном и общекультурном контексте эпохи его создания. Примеры изображений для анализа:

В.А. Серов, Портрет С.П.Дягилева, 1904, ГРМ, Санкт-Петербург



Витторе Карпаччо, Битва святого Георгия с драконом, ок. 1507, Скуола ди Сан-Джорджо дельи Скьявони, Венеция



Пабло Пикассо, Герника, 1937, Музей Принцессы Софии, Мадрид.



3.2. Собеседование для поступающих по направлению подготовки:

В ходе собеседования поступающий должен дать развернутые ответы на два вопроса, которые позволяют ему продемонстрировать уровень знаний и способность к профессиональному суждению по вопросам теоретического и/или методологического характера, а также в области анализа конкретного художественного явления или произведения. Ответы на вопросы предполагают предварительное знакомство с рекомендованной литературой.

На собеседовании поступающий на обучение по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия должен продемонстрировать уровень базовой подготовки в области музеологии и гуманитарных наук, а также понимание научной проблематики данных дисциплин, осведомленность в их методологиях и задачах; знакомство с исследовательской литературой, рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям. Поступающему будут заданы вопросы о научных работах, включенных в список обязательной литературы к вступительным испытаниям.

Наряду с этим, целью собеседования является определение общего уровня подготовки поступающего. Собеседование призвано также очертить основной круг его научных интересов, имеющийся исследовательский опыт поступающего, его научные планы, степень мотивированности к обучению по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия, умение поддерживать научную дискуссию и обосновывать свои утверждения. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, связанные с научными намерениями. Могут быть также заданы дополнительные вопросы, имеющие целью выявить исследовательские интересы и предпочтения

Вопросы и задания, предлагаемые поступающим на собеседовании, сгруппированы в два блока.

Блок 1. Ответ на вопрос Блока 1 позволяет поступающему продемонстрировать уровень его теоретической подготовки, показать владение категориями и терминологией гуманитарных дисциплин и истории искусства, знание методологии, знакомство с исследовательской литературой

Блок 2. Вопрос Блока 2 дает возможность поступающему продемонстрировать творческое мышление, охарактеризовать имеющийся исследовательский опыт и научные планы.

3.2.1. Примерные вопросы к собеседованию по направлению подготовки:

3.2.1. Блок 1

I. Теоретические и методологические вопросы

1. Три уровня искусствоведческого анализа по Э. Панофскому.
2. Сравнение египетского и греческого искусства по Э. Гомбриху
3. Феномен условности в искусстве (по Ю.М. Лотману)
4. Формальный анализ литературного произведения (по Б.М. Эйхенгаузу)
5. Концепция аттракциона у Эйзенштейна
6. Охарактеризуйте феномен классицизма в любом виде искусства
7. Охарактеризуйте феномен архаизма в любом виде искусства
8. Многозначность термина «реализм» по Р.О. Якобсону
9. Охарактеризуйте феномен интертекстуальности в любом виде искусства

II. Характеристика художественных феноменов и научных категорий.

1. Ордерная система: греческие и римские ордера, их устройство и примеры применения.
2. Архитектурная история собора Святого Петра в Ватикане: основные этапы и решение

3. Творчество Андреа Палладио и его влияние на европейскую классическую традицию.
4. Произведения Микеланджело в Сикстинской капелле.
5. «Экстаз св. Терезы» Дж.-Л. Бернини и художественная проблематика барокко.
6. «Медный всадник» Э.-М. Фальконе: изобразительный язык, семантика и традиция конного монумента.
7. «Смерть Марата» Ж.-Л. Давида: визуальная риторика и политическая прагматика.
8. «Медный Всадник» А.С. Пушкина и одическая традиция
9. Взаимодействие словесного и изобразительного компонентов в русских народных картинках по Ю.М. Лотману («Художественная природа русских народных картинок»).
10. Как сделана «Шинель» Гоголя (по Б.М. Эйхенбауму)

3.2.2. Блок 2

Примерные вопросы о предшествующем опыте, исследовательских интересах и научных намерениях

Определите свои исследовательские интересы, предполагаемую проблематику магистерского проекта и его методологические основы.

Какое место Ваше предполагаемый выпускной проект может занять в современном музейном процессе?

В какой степени Ваш предполагаемый проект станет продолжением предшествующей работы (выпускной квалификационной работы, курсовых проектов и пр.)?

Представьте, пожалуйста, предлагаемый Вами проект в контексте междисциплинарного подхода.

3.3.2. Дополнительные вопросы собеседования.

Дополнительно могут быть заданы вопросы, касающиеся оригинальной исследовательской работы, если таковая представлена для получения дополнительных баллов за индивидуальные достижения.

4. Список литературы для подготовки к вступительным испытаниям

Обязательная литература:

1. Аркин Д. Е. Образы архитектуры и образы скульптуры- М., 1990. С. 284–310.
2. Гомбрих Э. История искусства.
3. Даниэль С.М. Искусство видеть.
4. Лотман Ю.М. Условность в искусстве // Лотман Ю. М. Об искусстве - СПб: «Искусство–СПб», 2000.
5. Панофский Э. Иконография и иконология: введение в изучение искусства Ренессанса // Панофский Э. Смысл и толкование изобразительного искусства. СПб., 1999.
6. Шкловский В. Искусство как прием // Шкловский В. Гамбургский счет. Статьи. Воспоминания. Эссе. – М., 1990.
7. Эйзенштейн С. Монтаж аттракционов // Эйзенштейн С. Монтаж.–М., 2000.
8. Якобсон Р. О. О художественном реализме // Якобсон Р. Работы по поэтике. – М., 1987. С. 387–393 или <http://www.philology.ru/literature1/jakobson-87e.htm>

Вспомогательная литература:

1. Барт Р. Риторика образа // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика - М., 1994.
2. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства.– М., 1970; М., 1985 и другие издания.
3. Лисовский В.Г. Архитектура эпохи Возрождения. Италия–СПб., 2007.
4. Лотман Ю. М. Художественная природа русских народных картинок // Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства.–СПб.: Академический проект, 2002.
5. Пумпянский Л.В. "Медный всадник" и поэтическая традиция XVIII века
http://az.lib.ru/p/pumpjanskij_1_w/text_1939_medny_vsadnik.shtml
6. Тарановский К.Ф. Концерт на вокзале: К вопросу о контексте и подтексте.
<http://novruslit.ru/library/?p=28>
7. Шенкер А. Медный всадник. Памятник и его творцы. – СПб., 2010.
8. Эйхенбаум Б. М. Как сделана «Шинель» Гоголя.
<http://www.opojaz.ru/manifests/kaksdelana.html>