

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

47.04.01 Философия

Магистратура

**Образовательная программа
«Геофилософия и новый материализм»**

форма обучения - очная

язык обучения – русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительного испытания является выявление степени готовности абитуриентов к освоению программы магистратуры по направлению подготовки 47.04.01 Философия “Геофилософия и новый материализм”. В ходе вступительного испытания оцениваются обобщенные знания по дисциплинам указанного направления; выявляется степень сформированности компетенций, значимых для успешного освоения магистерской программы; выявляется обоснованность и оригинальность научных планов, степень мотивации абитуриента, а также его умение поддерживать профессиональную дискуссию.

Задачи вступительных испытаний:

- установить степень общетеоретических познаний поступающего в области философии;
- выявить уровень ознакомления с первоисточниками по философии;
- определить уровень осведомленности поступающего относительно истории становления философии как самостоятельной науки, глубины знания ее предмета и метода;
- определить степень мотивации поступающего на магистерскую программу по направлению 47.04.01 Философия;
- выявить ориентированность поступающего на научно-исследовательскую деятельность в области философии, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

Лица, желающие освоить программу академической магистратуры по направлению 47.04.01. Философия “Геофилософия и новый материализм”, и имеющие образование бакалавра или высшее профессиональное образование специалиста, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Виды вступительных испытаний:

1. Собеседование;
2. Конкурс документов (портфолио)
3. Экзамен (комментарий к англоязычному тексту).

Формы проведения вступительных испытаний:

1. Собеседование – устно;
2. Конкурс документов (портфолио) – письменно;
3. Экзамен – письменно.

Язык проведения вступительных испытаний:

1. Собеседование – русский язык;
2. Конкурс документов (портфолио) – русский язык
3. Письменный экзамен – английский /русский язык

Формат вступительного испытания – очно или дистанционно (по выбору поступающего).

Используемая шкала оценки знаний – 100-балльная шкала.

Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания – 41 балл.

Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.

Программа вступительного испытания составлена на основе федерального государственного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 47.03.01 Философия (уровень бакалавриата). Программа включает основные разделы философского знания, соответствующие требованиям образовательной программы высшего образования уровня бакалавриата.

В случае дистанционного формата проведения вступительного испытания, его процедуру определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПб".

2. Шкала, процедура и критерии оценивания вступительных испытаний

2.1. Шкала и процедура оценивания

При оценивании каждого вступительного испытания используется **100-балльная шкала**. Результаты вступительного испытания оцениваются экзаменационной комиссией баллами от 0 до 100. Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания - **41 балл**.

Если вступительное испытание состоит из нескольких вопросов/заданий, то каждый/каждое из них оцениваются по 100-балльной шкале, а общий балл за вступительное испытание вычисляется путем нахождения среднего арифметического значения баллов, полученных за каждый вопрос и/или экзаменационное задание.

Если в письменной вступительной работе обнаруживаются элементы плагиата, работа оценивается в 0 баллов и абитуриент выбывает из конкурса. Под плагиатом понимается нарушение правил цитирования (дословное воспроизведение чужого текста, опубликованного любым способом, без указания автора и источника цитирования), а также не оговоренное изложение (пересказ) содержания чужих работ, опубликованных любым способом. Источники и объем обнаруженных недопустимых заимствований указываются в рецензии на данную работу. Для оценки степени самостоятельности работа может быть проверена на наличие плагиата при помощи системы Eplagius, Антиплагиат и их аналогов.

По итогам проведения вступительного испытания экзаменационная комиссия оформляет протокол и экзаменационную ведомость.

2.2. Критерии оценивания

2.2.1. Критерии оценивания Собеседования

При оценке ответов, поступающих на вопросы *Собеседования*, члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за полный ответ на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *глубокое усвоение базового программного материала;*
- *изложение его исчерпывающе, последовательно, четко;*
- *умение делать обоснованные выводы;*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа, при следующих параметрах ответа:

- *хорошее знание базового программного материала;*
- *последовательное изложение материала, знание теоретических положений и их обоснованной аргументации;*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся некоторыми неточностями, при следующих параметрах ответа:

- *неполное знание базового программного материала;*
- *допущение отдельных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *допущение некоторых нарушений логической последовательности в изложении материала;*
- *наличие незначительных нарушений норм литературной устной и письменной речи.*

Оценка **от 0 до 40 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах ответа:

- *незнание значительной части базового программного материала, демонстрация пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке;*
- *наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;*
- *бессистемность при ответе на поставленный вопрос;*
- *отсутствие в ответе логически корректного анализа фактов, корректной аргументации;*
- *наличие существенных нарушений норм устной и письменной литературной речи.*

2.2.2. Критерии оценивания Конкурс документов (портфолио)

Поступающий в академическую магистратуру по направлению 47.04.01 Философия предоставляет описание своего исследовательского проекта на конкурс документов (портфолио). Оценивая *портфолио*, члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за предоставление описания своего исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *содержит четкое описание предмета и объекта;*
- *содержит исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы, и описано доказательство его актуальности;*
- *содержит четкое изложение собственной аргументации и доказательство осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы;*
- *заглавие описания четко сформулировано и полностью выражает его содержание;*
- *описание содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;*
- *описание содержит список основной литературы;*
- *объем описания 1000 -1500 слов (включая сноски, ссылки и библиографию)*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за предоставление описания своего исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *содержит описание предмета и объекта;*
- *содержит исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы, и описано доказательство его актуальности;*
- *заглавие описания достаточно четко сформулировано и выражает его содержание;*
- *описание содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;*
- *описание содержит список основной литературы;*
- *объем описания 1000 -1500 слов (включая сноски, ссылки и библиографию)*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за предоставление описания своего исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *содержит четкое описание предмета и объекта;*
- *содержит недостаточно конкретный исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы;*
- *содержит недостаточно четкое изложение собственной аргументации и доказательство осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы;*
- *заглавие описания нечетко сформулировано и не вполне полностью выражает его содержание;*
- *описание содержит не полную информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;*
- *объем описания превышает 1500 слов или сильно меньше 1000 слов (включая сноски, ссылки и библиографию)*

Оценка **от 0 до 40 баллов** выставляется поступающему за предоставление описания своего исследовательского проекта, которое соответствует следующим критериям:

- *не содержит четкое описание предмета и объекта;*
- *не содержит исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы, и не описано доказательство его актуальности;*
- *не содержит четкое изложение собственной аргументации и доказательство осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы;*
- *заглавие описания не четко сформулировано и не выражает его содержание;*
- *описание не содержит информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;*
- *не содержит списка основной литературы;*

- *объем описания превышает 1500 слов или сильно меньше 1000 слов (включая сноски, ссылки и библиографию);*
- *описание исследовательского проекта написано неразборчивым почерком;*
- *если абитуриент не предоставил описание своего исследовательского проекта*

2.2.3. Критерии оценивания письменного экзамена

В ходе письменного экзамена поступающим в академическую магистратуру по направлению 47.04.01 Философия предлагается написать комментарий к англоязычному фрагменту научного философского текста. Оценивая **письменный экзамен**, члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за подробный комментарий к тексту на английском языке. При этом поступающий должен продемонстрировать:

- *твёрдые знания специальной терминологии философии и смежных научных областей;*
- *уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;*
- *владение логикой изложения материала (комментарий должен представлять собой чёткое и последовательное изложение);*
- *соблюдение норм письменной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за подробный комментарий к тексту на английском языке, допускаются отдельные неточности в изложении материала при условии, что они не изменяют общего смысла текста – на английском или русском языках. При этом поступающий должен продемонстрировать:

- *хорошие знания специальной терминологии философии и смежных научных областей;*
- *уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;*
- *владение логикой изложения материала (комментарий должен представлять собой чёткое и последовательное изложение);*
- *соблюдение норм письменной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за неполный комментарий к тексту, допускаются неточности и некоторые ошибки в изложении материала, существенно не изменяющие общего смысла текста и/или его интерпретации, на английском или русском языках. Работа поступающего в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация удовлетворительных знаний специальной терминологии философии и смежных научных областей;*
- *незначительное нарушение логики изложения материала;*
- *наличие неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *незначительное нарушение норм литературной письменной речи.*

Оценка **0 до 40 баллов** выставляется поступающему за комментарий к тексту с многочисленными пропусками значимых составных частей комментария и/или интерпретации текста, изменяющими общий смысл текста, работа поступающего в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация существенных пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке и, как следствие, слабое владение специальной терминологией философии и смежных научных областей;*
- *бессистемность при изложении материала;*
- *наличие существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *существенные нарушения норм литературной письменной речи;*
- *если абитуриент не предоставил или не предоставил вовремя текст комментария*

3. Вступительные испытания

3.1 Устное собеседование

3.1.1. Структура вступительного испытания в форме устного собеседования по направлению подготовки (Философия)

Собеседование как вступительное испытание для поступающих на обучение по программе академической магистратуры по направлению 47.04.01 Философия “Геофилософия и новый материализм” предполагает уточнение характера компетентности поступающих, предусмотренной государственным образовательным стандартом подготовки бакалавра по направлению 47.03.01 Философия, мотивации, научных планов и уровня подготовки к освоению реализуемой факультетом программы магистратуры.

В ходе устного собеседования поступающим предлагается подготовить и изложить в устной форме экзаменационной комиссии ответы на два вопроса, сгруппированных в два блока:

Блок 1. Вопрос теоретического характера по направлению подготовки (Философия)

При ответе на данный вопрос, поступающий должен продемонстрировать:

- *знание основных фактов и концепций, подразумеваемых вопросом;*
- *умение вписывать проблему в междисциплинарный гуманитарный контекст;*
- *знание основных событий того исторического периода, которого касается вопрос;*
- *знакомство с конкретными авторами и теоретическими произведениями, характерными для периода или научной проблемы, обозначенной в вопросе.*

Блок 2. Вопрос о научных намерениях поступающего

При ответе на данный вопрос, поступающий должен продемонстрировать:

- *оригинальность и самостоятельность своей исследовательской позиции;*
- *соответствие плана своих научных исследований данной программе подготовки в академической магистратуре по направлению 47.04.01 Философия “Геофилософия и новый материализм”;*
- *высокий уровень подготовки, вовлеченность в научную деятельность и/или стремление к научному росту в области философских знаний;*
- *знание норм литературной речи и терминологического аппарата областей научного знания, соответствующих направлению академической магистратуры 47.04.01 Философия “Геофилософия и новый материализм”.*

3.1.2. Процедура собеседования и подведение итогов

Собеседование с одним поступающим может продолжаться не более 30 минут.

Процедура и результаты собеседования оформляются протоколом, в котором фиксируются все вопросы членов экзаменационной комиссии.

Полученная по итогам собеседования оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающего.

Результаты собеседования, в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета в день проведения собеседования. **Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.**

Поступающий, получивший положительную оценку за собеседование, допускается к конкурсу документов (портфолио).

3.2. Конкурс документов (портфолио)

3.2.1. Структура вступительного испытания в форме конкурса документов (портфолио) по направлению подготовки (Философия)

Целью конкурса документов (портфолио) является выяснение направления научных интересов абитуриента, уровень его знаний, умений и навыков, необходимых для исследовательской работы в магистратуре, определение степени мотивации поступающего и степени ориентированности поступающего на научно-исследовательскую деятельность в области философии, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

Следующие официальные документы и иные материалы предоставляются в приемную комиссию в четко читаемых копиях:

1. Описание проекта исследования (на русском языке)

Документ предоставляется либо по электронной почте в формате Word (фамилия.doc, фамилия.docx) или AdobeReader (фамилия.pdf) на адрес приемной комиссии admission@eu.spb.ru с копией секретарю приемной комиссии philosophy@eu.spb.ru не позднее даты проведения вступительного испытания. Либо приносится в распечатанном виде или написанном от руки виде в приемную комиссию не позднее даты проведения вступительного испытания.

Оценка за конкурс документов (портфолио) экзамен имеет второстепенное значение по сравнению с оценкой за собеседование при подведении итогов конкурса.

3.2.2. Процедура конкурса документов (портфолио) и подведение итогов

Полученная по итогам конкурса документов оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающего.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью.

Результаты проведения конкурса документов (портфолио), в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.

Поступающий, получивший положительную оценку за конкурс документов (портфолио), допускается к письменному экзамену.

3.3. Письменный экзамен

3.3.1. Общая характеристика письменного экзамена

Письменный экзамен представляет собой комментарий к англоязычному научному тексту.

Поступающему предлагается для прочтения и последующего комментирования неадаптированный научный текст (объемом около 1500 - 3000 знаков) на английском языке (пример текста представлен в пункте 4.3.2.). Комментарий выполняется на английском языке (вы можете написать комментарий на русском языке, но максимальная оценка в таком случае может быть не более 80 из 100 баллов за вступительное испытание).

Комментарий должен включать в себя:

1) Определение характера и жанра текста, желательно автора и названия, основных контекстов

2) Определение вопроса, который ставит (эксплицитно или нет) и на который отвечает автор в отрывке

3) Описание основных тезисов автора

4) Описание аргументов, доказательств, которые автор приводит в их поддержку. Способ и метод его рассуждения

4) Описание того, в чем прав и неправ автор? Удастся ли ему решить поставленную проблему? Правильно ли он поставил вопрос? Аргументируйте.

5) Заключение (резюме).

Объем комментария должен быть – примерно 2 печатные страницы.

3.3.2. Процедура проведения экзамена и подведение итогов

Накануне экзамена всем письменным работам присваивается индивидуальный шифр.

Перед началом экзамена ответственный член экзаменационной комиссии проводит для поступающих инструктаж по процедуре проведения экзамена и оформления экзаменационных работ.

Письменные работы выполняются *на компьютере (формат документа – Word, шрифт - Times New Roman 14, интервал - 1,5)*.

Продолжительность письменного экзамена (комментарий к англоязычному тексту) **составляет 2 астрономических часа (120 минут)**. Пользование печатными словарями разрешается.

Работу проверяют не менее двух экзаменаторов. Оценка, полученная поступающим по итогам письменного экзамена, вносится в протокол.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью.

После дешифровки работ, ответственный член комиссии вносит оценки в экзаменационную ведомость и экзаменационные листы, члены комиссии подписывают документы и объявляют абитуриентам результаты экзамена.

Результаты проведения письменного экзамена (комментарий к англоязычному тексту), в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета не позднее второго рабочего дня после проведения экзамена.

В соответствии с *Правилами приема Университета*, после объявления результатов письменного вступительного экзамена поступающий (доверенное лицо) имеет право ознакомиться со своей работой (с работой поступающего) в день объявления результатов письменного вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

4. Программа вступительных испытаний

4.1. Собеседование по направлению подготовки (Философия)

Программа Собеседования составлена на основании федерального образовательного стандарта по направлению 47.03.01 Философия (уровень бакалавриата).

4.1.2. Содержание собеседования

4.1.1. Блок 1. Теоретические вопросы

Тематические разделы по направлению подготовки (Философия)

1. Философия, ее предмет, главные вехи исторического развития, основные типы философских учений.

Понятие философии и ее основные проблемы. Специфика философского знания: философия и наука, философия и искусство, философия и религия. Подходы к изучению истории философии: историко-эпохальный, проблемно-содержательный, компаративистский, герменевтический и др. Проблема периодизации истории философии. Основные типы философских учений: материализм и идеализм; монизм, дуализм и плюрализм; эмпиризм, рационализм и иррационализм; догматизм и скептицизм.

2. Возникновение философии; предфилософия и философия в античном мире, Др. Индии и Др. Китае. Сравнительная характеристика этих разновидностей древней философии.

Формы мировоззрения, предшествующие философии; мифология. Проблема происхождения философии. Место и время возникновения философии. Факторы возникновения философии: экономические, социальные, культурные.

Древняя Индия как один из трех основных регионов, в которых зарождается философия. Общее и особенное в зарождении философии в Древней Греции, Древней Индии, Древнем Китае. Особенности древнекитайской философии по сравнению с индийской. Особенности древнегреческой мифологии по сравнению с мифологией стран древнего востока. Роль ближневосточной науки в формировании древнегреческой философии Предфилософские идеи в поэмах Гомера и Гесиода. Этическая проблематика у «семи мудрецов».

3. Место и роль античной философии в истории философии; основные этапы развития античной философии.

Социальные и общекультурные предпосылки появления античной философии. Главные представители Милетской школы и их роль в развитии научной и философской мысли. Гераклит как одна из центральных фигур эпохи становления древнегреческой философии. Пифагор и пифагорейский союз. Элейская философская школа и ее главные представители. Античный атомизм. Софистика и Сократ. Сократические школы. Платонизм и его место в истории философии. Философские и научные идеи Аристотеля и школы перипатетиков. Стоицизм, эпикуреизм и скептицизм как основные школы эллинистической философии. Неоплатонизм и другие философские течения поздней античности.

4. Софистика: общая характеристика; роль софистики в истории греческой философии и культуры. Софисты и Сократ; роль Сократа в развитии философии.

Понимание философии софистами. Усиление антропологической и гносеологической проблематики. Проблемы общества, культуры и морали у так называемых старших и младших софистов.

Сократ, его отношения к софистам, политические позиции. Отношение Сократа к предшествующим и современным ему «физикам». Предмет философии в трактовке Сократа. Сократический метод достижения истины и его компоненты. Этическая доктрина Сократа как крайнее проявление философского рационализма.

5. Философское учение Платона и неоплатонизм; роль и значение Платона в философии.

Социальные, философские и гносеологические источники философии Платона. Учение об идеях (эйдосах) как его основа. Космологические воззрения Платона. Дуалистическое истолкование Платоном человека и его сознания (души). Разновидности знания и его объекты по Платону. Антисенсуализм Платона и положение о знании как припоминании. Диалектика в ее понимании Платоном и ее основные аспекты. Социально-философские воззрения Платона.

Возникновение неоплатонизма как наиболее влиятельного направления позднеантичной философии. Его главные представители: Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл. Школы античного неоплатонизма.

6. Философский синтез Аристотеля; аристотелизм и его роль в европейской культуре.

Формирование Аристотеля как философа. Аристотелевская классификация наук, место «первой философии» (метафизики) в ней. Создание Аристотелем логики как науки о доказательном мышлении. Проблема общего и единичного как основная проблема «первой философии». Учение о четырех видах причин. Аристотелевская концепция Бога. Натурфилософия (физика) Аристотеля и ее главные разделы. Биологические воззрения Стагирита. Психология Аристотеля. Учение Стагирита о познании, элементы эмпиризма и сенсуализма в этом учении. Этическая доктрина Аристотеля. Учение о сущности, происхождении и назначении государства. Значение Аристотеля в истории античной и мировой философии.

7. Философские школы эллинистической и римской эпох.

Культура эпохи эллинизма («александрийская культура») и ее определяющие особенности. Стоицизм, периодизация его истории и основные представители. Роль стоицизма в истории философии и его последующие судьбы.

Эпикур и его классификация философского знания. Физика Эпикура. Проблема свободы человека. Сенсуализм Эпикура. Этика Эпикура и его школы, ее роль в последующей истории античной философии и культуры.

Культурно-исторические и философско - гносеологические причины возникновения скептицизма в IV-III вв. до н.э. Его особенности и главные представители.

8. Патристика и схоластика как основные этапы развития средневековой философии; философские идеи эпохи Возрождения.

Взаимоотношения разума и веры: основной сюжет средневековой философии. Теоцентризм, ревелационизм, креационизм, провиденциализм, персонализм как определяющие свойства средневековой философии. Апологетика и экзегетика – основные задачи философии патристики. Роль и место Аврелия Августина в синтезе философского и религиозного мировоззрений. Схоластика как философия средневековых «школ». Значение Аристотеля для схоластической философии. Фома Аквинский и «золотой век» схоластики. Концепция «двух истин» и внутренний кризис схоластической философии. Гуманизм как основа философии Возрождения. Антропоцентризм возрожденческой философии. Натурфилософия и социально-политические идеи эпохи Возрождения.

9. Философские системы Р. Декарта и Б. Спинозы: общность и различия.

Рене Декарт - основоположник философии и естествознания нового времени. Исходный пункт философствования Декарта и его критерии очевидности и истинности. Интуиция и дедукция как основные операции ума в процессе познания. Концепция врожденных идей и принципов. Источники заблуждения по Декарту. Его отношение к опытному знанию и индукции. Доказательства бытия Бога и радикального отличия души от тела. Дедукция внешнего мира и роль опыта в ней. Проблема субстанции и дуализм Декарта.

Бенедикт Спиноза - великий рационалистический метафизик, пантеист и материалист. Метафизика Спинозы как учение о субстанции, атрибутах и модусах. Бог, субстанция и природа - порождающая (производящая) и порожденная (произведенная). Бог как субстанция с бесконечным множеством атрибутов. Антропология и психология Спинозы как учение об аффектах и страстях.

10. Английский эмпиризм и сенсуализм Нового времени.

Френсис Бэкон, крупнейший методолог опытного естествознания и противник умозрительности схоластики. Проблемы теории и практики в учении о «светоносных» и «плодоносных» опытах. «Новый Органон» и разработка его автором опытно-индуктивного метода.

Томас Гоббс как английский номиналист и социальный философ. Картезианская основа теории познания Гоббса. Социально-философская концепция Гоббса. Проблема Бога и религии.

Джон Локк и его определение предмета философии. Сенсуализм и эмпиризм как основа его гносеологии и методологии. Учение о внешнем и внутреннем опыте, ощущении и рефлексии. Критика Локком концепции врожденных идей. Учение о первичных и вторичных качествах. Проблема Бога и религии в воззрениях Локка. Его социально-политические и педагогические воззрения. Судьба идей Локка в дальнейшей истории философии.

11. Метафизика и логика Г.В. Лейбница, место Лейбница в истории философии.

Готфрид Лейбниц и его рационалистическое учение о методе познания, полемика Лейбница с Локком; его критика картезианского механицизма. Учение Лейбница о познании и логических законах. Бог и субстанция как главные категории метафизики Лейбница. Понятия перцепции и апперцепции, их эпистемологическое и логическое содержание. Концепция предустановленной гармонии и наилучшего мира. Проблема необходимости, ее дифференцированное понимание, соотношение необходимости и случайности. Проблемы свободы. Теодицея Лейбница. Влияние его философских идей на последующее развитие философии.

12. Философия в эпоху Просвещения: английское, французское и немецкое Просвещение.

Просвещение как эпоха европейской культуры и его всемирно-историческое значение. Его преемственность и новации относительно Возрождения. Антиклерикальная и либеральная заостренность Просвещения. Основные представители философии французского Просвещения: Вольтер, Монтескье, Руссо, Гельвеций, Гольдбах, Дидро, Ламетри.

Особенности английского Просвещения и его основные представители. Субъективизм Беркли, его эпистемологические и теологические идеи. Скептицизм Юма и его концепция ассоциаций. Шотландская школа философии «моральных чувств». Философия морального чувства.

Немецкое Просвещение и его отличия от французского и английского. Х. Вольф и его энциклопедия знания. Эстетические взгляды А. Баумгартена и Г. Лессинга. Философия культуры И. Гердера.

13. И.Кант: «коперниканский переворот» в философии; теоретическая философия Канта.

Иммануил Кант как родоначальник немецкого идеализма. Эволюция философских воззрений Канта; «докритический» и «критический» периоды его творчества, формальные и содержательные основания этого деления. «Критика чистого разума» - главный философский труд Канта; ее гносеоцентризм. Многозначность кантовского понятия «критика». Критическая философия Канта как трансцендентальная антропология. Кант о триаде познавательных способностей человека: чувственности, рассудке, разуме, и задаче их целостного исследования. Кант о невозможности «конститутивного применения» трансцендентальных идей и необходимости их «регулятивного применения». Вывод о неспособности чистого теоретического («спекулятивного») разума создать метафизику как науку и кантовский замысел преобразования метафизики в своеобразную науку на основе «практического» (этического) разума.

14. Практическая философия и философия истории И. Канта.

Понятие практического разума как этической ипостаси «чистого разума». Априористское положение об имманентности практическому разуму «морального закона» и определение последним нравственной «доброй воли». Принцип автономии доброй воли в его противопоставленности этическому эмпиризму и релятивизму. Кантовская философия права. Философия истории Канта, ее антиметафизичность и антитеологичность. Проблема закономерности общественного развития и его движущих сил. Кант о Просвещении как эпохе освобождения человеческого разума из-под опеки теологов и начале его определяющего воздействия на ход истории. Всемирное правовое гражданское состояние в условиях вечного мира - разумно определяемые и реализуемые цели исторического процесса; принцип примата морали по отношению к политике.

15. Немецкое и русское неокантианство.

Неокантианство как попытка «негегелевского» синтеза философии с наукой; философия как методология и теория познания. Раннее неокантианство. Марбургская школа неокантианства, ее представители. Особенности трактовки познавательных процессов и критика понятия «вещь-в-себе». Математика как образец и основа научного познания. Баденская школа неокантианства. Проблема различия природного и духовного и соотношение наук о природе и наук о духе. Категория ценности, ее роль в неокантианском учении о науках о духе. Этическая концепция неокантианства и «этический социализм». Э.Кассирер и его место в неокантианском движении. Понятие символа и его отличие от знака. Трактовка науки и ее фактов как системы символов.

Особенности отечественной неокантианской традиции. Основные представители московского и петербургского неокантианства.

16. И.Г.Фихте и Ф.В.Шеллинг: роль в истории философии и культуры.

Три «основоположения» наукоучения как теоретической философии Фихте. Тезис о самополагании Я и антитезис «Я полагает не-Я». Дедукция чувственного характера не-Я. Введение понятия «Всеобщего Я» и утверждение о полагании им «делимых» («эмпирических») Я и не-Я. Преобразование наукоучения позднего Фихте в концепцию «абсолютного знания». «Практическая» философия Фихте, ее этико-социальный характер. Антилиберальный характер фихтеанского этатизма - абсолютизация роли государства в жизни общества.

Фридрих Вильгельм Шеллинг и три периода в его философском творчестве. Диалектико-идеалистическое обобщение естественнонаучных новаций конца XVIII - начала XIX в. в его натурфилософии. Шеллинговская «система трансцендентального идеализма», ее структурное сходство с кантианством и содержательное отличие от него. Философия искусства как финал шеллинговской «системы трансцендентального идеализма». «Философия откровения» как учение о наличии в Боге отличной от него «основы» и в ее волевом «раскрытии» через процесс творения отделенных от Бога природы и людей; шеллинговская концепция креационизма и объяснение происхождения «зла». Учения о мировых эпохах.

17. Г.В.Ф.Гегель: философская система и метод; место и роль в истории философии.

Георг - Вильгельм-Фридрих Гегель как создатель системы диалектического идеализма. Философская система Гегеля как «абсолютный идеализм» - учение об идее в-себе и для-себя как ее существовании в стихии «чистого мышления» (наука логики), о природе как инобытии идеи (философия природы) и об идее, возвратившейся в самое себя из своего инобытия в качестве духа (философия духа). «Абсолютная идея» как «всеобщая субстанция», «развивающаяся тотальность ее собственных определений и законов». Философия природы. Ее подразделение на «механику», «физику» и «органику». Философия духа. Ее подразделение на учения о «субъективном духе», «объективном духе» и «абсолютном духе». Философия истории как учение о «мировом духе» - «внешне всеобщей» ступени объективного духа; «духи отдельных народов» - моменты и ступени «мирового духа».

Конфликт интерпретаций философского наследия Гегеля в немецком гегельянстве 30-40-х гг. XIX в. Раскол гегелевской «школы» на «старогегельянцев», «центристов» и «младогегельянцев» по вопросам понимания христианской религии и отношения к ней. Влияние философии Гегеля на последующих мыслителей.

18. Философия Л.Фейербаха и К.Маркса.

Людвиг-Андреас Фейербах, эволюция его философских воззрений от гегелевского идеализма к «антропологическому» материализму. Расхождение Фейербаха с гегелевской историко-философской концепцией, отрицание основоположений «абсолютного идеализма» и выражение материалистического взгляда на соотношение мышления и бытия, на природу и место человека в ней. «Возвращение к природе» как единственное средство исцеления философии от идеалистических спекуляций. Человек как кульминация природы, единственная реальная форма слитности духовного с материальным.

К. Маркс и Ф. Энгельс, специфика их критики Гегеля. «Коренной переворот в философии» и понимание предмета, метода и задач философии. Философия и идеология. Понятие человеческого. Труд как «субстанция» предметного бытия. Концепция отчуждения. История как подлинная наука о человеке. Категория практики и ее роль в марксистской философии. Социально-политические аспекты марксизма: исторический материализм, учение о государстве, революции, классовой борьбе, исторической миссии пролетариата, партии, диктатуре пролетариата. Философия экономики и проблема капитала. Энгельс и «законы диалектики».

19. Философия жизни в XIX-нач.XX в.в.: основные идеи и представители.

Социальные и эпистемологические истоки «философии жизни»; смысл этого термина. А. Шопенгауэр и его критика панлогистской философской установки, эволюция его взглядов. Трансцендентализм Шопенгауэра, его сходство и различие по сравнению с кантовским. Проблема «вещи-в-себе». Критика Шопенгауэром позитивистской науки. Понятие чистой воли. «Ничто» в философской концепции Шопенгауэра. Эстетическая и этическая концепции Шопенгауэра. Роль страдания в жизни. Освободительная сила искусства и ее границы. Пессимизм как мировоззренческая позиция.

Ф. Ницше, основные периоды его творчества. «Аполлоновское» и «дионисийское» начала античной культуры. Учение Ницше о познании, о роли и назначении науки, об истине. «Переоценка всех ценностей». Отношение Ницше к христианству. Тезис о «смерти Бога» и истоки европейского нигилизма. «Смысл бытия как «покров бытия». Жизнь внутри становления. Идея «вечного возвращения». Бытие как ценность. Бытие сущего как «перспектива». Концепция сверхчеловека; сверхчеловек как «человек перехода». Социально - политические взгляды Ницше. Его отношение к буржуазному обществу, к идеям социализма и историческим перспективам европейской цивилизации.

А.Бергсон, его учение о творческой эволюции как жизненном порыве. Два русла жизненного порыва: инстинкт и интеллект. Критика рационализма и учение об интуиции. Социальная концепция Бергсона; два источника морали и религии. Понятия закрытого и открытого общества.

20. Позитивизм: исторические формы, основные проблемы; место и роль в философии и науке.

Исторические условия и идейные предпосылки формирования позитивистских идей. О. Конт как основатель "первого позитивизма". Трактат Конт о классической метафизике как "негативной философии". Классификация знаний как проблема. Д.С.Милль и его концепция метода. Место гипотезы и закона в миллевских представлениях о научном знании. Теория знаков. Психология как субститут метафизики. Г.Спенсер и его представления об эволюции и их отношение к дарвинизму. Его редуccionистские установки. Концепция непознаваемого. Отношение науки и религии. Специфика учения Спенсера об обществе и ее биологизаторские тенденции.

Социально-культурные и естественнонаучные условия возникновения и распространения эмпириокритицизма (второго позитивизма). Представления Р. Авенариуса о познавательном процессе: предпосылочность знания и поиски первоначала; перцепция и апперцепция; чистый опыт; мир как "центральное представление" и "абсолютный предрассудок". Концепция опыта Э.Маха. "Нейтральный монизм"; критика "наивного субъективизма" и "субстанционалистской метафизики". Учение об "элементах мира". Роль памяти в организации временной непрерывности опыта. Гносеологическая функция "имени" и ее мировоззренческие следствия. Понятие как синтез. Антитеоретические установки Маха.

Логический (третий) позитивизм: Венский кружок. Витгенштейн о соотношении мира и языка. Проблема научного метода в позитивизме. Философия как методология науки. Проблема демаркации. Суждения аналитические, синтетические и бессмысленные. Проблема эмпирического базиса. Кумулятивизм, индуктивизм и их трудности. Верификационизм и его критика.

21. Аналитическая философия: основные тенденции и разновидности.

Язык как главный предмет аналитической философии. Возникновение аналитической философии как реакция на метафизику «абсолютного идеализма»; Бертран Рассел и Джордж Мур. Атомистическая программа Рассела, раннего Витгенштейна и логического позитивизма; кризис этой программы. Лингвистическая философия как альтернатива атомизму: поздний Витгенштейн, «философия обыденного языка» Райла и Остина. «Дескриптивная метафизика» Стросона. Аналитический прагматизм Куайна: критика дихотомии аналитического-синтетического, теория онтологической относительности, принцип неопределенности перевода. Философия сознания: бихевиоризм, физикализм, функционализм.

22. Феноменология и феноменологическое движение в философии 20-го века.

Э.Гуссерль, теоретические истоки его феноменологического метода. Критика психологизма в логике и попытка построить феноменологию как строгую науку. Понятие интенциональности сознания. Метод феноменологической редукции. "Чистое Я" и его структура. Понятие истины. Эволюция взглядов Гуссерля. "Картезианские размышления" и "Кризис европейских наук". Понятие "жизненного мира" и критика традиционного рационализма и

объективизма. Феноменологический метод применительно к частнонаучным исследованиям (в психиатрии, психологии, социологии, истории и т.д.).

Ученики и последователи Гуссерля: Феноменология и философская антропология (М.Шелер и его "этика ценностей"); натуралистическое толкование феноменологии М.Фарбером (США); феноменология восприятия (М.Мерло-Понти); феноменологическая социология (А.Шюц).

23. Экзистенциализм: основные этапы, представители, идеи.

Философия М.Хайдеггера. Аналитика Dasein. Бытие вещей и человеческое бытие. Мир как "пространство возможного". Подлинное и неподлинное бытие. Заброшенность и проект как характеристики человеческого бытия. Понятие тревоги и ее роль в концепции Хайдеггера. Конечность и историчность. Бытие-к-смерти.

Экзистенциализм К.Ясперса. Критика позитивизма и идеализма. Мир и экзистенция. Проблемы свободы. Разум, экзистенция и "объемлющее". Коммуникация. Проблема истины. Трансцендентное и религия. Социально-политические взгляды Ясперса. Философия и политика. Диагноз современной эпохи. Понятие метафизической вины. Философия истории. Ясперс как историк философии.

Экзистенциализм Ж.-П.Сартра. Основные понятия феноменологической онтологии Сартра. Смысл Ничто. Теория аффекта. Соотношение существования и сущности. Концепция свободы. Атеизм Сартра, его этическое учение и его трактовка гуманизма. Философская и политическая эволюция Сартра. "Критика диалектического разума" и отход от экзистенциализма. Сартр как идеолог молодежного движения 1968 -1980 гг.

А.Камю: проблемы смысла жизни, понятие абсурда, позиция "героического пессимизма". "Бунтующий человек" и социальный смысл концепции Камю.

24. «Критический рационализм» К.Поппера. К.Поппер и кризис позитивизма.

К.Поппер и его эволюция от верификационизма к фальсификационизму. Трансформация неопозитивистской модели познавательного процесса. Метод проб и ошибок, догадок и опровержений как методологическая основа попперовской модели. Реабилитация метафизики. Функции теории. Рост знания, соотношение эмпирического и теоретического. Концепция "третьего мира" (теоретические системы, научные проблемы, проблемные ситуации). Идея автономии в развитии научного знания и ее обоснование в попперовской концепции. Роль критических аргументов и состояние дискуссии в науке. Эпистемология как теория знания в противоположность теории познания. Научный прогресс и проблема истины.

25. Философская антропология: основные идеи и представители; психоанализ как антропологическая концепция.

Два смысла термина «философская антропология» в историко-философских исследованиях. Метафизическая антропология М.Шелера, натуралистическая антропология Х. Плеснера, учение А. Гелена о человеке как "недостаточном" существе, как философская антропология в узком смысле термина.

Философская антропология в широком смысле как учение о человеке, его природе и сущности в философии жизни (ницшеанский идеал сверхчеловека, иррационалистическая трактовка человеческой природы, человек как открытое существо), экзистенциализме (уникальность пространства и времени человеческого бытия, жизнь как бытие к смерти, переживание абсурдности бытия и потребность в смысле жизни, страх смерти, вера и надежда, судьба и свобода), психоаналитической философии (З. Фрейд о взаимодействии сознания и бессознательного. Оно, Я, Сверх-Я. Сублимация и вытеснение. Философский психоанализ Ж. Лакана. Психоаналитическая социальная антропология Э. Фромма, Г. Маркузе.

4.1.2.2. Перечень вопросов для подготовки к собеседованию.

1. Философия как род занятий. История становления философии и ее выделения в отдельную дисциплину. Предмет философии. Вопрос о научности философии.
2. Платонизм и неоплатонизм.
3. Учение Аристотеля о сущности и бытии.
4. «Государство» Платона.
5. Этические концепции античности.
6. Проблема универсалий в средневековой и новой философии. Политическая значимость этой проблемы.
7. Естественное право – эволюция идеи от античности идеи до Декларации прав человека.
8. Основные тенденции философской мысли в эпоху Ренессанса: гуманизм и неоплатонизм.

9. Реформация и ее философское влияние. Философские идеи Лютера и Кальвина.
10. Формирование нововременной философской парадигмы и научная революция XVI – XVII вв.
11. Метафизика Декарта. Универсальное сомнение и принцип cogito.
12. Онтология, этика и политика Спинозы.
13. Монадология Лейбница. Понятие возможных миров, предустановленная гармония и проблема теодицеи.
14. Английская традиция эмпиризма: Гоббс, Локк, Беркли.
15. Политическая философия Гоббса. Концепция государства – Левиафана.
16. Либерализм как теория и идеология. Англосаксонский и континентальный либерализм. Неолиберализм.
17. Критическая философия Канта. Трансцендентальная дедукция: формы чувственности, схемы воображения, категории рассудка, идеи разума.
18. Практическая философия Канта. Автономия и гетерономия воли, понятие долга, категорический императив. Формализм этики Канта. Философия религии Канта.
19. Эстетическая философия Канта.
20. Система абсолютного идеализма Гегеля. Диалектика как метод и как онтология. *Aufhebung*.
21. Диалектика господина и раба.
22. Младогегельянская философия и зарождение современных философских проблем.
23. Марксизм как философское направление 19-20 вв.
24. Неокантианство – основные школы и идеи. Наследие неокантианства в философии 2й половины 20 в.
25. Философские идеи Достоевского и Толстого.
26. Ницше: критика морали и религии, учение о воле к власти.
27. Психоанализ как философия. Основные постулаты, идеи, методы исследования. Эволюция философского психоанализа в 20-21 вв.
28. Философские идеи Жака Лакана.
29. Логико-лингвистический позитивизм и аналитическая философия. Становление, основные школы и проблемы.
30. Феноменология Гуссерля. Принцип интенциональности сознания. Метод феноменологической редукции. Понятие “жизненного мира”.
31. Хайдеггер: ранняя философия. *Dasein*, онтологическое различие, экзистенциальная аналитика.
32. Структурализм и постструктурализм. Проблема знака в философии 20 века.
33. Жак Деррида – основные идеи и произведения.
34. Жиль Делез – основные идеи и произведения.
35. Научная рациональность: критерии и исторические формы.
36. Истина как регулятивный идеал познания. Критерии истины в классической философии. Альтернативные теории истины в 20м веке (Гуссерль, Хайдеггер, Поппер).
37. Экзистенциальная философия 20 в. Ее исторический контекст. Место Хайдеггера в истории экзистенциализма.
38. Герменевтика. Онтологические и методологические аспекты. Отношение к структурализму.
39. Критическая теория и Франкфуртская школа. Основные направления и представители.
40. Советская философия – общая характеристика и значимость наследия.
41. Материализм и идеализм в философии.
42. Современность как проблема социальной философии. Новое время, модернизм, авангард, постмодернизм.
43. Проблема события в современной философии.
44. Проблема человека в философии второй половины 20 века. Новый гуманизм и антигуманизм.
45. Проблема негативности в философии 20 века.
46. Проблема любви в философии 20 века.
47. Проблема субъекта в философии 19-20 вв.
48. Проблема зла в философии (Августин, Фома Аквинский, Кант, Х. Арндт).
49. Религия и философия: обзор взаимоотношений.

50. Философия и социальная революция – история взаимоотношений.

4.1.3. Блок 2. Вопросы о научных намерениях поступающего

С какими основными областями философии Вы знакомы?

Какова основная область ваших научных интересов?

Чему была посвящена ваша дипломная работа?

Какие причины побудили Вас продолжить свое образование и принять решение о поступлении на магистерскую программу в Европейском университете?

Почему вы выбрали именно эту образовательную программу магистратуры?

Каковы Ваши ожидания от обучения по данной программе?

Каким образом Вы планируете использовать полученные знания, умения, навыки (компетенции) в своей профессиональной деятельности?

Каковы Ваши профессиональные планы на будущее, как в их реализации может помочь обучение на программе академической магистратуры «Геофилософия и новый материализм»?

Каково Ваше первоначальное образование? Раскройте в двух словах суть Вашей выпускной квалификационной работы. Говорите так, как если бы Вы рассказывали об этом неподготовленным слушателям (неспециалистам).

Какие навыки, знания и умения, полученные на предыдущих ступенях образования, на Ваш взгляд, помогут Вам в освоении программы магистратуры по философии?

Думали ли Вы о предполагаемой тематике магистерской диссертации? Если да, то кто из преподавателей факультета Вам представляется наиболее подходящим научным руководителем для Вас?

4.1.4. Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. The Blackwell guide to continental philosophy (L.: Wiley-Blackwell, 2003).
2. Simon Critchley. Continental Philosophy. A very short introduction (Oxford: Oxford University Press, 2001)
3. François Cusset. French Theory: How Foucault, Derrida, Deleuze, & Co. Transformed the Intellectual Life of the United States (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2008).
4. А. В. Магун, Единство и одиночество (М: НЛЮ, 2011).
5. Дж. Реале, Д. Антиссери, Западная философия от истоков до наших дней (СПб: Петрополис, 1997).
6. Й. Реев, Невозможное и совпадение. О Революционной ситуации в философии. (Пермь: Гилея, 2016).
7. О.В. Тимофеева, История животных. (М.: НЛЮ, 2017).

Дополнительная литература:

1. Гриненко, Г. В. История философии: учебник: по дисциплине "Философия" для студентов высших учебных заведений / Г. В. Гриненко. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2010. - 689 с. : ил. - (Основы наук). - Гриф: Рек. УМО. - Библиогр.: с. 670. - ISBN 978-5-9916-0635-6
2. Канке В. А. Современная философия: учебник / Канке Виктор Андреевич. - М.: Омега-Л, 2010. - 330 с. - (Университетский учебник). - Библиогр.: с. 322-329. - ISBN 978-5-370-01175-7 : 249-00.(2010)
3. Кохановский, В. П. Философия : конспект лекций : учеб. пособие. - 15-е изд., перераб. и доп. - М. : КНОРУС, 2012. - 191 с. - ISBN 978-5-406-02028-9
4. Налетов И. З. Философия: учебник* / И. З. Налетов. - М. : ИНФРА-М, 2010. - 400 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-16-002777-7 : 205-00.(2010)

Интернет-ресурсы и периодические издания

1. Библиотека философского факультета МГУ <http://philos.msu.ru/>
2. Электронная полнотекстовая философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>
3. Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru>
4. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>

5. Философская библиотека Новосибирского государственного университета http://www.nsu.ru/fil_f/rpha/lib/index.htm

6. Библиотека Гумер http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php?mode=author

7. Стенфордская энциклопедия философии <https://plato.stanford.edu/>

4.2. Конкурс документов (портфолио) по направлению подготовки (Философия)

4.2.1. Содержание конкурса документов (портфолио)

Конкурс документов (портфолио) для поступающих в академическую магистратуру по направлению 47.04.01. Философия “Геофилософия и новый материализм” представляет собой предоставление описания своего исследовательского проекта на русском языке.

Описание исследовательского проекта должно удовлетворять следующим требованиям:

- написано на русском языке
- в формате Word (фамилия.doc, фамилия.docx) или AdobeReader (фамилия.pdf), в распечатанном виде или написанном от руки виде
- содержать предмет, объект
- содержать исследовательский вопрос, который абитуриент планирует самостоятельно исследовать во время освоения программы;
- доказательство актуальности исследовательского вопроса
- содержать четкое изложение собственной аргументации и доказательство осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы;
- заглавие описания должно быть четко сформулировано и полностью выражать его содержание;
- должно содержать информацию о методах, которые абитуриент планирует использовать в своем исследовании;
- должно содержать список основной литературы
- объем описания должен быть в пределах 1000 - 1500 слов (включая сноски, ссылки и библиографию)

4.3. Программа письменного экзамена.

4.3.1. Содержание письменного экзамена.

Письменный экзамен для поступающих в академическую магистратуру по направлению 47.04.01. Философия “Геофилософия и новый материализм” представляет собой письменный комментарий к англоязычному научному тексту на английском языке (возможно выполнение на русском языке, но оценка будет снижена).

Во время экзамена абитуриент может пользоваться печатным словарем.

Поступающему предлагается для прочтения и последующего комментирования неадаптированный научный текст (объемом около 1500 – 3000 знаков) на английском языке и посвященный философской проблематике.

Комментарий должен включать в себя:

- 1) Определение характера и жанра текста, желательно автора и названия, основных контекстов
 - 2) Определение вопроса, который ставит (эксплицитно или нет) и на который отвечает автор в отрывке
 - 3) Описание основных тезисов автора
 - 4) Описание аргументов, доказательств, которые автор приводит в их поддержку. Способ и метод его рассуждения
 - 4) Описание того, в чем прав и неправ автор? Удастся ли ему решить поставленную проблему? Правильно ли он поставил вопрос? Аргументируйте.
 - 5) Заключение (резюме).
- Объем комментария должен быть – 2 печатные страницы.

При подготовке к письменному экзамену поступающие в магистратуру должны уделить изучению специальной научной терминологии и лексики по избранному направлению подготовки. (Философия).

При подборе текстов для письменного экзамена для поступающих в магистратуру по направлению 47.04.01. Философия “Геофилософия и новый материализм” экзаменационная комиссия руководствовалась требованиями к уровню подготовки по иностранному (английскому) языку в соответствии с федеральным образовательным стандартом по направлению 47.03.01 Философия (уровень бакалавриата).

4.3.2. Пример фрагмента научного текста по направлению подготовки (Философия) для подготовки к письменному экзамену (комментарий)

The link of our critical investigation is none other than the fundamental identity between an individual life and human history (or, from the methodological point of view, the 'reciprocity of their perspectives'). Strictly speaking, the identity of these two totalizing processes must itself be proved. But in fact critical investigation proceeds from exactly this hypothesis and each moment of the regression (and, later, of the progression) directly calls it into question. The continuity of the regression would be interrupted at every level if ontological identity and methodological reciprocity did not in fact always appear both as fact and as necessary and intelligible Truth. In reality, the hypothesis which makes the critical investigation feasible is precisely the one which the investigation aims to prove. If there is a dialectic we must submit to it as the unavoidable discipline of the totalisation which totalises us and grasp it, in its free practical spontaneity, as the totalising praxis which we are; at each stage in our investigation we must rediscover, within the intelligible unity of the synthetic movement, the, contradiction and indissoluble connection between necessity and freedom, though, at each moment, this connection appears in different forms. In any case, if my life, as it deepens, becomes History, it must reveal itself, at a deep level of its free development, as the strict necessity of the historical process so as to rediscover itself at an even deeper level, as the freedom of this necessity and, finally, as the necessity of freedom.