

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волков В.В.
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.10.2020 18:01:21
Уникальный программный ключ:
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Приложение № 6н

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

46.04.03 Антропология и этнология

академическая магистратура

форма обучения - очная

язык обучения - русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является выявление среди поступающих тех, кто мотивирован к обучению и обладает способностями к исследовательской работе, а также необходимым уровнем знаний для обучения по программе академической магистратуры по направлению 46.04.03 Антропология и этнология.

Цель вступительных испытаний реализуется посредством решения следующих **задач**:

- определение широты и качества знаний поступающего в области антропологии и этнологии антропологии;
- выявление степени знакомства с основными понятиями и подходами из области антропологии и этнологии, а также способности применять эти понятия практически в рассуждениях на антропологические темы на различном материале;
- определение уровня осведомленности поступающего относительно истории антропологии и этнологии как самостоятельных наук;
- выяснение того, насколько поступающий готов к практической работе по сбору и анализу антропологического материала, и в какой степени его предыдущий опыт способствует самостоятельной исследовательской работе в области антропологии, насколько абитуриент мотивирован к обучению по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология.

Лица, желающие освоить программу по направлению 46.04.03 Антропология и этнология (уровень магистратуры), и имеющие образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.03 Антропология и этнология (уровень бакалавриата).

Программа включает основные разделы знаний из области антропологии и этнологии уровня бакалавриата по направлению 46.03.03 Антропология и этнология.

Предусмотрены следующие виды вступительных испытаний:

- 1) собеседование;
- 2) письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология.

Для повышения качества и объективности оценки знаний абитуриентов на вступительных испытаниях по программам магистерской подготовки оценка знаний производится с использованием **100-балльной шкалы**.

Каждый вид вступительных испытаний оценивается по 100-балльной шкале. При этом каждый вопрос экзамена оценивается по 100-балльной шкале, и оценка за экзамен определяется путем вычисления среднего арифметического оценок за все вопросы билета.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже за любой из видов вступительных испытаний является неудовлетворительной оценкой и означает, что поступающий не может участвовать в конкурсе.

Для определения конкурсного балла оценки за два вида вступительных испытаний (собеседование и письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки) суммируются, к ним прибавляется балл за индивидуальные достижения. **При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.**

Вступительные испытания проводятся **на русском языке, в дистанционном формате**.
Процедуру определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПБ".

2. Критерии оценивания

2.1. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде собеседования с экзаменационной комиссией.

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень общей эрудиции;
- уровень знаний в области антропологии и этнологии, знакомство с источниками по истории и теории антропологии и этнологии;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, специфические термины культурной антропологии и этнологии;
- наличие академических интересов, их соответствие избранной области знаний и содержанию данной образовательной программы;
- умение формулировать и обосновывать потенциальную исследовательскую программу;
- культура мышления, способность к восприятию, обобщению, анализу информации;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность ответов;
- полнота и целостность, соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;
- качество ответов на дополнительные вопросы;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке собеседования принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий точно, полно и уверенно отвечает на общие и частные вопросы по антропологии и этнологии, полноценно владеет материалом рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям литературы, обладает четким пониманием своих будущих исследовательских задач и может охарактеризовать проблематику и степень изученности темы, которой собирается заниматься в Европейском университете; демонстрирует высокую мотивацию к изучению культурной антропологии и интеллектуальную мобильность; показывает широкий культурный кругозор; культура устной речи высока.
60-74 баллов	поступающий демонстрирует хорошую подготовку в области антропологии и этнологии, уверенно отвечает на задаваемые вопросы по культурной антропологии, хорошо владеет материалом рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям литературы, показывает готовность целеустремленно работать в избранном научном направлении, методологию и традицию которого хорошо представляет и излагает; культурный кругозор широк; устная речь правильна.
41-59 баллов	поступающий демонстрирует определенную степень знакомства с

	антропологической и этнологической проблематикой и научным аппаратом этой области знания, показывает существенные знания в данной гуманитарной области и определенную степень готовности к расширению научных интересов; достаточно уверенно отвечает на вопросы из общекультурной сферы, однако не достаточно знаком с материалом рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям литературы
0-40 баллов	поступающий обладает недостаточной подготовкой по избранному направлению (Антропология и этнология), о чем свидетельствует качество его ответов на вопросы экзаменационной комиссии в процессе собеседования, он дает преимущественно ошибочные ответы на вопросы по антропологии и этнологии, не знаком с материалом рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям литературы, часто дает неполные ответы на общекультурные вопросы, демонстрирует недостаточные навыки профессиональной устной коммуникации, культура устной речи невысока.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение собеседования, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже является неудовлетворительной оценкой и означает, что поступающий не допускается до сдачи письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология и выбывает из конкурса.

2.2. Критерии и уровни оценивания ответов поступающих на вступительном испытании в виде письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень знаний поступающих в области антропологии и этнологии, знакомство с источниками по истории и теории антропологии и этнологии;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, специфические термины социальной/культурной антропологии и этнологии;
- культура мышления, способности к самостоятельному анализу информации, творческому мышлению, умению увидеть материал в перспективе культурно-антропологического подхода;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность ответов;
- культура письменной речи, владение нормами академического письма;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке ответов на вопросы письменного экзамена принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий демонстрирует умение самостоятельно мыслить, логично рассуждать и аргументировать тезисы, использовать свои знания как по этнографии/ этнологии и антропологии, так и из других областей гуманитарного знания; проявляет способность увидеть некоторое явление в перспективе культурной антропологии, а также владение категориями
---------------	--

	социальной/культурной антропологии и терминологией; демонстрирует творческое мышление, одновременно обнаруживая знания о различных исследовательских подходах в области антропологии и этнологии; культура письменной речи высока.
60-74 баллов	рассуждения и выводы поступающего вполне последовательны, аргументация тезисов достаточно полна, в тексте ответа продемонстрированы знания по этнографии/этнологии и антропологии; способность увидеть некоторое явление в перспективе социальной/культурной антропологии присутствует, но не выражается достаточно последовательно в терминах и категориях социальной/культурной антропологии; элементы творческого мышления не всегда в достаточной мере опираются на знания о различных исследовательских подходах в области социальной/культурной антропологии; культура письменной речи достаточно высока.
41-59 баллов	поступающий допускает ошибки в рассуждениях и выводах, недостаточно демонстрирует умение самостоятельно мыслить, логично рассуждать и аргументировать тезисы, использовать свои знания по этнографии/этнологии, антропологии и других областей знания; некоторая способность увидеть явление в перспективе социальной/культурной антропологии присутствует, рассуждения иногда носят обобщенный характер и могут опираться на здравый смысл, а не на категории антропологии; владение терминологией бывает неуверенным; творческое мышление проявляется не в полной мере, знания о различных исследовательских подходах в области социальной/культурной антропологии неглубоки; культура письменной речи не всегда соответствует академическим нормам.
0-40 баллов	поступающий допускает грубые ошибки в рассуждениях и выводах, демонстрирует догматизм и опору на стереотипные бытовые представления, не способен к самостоятельным логичным рассуждениям, не умеет аргументировать тезисы, не проявляет знаний по этнографии/этнологии и антропологии и из других областей знания; демонстрирует неспособность увидеть явление в перспективе социальной/культурной антропологии, не владеет категориями антропологии и терминологией; творческое мышление отсутствует, равно как и знания о различных исследовательских подходах в области этнологии и антропологии; культура письменной речи невысока.

3. Программа вступительных испытаний

3.1. Собеседование для поступающих на программу академической магистратуры по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология.

Для успешного прохождения собеседования поступающий на обучение по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология должен продемонстрировать понимание объекта, предмета и функций антропологии и этнологии, их роли в системе общественных наук; знание

основных этапов развития мировой и отечественной социально-антропологической мысли; знание основных проблем, понятий и методов социальной/культурной антропологии как науки; знакомство с материалами литературы, рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям. Поступающему будут заданы вопросы о научных работах, включенных в список обязательной литературы к вступительным испытаниям.

Наряду с этим, задача собеседования – определить общий уровень подготовки поступающего, основной круг его академических интересов, имеющийся исследовательский опыт, его научные планы, степень заинтересованности в обучении по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология, умение ясно и логично отвечать на вопросы и аргументировать свои ответы. Поэтому в ходе собеседования члены экзаменационной комиссии могут задать поступающему вопросы, связанные с его научными намерениями.

3.1.1. Примерные вопросы собеседования.

Какие из областей социальной/культурной антропологии в большей степени Вас интересуют?

Какие из исследовательских подходов или конкретных научных школ представляются Вам наиболее интересными? Почему?

Какие из работ отдельных исследователей в области культурной антропологии представляются Вам наиболее интересными? Почему?

С каким полевым материалом Вам приходилось работать?

Имеете ли Вы опыт проведения самостоятельных полевых или архивных исследований? Если да, опишите Вашу полевую работу.

3.1.2. Дополнительные вопросы собеседования.

Дополнительные вопросы собеседования касаются опыта исследовательской работы, содержания дипломной работы и курсовых работ.

Дополнительно могут быть заданы вопросы, касающиеся содержания оригинальной исследовательской работы, если таковая представлена для получения дополнительных баллов за индивидуальные достижения.

3.2. Письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология

Вопросы письменного экзамена по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология опираются на содержание рабочих программ курсов, составленных с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.03 Антропология и этнология (уровень бакалавриата). В программу включены основные разделы антропологического и этнологического знания уровня бакалавриата.

Время, отведенное на выполнение заданий письменного экзамена: **не более 180 мин.**

3.2.1. Содержание письменного междисциплинарного экзамена для поступающих на направление подготовки 46.04.03 Антропология и этнология

Приведенные ниже вопросы указывают на тематическое содержание вопросов в билете, но не представляют собой точные формулировки вопросов. Вопросы сформулированы таким образом, чтобы поступающий мог продемонстрировать знакомство с одной или несколькими из следующих тем:

Блок 1

1. Специфика антропологического подхода к изучению общества
2. Соотношение этнографии и антропологии
3. Эволюционистская концепция культуры

4. Неозволюционизм
5. Диффузионизм
6. Историческая школа Франца Боаса и школа «культура и личность»
7. Кросскультурные исследования
8. Этнопсихология
9. Культура в исследованиях функциональной школы
10. Структурное изучение культуры
11. Постструктурализм и постмодернизм в этнографии
12. Исследования повседневности. Школа «Анналов»
13. Интерпретативная антропология Кл.Гирца
14. Изменения последних десятилетий в предметном поле антропологии

Блок 2

1. Антропологические исследования пространства
2. Время как объект антропологического изучения
3. Антропологические подходы к изучению города
4. Символика и прагматика вещей
5. Исследования ритуала
6. Подходы к изучению родства
7. Экзогамия и эндогамия. Гипотезы происхождения запрета инцеста
8. Типы семьи. Типы брака и локальность
9. Культура и личность. Понятия «базовой» и «модальной» личности
10. Исследования «национального характера»
11. Социализация, инкультурация, адаптация
12. Возраст и возрастная стратификация
13. Исследования детства в антропологии
14. Антропологическое изучение тела и телесности
15. Пол и гендер (антропологические аспекты)

Блок 3

1. Этничность, этнические группы, национализм.
2. Проблематика групповой идентичности.
3. Антропологические подходы к гендеру.
4. Родство и социальная организация.
5. Антропологический подход к проблематике брака и семьи.
6. Антропология детства.
7. Долг, дар и обмен в традиционном обществе.
8. Миф, ритуал и символизм.
9. Этнические стереотипы поведения.
10. Язык и культура.
11. Культура и мышление.
12. Проблематика межкультурной коммуникации.
13. Культура как семиотическая система
14. Материальная культура и социальные отношения.
15. Антропология религии и религиозности

3.2.2. Вопросы письменного междисциплинарного экзамена для поступающих на направление подготовки 46.04.03 Антропология и этнология

Вопросы и задания, предлагаемые поступающим на письменном экзамене, сформулированы не напрямую, а проблемно. Например, предлагается цитата из текста, которую поступающий должен прокомментировать. Такой подход дает возможность поступающему проявить не только знания, но и его общую эрудицию, умение самостоятельно мыслить, логично рассуждать и аргументировать тезисы, максимально использовать свои знания как из области антропологии и этнологии, так и из смежных областей: этнографии, культурологии, филологии. Вопросы и задания, предлагаемые поступающим на письменном междисциплинарном экзамене по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология, сгруппированы в три блока. Каждый экзаменационный билет включает в себя по одному вопросу из первого и второго блоков и задание из третьего блока.

Блок 1. Ответ на вопрос Блока 1 позволяет поступающему продемонстрировать способность увидеть некоторое явление в перспективе культурной антропологии, а также показать владение категориями культурной антропологии и терминологией этих областей знания.

Блок 2. Вопрос Блока 2 дает возможность поступающему продемонстрировать творческое мышление, одновременно обнаружив знания о различных исследовательских подходах в области антропологии, этнологии, а также в смежных областях знания.

Блок 3. Задание Блока 3 предлагает поступающему прокомментировать конкретные тексты (фрагменты интервью, сетевые материалы, изображения, и т.п.), культурные конвенции, представления или практики (верования, запреты, традиции повседневности, обычаи, ритуалы, культурные стереотипы и т.п.).

Вопросы к письменному междисциплинарному экзамену для поступающих на направление подготовки 46.04.03 Антропология и этнология

Ниже приведены примеры экзаменационных вопросов:

1.

Крестьяне народности Мосо (Китай, провинции Сычуань и Юннань, недалеко от границы с Тибетом) считают родство – а также передают из поколения в поколение имущество, права, социальный статус – по материнской линии и практикуют так называемый «гостевой брак», при котором мужчина днем живет и работает в доме своей расширенной семьи, главой которой является одна из старших женщин его рода, а ночью приходит с визитом к женщине, с которой поддерживает отношения. Дети живут с матерью, ее сестрами и братьями; братья матери участвуют в воспитании детей. Таким образом, хотя мать ребенка чаще всего знает, кто биологический отец (может и не знать, поскольку женщина иногда поддерживает отношения больше чем с одним мужчиной), этот отец не участвует в воспитании ребенка и не имеет с ним родственных связей. Вместо этого он воспитывает детей своих сестер, которые называют «дядя» всех мужчин, живущих в доме, и получают одинаковое обращение независимо от того, кто их биологический отец.

Укажите, в каких отношениях такое устройство семьи и брака отличается от того, что вам известно в других обществах.

2.

Во многих обществах татуировка, в ряду иных способов модификации тела, выполняет важные символические функции, сопоставимые с функциями одежды в западной цивилизации. На Западе татуировались преимущественно моряки и участники криминальных субкультур, а также – не по своей воле – татуировали преступников и заключенных концлагерей. Сегодня в тату-салоне в Лондоне или Петербурге можно заказать себе любые рисунки, в том числе полинезийские.

Каковы функции и смыслы татуировки в современной западной цивилизации в сравнении с «примитивными» культурами? Как это характеризует связь между телом, личностью и обществом в нашей цивилизации?

3.

В настоящее время в России право граждан определять свою национальность (этническую принадлежность) самостоятельно и произвольно привело к любопытному явлению: во время переписи населения люди сообщали о своей принадлежности к таким народам как казаки, поморы, скифы или даже хоббиты и эльфы. Приказом Росстата № 74 от 27 января 2010 года был утверждён «Алфавитный перечень возможных вариантов ответов населения — Всероссийской переписи населения 2010 года» (в опросном листе национальность — пункт № 7). Список содержит 1 840 встретившихся вариантов ответа на вопрос о национальности, среди которых, в частности, представлены «помесь», «советские», «человек земли», «человек мира», «иностранцы», «интернационалисты» и «жители вселенной», а также «кацапы», «бульбаши», «чухонцы», «чалдоны», «фараоны» и «скобари».

Наряду с потребностью в самовыражении при заполнении опросного листа, какими соображениями могут руководствоваться люди, определяя, кто они по национальности?

Чем сегодняшняя ситуация отличается от того, что было в СССР?

4.

Говорят, что немцы пунктуальны, эстонцы немногословны и неторопливы, англичане – пьяницы и т.п. Несмотря на то, что в середине XX века в рамках антропологии пытались определить доминирующие типы личности для разных обществ и стали изучать межкультурную коммуникацию, к концу XX века словосочетание «национальный характер» практически вышло из употребления, по крайней мере, у специалистов.

Как вам кажется, почему? Какие вопросы вызывает использование этого понятия?

5.

По сообщениям прессы, в некоторых областях Китая сегодня процветает подпольная торговля останками умерших девушек, и полиция расследует случаи убийств девушек, когда убийца собирался продать их останки для использования в ритуальных целях. Останки покупают для того, чтобы использовать умершую девушку в качестве невесты.

Браки с умершими или между умершими в Китае хорошо описаны в литературе: так, если жених умирал по какой-либо причине до свадьбы, то девушка тем не менее проходила брачную церемонию и всю жизнь жила в статусе вдовы. Источники свидетельствуют, что уже в III веке нашей эры существовал обычай хоронить девушек в могилы к умершим до брака юношам, причем

обычай был столь распространен, что существовали специальные законодательные нормы о наказании за похищение останков девушек и их перезахоронение в могилах юношей. **Дайте антропологический комментарий. Как вам кажется, какие функции может выполнять обычай брака покойников?**

б.

Ниже приводится фрагмент сообщения новостного агентства Интерфакс от 17 августа 2016 года.

Председатель Координационного центра мусульман Северного Кавказа Исмаил Бердиев выступил за обрезание женщин.

"Надо всех женщин обрезать, чтобы разврата не было на Земле, чтобы сексуальность уменьшилась", - заявил муфтий в среду корреспонденту "Интерфакса". Он указал на то, что в некоторых населенных пунктах в Дагестане обрезание практикуется.

В то же время, по словам Бердиева, ислам не предписывает обрезание женщин.

"Но необходимо снизить сексуальность женщин. Если бы это было применительно ко всем женщинам, это было бы очень хорошо. Женщину Всевышний создал для того, чтобы она рожала детей и их воспитывала. А это (обрезание - ИФ) не имеет к этому никакого отношения. Женщины от этого не перестают рожать. А вот разврата было бы меньше", - подытожил собеседник агентства.

Накануне на официальном сайте правозащитного фонда "Правовая инициатива" был опубликован доклад о практике женского обрезания в Дагестане, вызвавший острые дискуссии в интернете. Последствия операций связаны со снижением чувствительности и сексуального влечения женщин, которые подверглись этой процедуре. Это подтвердили и респондентки, его практикующие, и эксперты-врачи, говорится в докладе.

Из материалов фонда следует, что женское обрезание в регионе применяется в основном в горных аулах в Цумадинском, Ботлихском, Цунтинском, Бежтинском районах. Как отмечается, операции подвергаются девочки в возрасте до трех лет, в редких случаях - до 12 лет.

Прокомментируйте слова Исмаила Бердиева и сам обычай женского обрезания в антропологической перспективе.

4. Список литературы для подготовки к вступительным испытаниям

Основная литература:

1. Эриксен Т.Х.. Что такое антропология?: Учеб. пособие/ Т.Х. Эриксен. - М.: ВШЭ, 2014.

Дополнительная литература:

1. Манюшев Ф. Социальная антропология: Учебное пособие. М, КДУ, 2013
2. Самыгин С., Черных С., Воденко К. Социальная антропология: Учебное пособие. М, Феникс, 2014
3. Никишенков А. История британской социальной антропологии. М, Центр гуманитарных инициатив, 2015
4. Мосс, М. Очерк о даре. Форма и основание обмена в архаических обществах / М. Мосс. - Общества. Обмен. Личность. – М., 2015

Вспомогательная литература:

1. Уорф Б. Л. Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике, вып. 1, М.: 1960
2. Хаймс Д. Этнография речи // Новое в лингвистике. Вып. 7. М.: 1975. С. 42–95.
3. Чистов К.В. Фольклор в культурологическом аспекте. / К.В. Чистов. - Фольклор. Традиция. Текст. - М.: ОГИ, 2005. С. 11 – 28.
4. Барт Ф. Введение к сб. "Этнические группы и социальные границы"/ Ф. Барт. - М.: Новое издательство, 2006
5. П.Г. Богатырев, Р.О.Якобсон. Фольклор как особая форма творчества // П.Г. Богатырев. Вопросы народного творчества. М.: Искусство, 1971, с. 369-383.
6. Вайнрайх У. Языковые контакты: Состояние и проблемы исследования. Благовещенск, 2000. (Разд.: 4.3.2. Несоответствие языковых и неязыковых явлений; 4.6. Формирование новых языков); также более раннее издание (Киев, 1979).
1. Богатырев П. Г. Функции национального костюма в Моравской Словакии // Вопросы теории народного искусства / П.Г. Богатырев. - М.: Искусство, 1971.
2. Лотман Ю.М. Введение: быт и культура // Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века) / Ю.М. Лотман. - СПб.: Искусство, 1994
3. Фрэзер Д.Д. Не вари козленка в молоке матери его // Фольклор в Ветхом завете / Д.Д. Фрэзер. - М.: Издательство политической литературы, 1989
4. Гирц К. Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев // К. Гирц. - Интерпретация культур. - М.: РоссПЭН, 2004
5. Зеленин Д. К. К вопросу о русалках (Культ покойников, умерших неестественною смертью, у русских и у финнов) // Д. К. Зеленин. - Избранные труды. Статьи по духовной культуре 1901-1913. - М., Индрик, 1994
6. Клакхон К.К.М. Зеркало для человека. Введение в антропологию/ К.К.М. Клакхон. - СПб.: Евразия, 1998.
7. Леви-Стросс К. Печальные тропики/ К. Леви-Стросс. - М.: Мысль, 1984
8. Мосс. М. Техники тела /М. Мосс Общества. Обмен. Личность. – М.: «Восточная литература» Ран, 1996
9. Мид М. Культура и мир детства/М. Мид. - М.: Наука, 1988
10. Тэрнер В. Ритуальный процесс. Структура и антиструктура //Тэрнер В. Символ и ритуал. М, 1983. – с.104-264.
11. Эванс-Причард Э.Э. Нуэры. Описание способов жизнеобеспечения и политических институтов одного из нилотских народов / Эванс-Причард Э.Э. Нуэры. - М.: Наука, 1985