

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

45.04.01 Филология

форма обучения - очная

язык обучения – русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является выявление среди поступающих тех, кто наилучшим образом мотивирован к обучению и обладает способностями к исследовательской работе, а также необходимым уровнем подготовки для обучения по направлению 45.04.01 Филология.

Цель вступительных испытаний реализуется посредством решения следующих **задач**:

- определение широты и качества знаний поступающего в области гуманитарных дисциплин, входящих в подготовку по направлению 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата);

- выявление степени знакомства с основными понятиями и подходами из области филологии, истории искусств, визуальной культуры, а также способности применять эти понятия практически в профессиональном диалоге по проблематике указанных дисциплин;

- определение уровня осведомленности поступающего относительно истории гуманитарных наук, предполагаемых базовой подготовкой по соответствующему направлению на уровне бакалавриата.

Лица, желающие обучаться по направлению 45.04.01 Филология и имеющие образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата).

Программа включает основные разделы знаний в области истории и теории литературы, визуальной культуры по направлению 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата).

Предусмотрены следующие виды вступительных испытаний:

- 1) письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки;
- 2) собеседование по направлению подготовки;

Для повышения качества и объективности оценки знаний поступающих на вступительных испытаниях оценка знаний производится с **использованием 100-балльной шкалы**.

Каждый вид вступительных испытаний оценивается по 100-балльной шкале. При этом каждый из 2 вопросов письменного экзамена оценивается по 50-балльной шкале, и итоговая оценка за экзамен определяется путем сложения баллов за оба вопроса.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже за любой из видов вступительных испытаний является неудовлетворительной оценкой и означает, что абитуриент не может участвовать в конкурсе.

Для определения конкурсного балла оценки за два вида вступительных испытаний (письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки и собеседование) суммируются, к ним прибавляется балл за индивидуальные достижения. **При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.**

Вступительные испытания проводятся на русском языке. Формат вступительных испытаний – дистанционный.

2. Критерии оценивания

2.1. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки:

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень имеющейся подготовки в области истории литературы и гуманитарных наук, знакомство с базовыми научными текстами по направлению подготовки;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, терминологию гуманитарных дисциплин;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность письменного изложения, полнота раскрытия темы;
- культура и грамотность письменной речи, владение основными нормами академического письма;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке ответов на вопросы письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий демонстрирует способность к самостоятельному, творческому мышлению, умение логично рассуждать и обосновывать свои утверждения, широту гуманитарного кругозора; тема письменной работы раскрыта полностью, проблематика явления охарактеризована профессионально, работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без грамматических ошибок
60-74 баллов	тема раскрыта в достаточном объеме, но описание превалирует над анализом явления; изученный ранее материал излагается грамотно; работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без существенных ошибок.
41-59 баллов	тема раскрыта фрагментарно, однако в пределах представленного текста характеристики явления достаточно точны, грубые ошибки отсутствуют, хотя поступающий может допустить ряд неточностей; работа носит скорее реферативный характер, умение самостоятельно мыслить и аргументировать свои тезисы проявлено не в полной мере; работа недостаточно отчетливо выстроена; культура письменной речи не вполне соответствует академическим стандартам.
0-40 баллов	Тема не раскрыта, либо работа написана не по теме; характеристика явления неточна или отсутствует, поступающий демонстрирует догматичность мышления или повторяет общие места, не демонстрирует умения доказывать свои утверждения, не владеет научной терминологией в области гуманитарных дисциплин; текст хаотичен, в работе присутствует значительное число стилистических и грамматических ошибок.

2.2. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде собеседования по направлению подготовки с экзаменационной комиссией.

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- полнота и глубина усвоения знаний и компетенций по предшествующему направлению подготовки;
- уровень знакомства с научной литературой по истории и теории литературы и визуальных искусств;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, ориентация в профессиональной терминологии в области истории и теории литературы и визуальных искусств;
- наличие научных интересов, их соответствие избранной области знаний и содержанию данного направления подготовки;
- умение грамотно и убедительно сформулировать свои исследовательские интересы, продемонстрировать мотивированность к научной работе;
- способность поддерживать содержательный профессиональный диалог, вести дискуссию;
- убедительность, обоснованность и точность ответов на вопросы;
- соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;
- качество ответов на дополнительные вопросы;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке собеседования принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий точно, полно и уверенно отвечает на общие и частные вопросы, связанные с избранным направлением подготовки; обладает четким пониманием своих будущих исследовательских задач; демонстрирует высокую мотивацию и интеллектуальную мобильность; показывает широкий культурный кругозор; список рекомендованной литературы освоен полностью; культура устной речи высока.
60-74 баллов	поступающий обладает хорошей подготовкой по избранному направлению подготовки, уверенно отвечает на вопросы комиссии, показывает готовность целеустремленно работать в избранном научном направлении, методологию и традицию которого хорошо представляет и излагает; культурный кругозор широк; рекомендованная литература проработана в достаточной степени; устная речь грамотна.
41-59 баллов	поступающий уверенно отвечает на вопросы из общекультурной сферы; демонстрирует достаточные знания в определенной гуманитарной области и высокую степень готовности к расширению научных интересов; в то же время допускает ряд неточностей в ответах на вопросы экзамена, не дает полных ответов

	на дополнительные вопросы, ответ недостаточно аналитичен; список рекомендованной литературы проработан не полностью.
0-40 баллов	Поступающий обладает недостаточной подготовкой по избранному направлению, дает неполные либо неверные ответы на вопросы комиссии, поверхностно характеризует тексты из рекомендованного списка литературы или не знаком с ними; навыки профессиональной дискуссии недостаточны или отсутствуют; изложение материала плохо структурировано и нелогично; культура устной речи недостаточно высока или отсутствует.

3. Программы вступительных испытаний.

3.1. Письменный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки

Программа письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки (45.04.01 Филология) составлена в соответствии с содержанием рабочих программ учебных курсов, с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата). В программу экзамена включены основные разделы дисциплин из области истории литературы и гуманитарных наук уровня бакалавриата. Письменный междисциплинарный экзамен для поступающих по направлению подготовки состоит из 2 блоков и проводится в виде развернутого ответа на одну из предложенных тем/вопросов и развернутого комментария/интерпретации предложенной цитаты или изображения. Темы, цитаты и изображения подобраны таким образом, чтобы предоставить поступающим возможность продемонстрировать сильные стороны своей подготовки, специальные знания и общекультурную эрудицию. Письменный междисциплинарный экзамен помогает выявить уровень понимания поступающим как масштабных художественных феноменов и категорий гуманитарных дисциплин, так и отдельных произведений искусства; его способность четко и грамотно формулировать мысли, точно выстраивать аргументацию, верно распределять общие и частные задачи в изложении материала, выбирать и описывать необходимые конкретные доказательные примеры. Испытание также позволяет поступающему продемонстрировать уровень общей грамотности.

Время, выделяемое на выполнение письменного междисциплинарного экзамена, - не более 120 мин.

3.1.1. Содержание письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки:

Содержанием письменного междисциплинарного экзамена являются вопросы, относящиеся как специфически к истории литературы, так и позволяющие оценить общий культурный уровень поступающего.

3.1.2. Примерные темы вопросов первого блока:

1. Феномен романтизма в кросс-культурной перспективе.
2. Проблема мимесиса в разных видах искусства.
3. Экфрасис: границы и эволюция понятия.

3.1.3. Примерные задания второго блока:

1. Выберите одну из цитат, как вы понимаете концептуальную позицию автора? Какова ваша точка зрения относительно точки зрения автора?

Примеры цитат для анализа:

Цитата не есть выписка. Цитата есть цикада. Неумолкаемость ей свойственна. Вцепившись в воздух, она его не отпускает. (Мандельштам О., «Разговор о Данте», 1933).

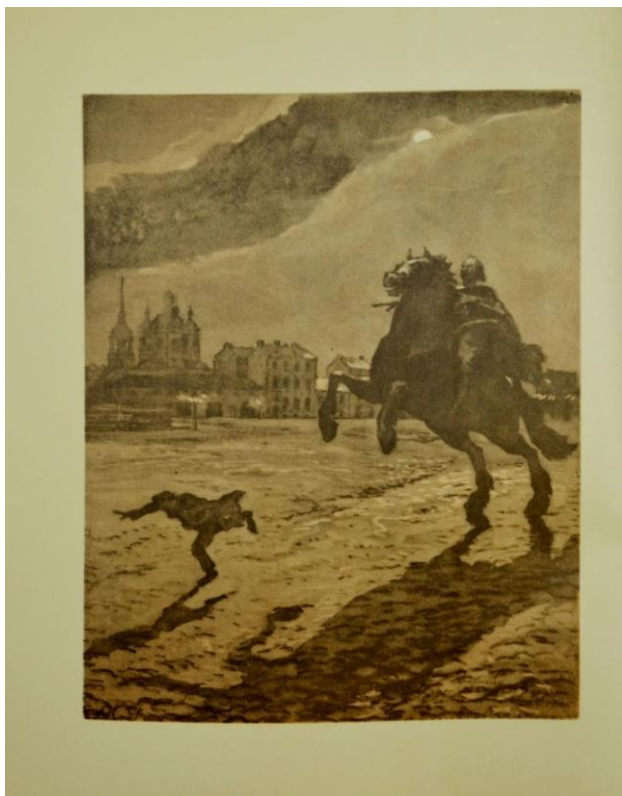
Искусство имеет относительно писателя три свободы: 1) свободу неусвоения его личности, 2) свободу выбора из его личности, 3) свободу выбора из всякого другого материала. <...> Нужно писать не о Толстом, а о «Войне и мире». (Шкловский В., «Гамбургский счет», 1928).

...the historical sense involves a perception, not only of the pastness of the past, but of its presence; the historical sense compels a man to write not merely with his own generation in his bones, but with a feeling that the whole of the literature of Europe from Homer and within it the whole of the literature of his own country has a simultaneous existence and composes a simultaneous order. This historical sense, which is a sense of the timeless as well as of the temporal and of the timeless and of the temporal together, is what makes a writer traditional. (Eliot T. S., «Tradition and the Individual Talent», 1917)

2. Выберите одно из предложенных произведений изобразительного искусства и охарактеризуйте его в историко-художественном и общекультурном контексте эпохи.

Примеры изображений для анализа:

Иллюстрация А.Н. Бенуа к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» (1923)



Козинцев Г., Трауберг Л., «Шинель» (1926)



Памятник Н. В. Гоголю (уст. в 1909 г.). Скульптор Н. Андреев, архитектор Ф. Шехтель.



3.2. Собеседование для поступающих по направлению подготовки:

В ходе собеседования поступающий должен дать развернутые ответы на два вопроса, которые позволяют ему продемонстрировать уровень знаний и способность к профессиональному суждению по вопросам теоретического и/или методологического характера, а также в области анализа конкретного литературного произведения. Ответы на вопросы предполагают предварительное знакомство с рекомендованной литературой.

На собеседовании поступающий на обучение по направлению 45.04.01 Филология должен продемонстрировать уровень базовой подготовки в области истории и теории литературы и гуманитарных наук, а также понимание научной проблематики данных дисциплин, осведомленность в их методологиях и задачах; знакомство с исследовательской литературой, рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям. Поступающему будут заданы вопросы о научных работах, включенных в список обязательной литературы к вступительным испытаниям.

Наряду с этим, целью собеседования является определение общего уровня подготовки поступающего. Собеседование призвано также очертить основной круг его научных интересов, имеющийся исследовательский опыт поступающего, его научные планы, степень мотивированности к обучению по направлению 45.04.01 Филология, умение поддерживать научную дискуссию и обосновывать свои утверждения. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, связанные с научными намерениями. Могут быть также заданы дополнительные вопросы, имеющие целью выявить исследовательские интересы и предпочтения

Вопросы и задания, предлагаемые поступающим на собеседовании, сгруппированы в два блока.

Блок 1. Ответ на вопрос Блока 1 позволяет поступающему продемонстрировать уровень его теоретической подготовки, показать владение категориями и терминологией гуманитарных дисциплин и литературоведения, знание методологии, знакомство с исследовательской литературой

Блок 2. Вопрос Блока 2 дает возможность поступающему продемонстрировать творческое мышление, охарактеризовать имеющийся исследовательский опыт и научные планы.

3.2.1. Примерные вопросы к собеседованию по направлению подготовки:

3.2.1. Блок 1

I. Теоретические и методологические вопросы.

1. Персонаж «волшебный помощник» в книге В. Проппа «Морфология волшебной сказки». Приведите примеры подобных персонажей в литературе и кино.
2. Охарактеризуйте понятие «подтекст» и «контекст» по К. Тарановскому. Приведите примеры.
3. Феномен сказа по Б. Эйхенбауму.
4. Проблема соотношения текста и структуры аудитории по Лотману. Приведите примеры.
5. История концепта «Гибель Европы».
6. Риторическая организация классической оды.
7. Концепция семантического ореола метра по М. Гаспарову. Приведите примеры.
8. Проблема иллюстрации: слово и изображение. (По Ю. Тынянову).
9. Визуальное и вербальное по Эйзенштейну.
10. Уликовая парадигма по К. Гинзбургу.
11. Теория литературного поля П. Бурдьё.
12. Визуальное и вербальное по Э. Панофскому.

II. Характеристика литературного произведения (охарактеризуйте стихотворение в историко-художественном и общекультурном контексте эпохи)

1. Пушкин А. «Царскосельская статуя» (1830)
2. Пушкин А. «Медный всадник». (Вступление) (1833)
3. Мандельштам О. «Кинематограф» <1913>
4. Блок А. «Равенна» <1909>
5. Блок А. «Незнакомка» (1906)
6. Бродский И. «Письма Римскому другу» (1972)
7. Козьма Прутков. «Честолюбие» <1854>
8. Ходасевич В. «Обезьяна» (1914)
9. Ахматова А. «Царскосельская ода» (1961)
10. Тютчев Ф. «Осенней поздней порою люблю я...» (1858)
11. Мандельштам О. Notre Dame. (1912)

12. Галич А. «Ночной дозор» (1963)

3.2.2. Блок 2

Примерные вопросы о предшествующем опыте, исследовательских интересах и научных намерениях

Определите свои исследовательские интересы, предполагаемую проблематику магистерского исследования и его методологические основы.

Какое место Ваше предполагаемое исследование может занять в современном научном процессе? Охарактеризуйте его по отношению к ведущим научным школам Вашего направления подготовки.

В какой степени Ваше предполагаемое исследование станет продолжением предшествующей работы (выпускной квалификационной работы, курсовых проектов и пр.)?

Как Вы поступите, если окажется, что на избранную Вами тему недавно защищена другая магистерская диссертация? Какие иные научные проблемы привлекают Ваше внимание?

Представьте, пожалуйста, предлагаемое Вами исследование в контексте междисциплинарного подхода.

3.3.2. Дополнительные вопросы собеседования.

Дополнительно могут быть заданы вопросы, касающиеся оригинальной исследовательской работы, если таковая представлена для получения дополнительных баллов за индивидуальные достижения.

4. Список литературы для подготовки к вступительным испытаниям

Обязательная литература:

1. Бурдые П. Поле литературы // Новое литературное обозрение. 2000. № 45. С. 22–87.
2. Гаспаров М. Л. Метр и смысл. М., 1999.
3. Гинзбург К. Приметы. Уликовая парадигма и ее корни // Новое литературное обозрение. 1994. № 8. С. 27–61.
4. Долинин А. А. «Гибель Запада»: К истории одного стойкого верования // Долинин А. А. «Гибель Запада» и другие мемы: из истории расхожих идей и словесных формул. М., 2020. С. 11–64.
5. Лотман Ю. М. Текст и структура аудитории // Лотман Ю. М. Статьи по семиотике культуры и искусства. СПб., 2002.
6. Панофский Э. «Et in Arcadia ego»: Пуссен и элегическая традиция // Новое литературное обозрение. 1998. № 5. С. 30–50.
7. Пропп В. Я. Морфология волшебной сказки. (Любое издание)
8. Тарановский К. Концерт на вокзале. К вопросу о контексте и подтексте // Тарановский К. О поэзии и поэтике. М., 2000. С. 13–39.
9. Тынянов Ю. Н. Иллюстрации // Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 310–318.
10. Тынянов Ю. Н. Ода как ораторский жанр // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 227–252.
11. Эйзенштейн С. М. Диккенс, Гриффит и мы // Избранные произведения: В 6 т. Т. 5. М., 1968. С. 25–68.
12. Эйхенбаум Б. М. Как сделана «Шинель» Гоголя. (Любое издание)

Вспомогательная литература:

1. Вацуро В. Э. Лирика пушкинской поры. Элегическая школа. СПб., 1994.

2. Зорин А. Л. Кормя двуглавого орла...: литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII – первой трети XIX в. М., 2004.
3. Кантор Е. (Kantor-Kazovsky L.). В теплокрылатом воздухе картин. Искусство и архитектура в творчестве О. Э. Мандельштама // Литературное обозрение. 1991. № 1. С. 59–68.
4. Лавров А. В. Символисты и другие: статьи, разыскания, публикации. М., 2015.
5. Осповат А. Л., Тименчик Р. Д. «Печальную повесть сохранить...»: Об авторе и читателях «Медного всадника». М., 1987.
6. Проскурин О. А. Поэзия Пушкина, или Подвижный Палимпсест. М, 1999.
7. Ронен О. Поэтика Осипа Мандельштама. СПб., 2002.
8. Тименчик Р. Д. Что вдруг: статьи о русской литературе прошлого века. Иерусалим, 2008.
9. Цивьян Ю. Г. О Чаплине в русском авангарде и о законах случайного в искусстве // НЛО. 2006. № 5. С. 99–142.
10. Шенкер А. М. Медный всадник. Памятник и его творцы. СПб., 2010.