

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волков В.В.
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.10.2020 18:01:21
Уникальный программный ключ:
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e515176d1501

Приложение № 6е

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

39.04.01 Социология

академическая магистратура

образовательная программа «Социальные исследования здоровья и медицины»

форма обучения - очная

язык обучения - русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительного испытания является выявление степени готовности абитуриентов к освоению магистерской программы по направлению подготовки 39.04.01 Социология. На факультете социологии АНООВО ЕУСПб по направлению 39.04.01 Социология обучение ведется по образовательной программе «Социальные исследования здоровья и медицины». В ходе вступительного испытания оцениваются обобщенные знания по дисциплинам указанного направления; выявляется степень сформированности компетенций, значимых для успешного освоения магистерской программы; выявляется обоснованность и оригинальность научных планов, степень мотивации абитуриента, его ориентированность на междисциплинарный диалог, а также умение поддерживать профессиональную дискуссию.

Задачи вступительного испытания:

- установить степень общетеоретических познаний поступающего в области социологии;
- выявить уровень ознакомления с первоисточниками по социологии;
- определить степень мотивации поступающего на магистерскую программу по направлению 39.04.01 Социология;
- выявить ориентированность поступающего на научно-исследовательскую деятельность в области социальных наук, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

Лица, желающие освоить программу академической магистратуры по направлению 39.04.01 Социология, и имеющие высшее образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Виды вступительных испытаний:

1. Собеседование;
2. Экзамен.

Формы проведения вступительных испытаний:

1. Собеседование – устно;
2. Экзамен – письменно.

Язык проведения вступительных испытаний:

1. Собеседование – русский язык;
2. Письменный экзамен – английский /русский язык.

Формат вступительных испытаний – дистанционно.

Используемая шкала оценки знаний – 100-бальная шкала.

Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания – 41 балл.

Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.

Программа вступительного испытания составлена на основе федерального государственного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата). Программа включает основные разделы социологического знания, соответствующие требованиям образовательной программы высшего образования уровня бакалавриата.

Процедуру дистанционного формата проведения вступительных испытаний определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПБ".

2. Шкала, процедура и критерии оценивания вступительных испытаний

2.1. Шкала и процедура оценивания

При оценивании каждого вступительного испытания используется **100-балльная шкала**. Результаты вступительного испытания оцениваются экзаменационной комиссией баллами от 1 до 100. Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания **-41 балл**.

Если вступительное испытание состоит из нескольких вопросов/заданий, то каждый/каждое из них оцениваются по 100-балльной шкале, а общий балл за вступительное испытание вычисляется путем нахождения среднего арифметического значения баллов, полученных за каждый вопрос и/или экзаменационное задание.

По итогам проведения вступительного испытания экзаменационная комиссия оформляет протокол и экзаменационную ведомость. В протоколе вступительного испытания комиссия отмечает правильность и полноту ответов на заданные вопросы, дополнительные вопросы и ответы на них.

2.2. Критерии оценивания

2.2.1. Критерии оценивания Собеседования

При оценке ответов поступающих на вопросы **Собеседования** члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за полный ответ на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *глубокое усвоение базового программного материала;*
- *изложение его исчерпывающе, последовательно, четко;*
- *умение делать обоснованные выводы;*
- *соблюдение норм устной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа, при следующих параметрах ответа:

- *хорошее знание базового программного материала;*
- *последовательное изложение материала, знание теоретических положений и их обоснованной аргументации;*
- *соблюдение норм устной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся некоторыми неточностями, при следующих параметрах ответа:

- *неполное знание базового программного материала;*
- *допущение отдельных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *допущение некоторых нарушений логической последовательности в изложении материала;*
- *наличие незначительных нарушений норм литературной устной речи.*

Оценка **от 21 до 40 баллов** выставляется абитуриенту за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах ответа:

- *незнание значительной части базового программного материала, демонстрация пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке;*
- *наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;*
- *бессистемность при ответе на поставленный вопрос;*
- *отсутствие в ответе логически корректного анализа фактов, корректной аргументации;*
- *наличие существенных нарушений норм устной литературной речи.*

Оценка **от 0 до 20 баллов** выставляется абитуриенту при отсутствии ответов на один или более заданных вопросов.

2.2.2. Критерии оценивания письменного экзамена

В ходе письменного экзамена поступающим на программу академической магистратуры по направлению 39.04.01 Социология предлагается

- изложить на русском языке содержание предложенного англоязычного фрагмента научного социологического текста,
- аргументированно ответить на экзаменационный вопрос, позволяющий оценить знания абитуриента в области социальной теории, а также его аналитические способности.

Оценивая *письменное изложение*, выполненное абитуриентом на письменном экзамене (изложении научного текста на русском языке), члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за исчерпывающее изложение материала первоисточника без допущенных неточностей, при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *глубокое знание специальной терминологии социальных наук и смежных научных областей;*
- *глубокое знание конструкций и оборотов иностранного языка;*
- *владение логикой изложения материала (текст должен представлять собой четкое и последовательное изложение материала первоисточника);*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за близкое к тексту изложение материала первоисточника, допускаются отдельные неточности в изложении материала при

условии, что они не изменяют общего смысла пересказываемого текста. При этом поступающий должен продемонстрировать:

- *хорошие знания специальной терминологии социальных наук и смежных научных областей;*
- *уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;*
- *владение логикой изложения материала (текст должен представлять собой чёткое и последовательное изложение материала первоисточника);*
- *соблюдение норм письменной литературной речи.*

Оценка от **41 до 60 баллов** выставляется поступающему за неполное изложение материала первоисточника, допускаются неточности и некоторые ошибки в изложении материала, существенно не изменяющие общего смысла пересказываемого текста и/или его интерпретации, работа поступающего в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация удовлетворительных знаний специальной терминологии социальных наук и смежных научных областей;*
- *незначительное нарушение логики изложения материала;*
- *наличие неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *незначительное нарушение норм литературной письменной речи.*

Оценка от **21 до 40 баллов** выставляется абитуриенту за изложение материала первоисточника с многочисленными пропусками значимых фрагментов текста и ошибками в переводе и/или интерпретации текста, изменяющими общий смысл пересказываемого текста, работа абитуриента в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация существенных пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке и, как следствие, слабое владение специальной терминологией социологической науки и смежных научных областей;*
- *бессистемность при изложении материала первоисточника;*
- *наличие существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *нарушение норм литературной письменной речи.*

Оценка от **0 до 20 баллов** выставляется абитуриенту за отсутствие текста изложения или при его полной или частичной неразборчивости.

Оценивая **ответ на экзаменационный вопрос** на письменном экзамене члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка от **81 до 100 баллов** выставляется поступающему за полный ответ на экзаменационный вопрос, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа; при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *глубокое усвоение базового программного материала уровня бакалавра;*
- *умение делать обоснованные выводы;*
- *знание основных актуальных проблем социологической науки;*
- *широкую эрудицию и навык активной, творческой работы;*
- *соблюдение норм литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за ответ на экзаменационный вопрос, который характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих параметрах ответа:

- *твердое знание базового программного материала уровня бакалавра;*
- *последовательное изложение материала;*
- *знание актуальных проблем социологической науки в рамках выбранной темы исследования;*
- *соблюдение норм литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется за ответ на экзаменационный вопрос, характеризующийся значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:

- *знание базового программного материала уровня бакалавра, но владение им в неполном объеме;*
- *существенные неточности, недостаточно правильные формулировки; нарушение логической последовательности в изложении;*
- *незнание, непонимание большей части общекультурного материала, предусмотренного программой вступительных испытаний в магистратуру;*
- *слабая мотивация своего намерения о поступлении в магистратуру;*
- *значимые отклонения от норм литературной речи.*

Оценка **от 21 до 40 баллов** выставляется за ответ экзаменационный вопрос, свидетельствующий о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах:

- *незнание значительной части базового программного материала уровня бакалавра;*
- *наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;*
- *бессистемность при ответе на поставленный вопрос;*
- *отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации;*
- *существенные нарушения норм литературной речи.*

Оценка **от 0 до 20 баллов** выставляется абитуриенту за отсутствие ответа на экзаменационный вопрос или при его полной или частичной неразборчивости.

3. Вступительные испытания

3.1. Устное собеседование

3.1.1. Структура вступительного испытания в форме устного собеседования по направлению подготовки Социология

Собеседование как вступительное испытание для поступающих на обучение в академической магистратуре по направлению 39.04.01 Социология предполагает уточнение характера компетентности поступающих по направлению подготовки, предусмотренной государственным

образовательным стандартом подготовки бакалавра по направлению 39.03.01 Социология; мотивации, научных планов и уровня подготовки к освоению программы.

В ходе устного собеседования поступающим предлагается подготовить и изложить в устной форме экзаменационной комиссии ответы на вопросы, сгруппированные в два блока:

Блок 1. Вопросы, касающиеся профессиональной подготовки поступающего

При ответе на вопросы данного блока поступающий должен продемонстрировать:

- *знание основных фактов и концепций, подразумеваемых вопросом;*
- *умение вписывать проблему в актуальную научную дискуссию и междисциплинарный контекст;*
- *знакомство с конкретными авторами и теоретическими произведениями, характерными для периода или научной проблемы, обозначенной в вопросе.*

Блок 2. Вопросы о научных намерениях поступающего

При ответе на вопросы данного блока поступающий должен продемонстрировать:

- *умение аргументировать свою исследовательскую позицию;*
- *соответствие плана своих научных исследований профилю образовательной программы академической магистратуры «Социальные исследования здоровья и медицины»;*
- *высокий уровень подготовки, вовлеченность в научную деятельность и/или стремление к научному росту в области знаний, соответствующей профилю программы академической магистратуры «Социальные исследования здоровья и медицины»;*
- *знание норм литературной речи и терминологического аппарата областей научного знания, соответствующих профилю программы академической магистратуры «Социальные исследования здоровья и медицины».*

3.1.2. Процедура собеседования и подведение итогов

Собеседование с одним поступающим может продолжаться не более 30 минут.

Абитуриент должен выйти на видеосвязь согласно расписанию собеседований, которое секретарь экзаменационной комиссии доводит до сведения абитуриентов по почте, указанной в заявлении о приеме, вместе со ссылкой на видеоконференцию. Входить в конференцию следует под настоящим, полным именем. Абитуриент должен заранее подготовить документ, удостоверяющий личность, для прохождения процедуры идентификации; проверить работает ли веб-камера, микрофон и интернет. Собеседование начинается после процедуры идентификации личности. Во время собеседования микрофон и камера поступающего должны быть включены. В случае технического сбоя и отключения связи со стороны экзаменационной комиссии или абитуриента, секретарь экзаменационной комиссии связывается с поступающим по почте или телефону для переноса времени собеседования.

Процедура и результаты собеседования оформляются протоколом, в котором фиксируются все вопросы членов экзаменационной комиссии, а также дается краткая характеристика и оценка ответов поступающего.

Полученная по итогам собеседования оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающего.

Оценки по итогам собеседования объявляются после прохождения данного вступительного испытания всеми поступающими и заседания экзаменационной комиссии в день проведения.

Поступающий, получивший положительную оценку за собеседование, допускается к письменному экзамену.

Результаты собеседования, в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета в день проведения собеседования. *Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.*

3.2. Письменный экзамен

3.2.1. Общая характеристика письменного экзамена

Письменный экзамен состоит из двух частей. Первая часть: поступающим предлагается изложить на русском языке содержание англоязычного социологического или антропологического текста по тематике программы (со словарем). Объем англоязычного текста – 500-700 слов (пример текста представлен в пункте 4.2.2.). Вторая часть: поступающим предлагается аргументированно ответить на экзаменационный вопрос, позволяющий оценить их знания в области социальной теории, а также аналитические способности.

3.2.2. Процедура проведения экзамена и подведение итогов

Накануне экзамена всем письменным работам присваивается индивидуальный шифр. Секретарь экзаменационной комиссии высылает на почту, указанную абитуриентом в заявлении о приеме, ссылку на видеоконференцию для проведения письменного экзамена.

Перед началом экзамена секретарь экзаменационной комиссии проводит для поступающих инструктаж по процедуре проведения экзамена и оформления экзаменационных работ. Войти в конференцию следует под настоящим, полным именем. Абитуриент должен заранее подготовить документ, удостоверяющий личность, для прохождения процедуры идентификации; проверить работает ли веб-камера, микрофон и интернет. После проведения процедуры идентификации личности секретарь экзаменационной комиссии направляет поступающим задание – текст для письменного изложения на русском языке.

Письменные экзаменационные работы выполняются в документах формата *Word*. В документе недопустимы никакие условные пометки, раскрывающие авторство работы. Экзаменационные работы, содержащие подписи, посторонние знаки и пометки, оцениваются оценкой «неудовлетворительно» без рассмотрения экзаменационной комиссией.

Если в работе обнаруживаются элементы плагиата, работа не оценивается. Для оценки степени самостоятельности работа может быть проверена на наличие плагиата при помощи системы *Ephorus*, Антиплагиат и их аналогов.

Продолжительность письменного экзамена **составляет 2 астрономических часа (120 минут)**. Пользование словарями разрешается только в течение первого часа. Участвующему в экзамене может быть позволено выйти, но не более чем на 5-10 минут.

Работу проверяют не менее двух экзаменаторов. Оценка, полученная поступающим по итогам письменного экзамена, вносится в протокол и заверяется личными подписями проверяющих экзаменаторов.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью. Все экзаменационные работы должны быть подписаны как проверявшими их членами комиссии, так и председателем.

После дешифровки работ, ответственный член комиссии вносит оценки в экзаменационную ведомость и экзаменационные листы, члены комиссии подписывают документы и объявляют абитуриентам результаты экзамена.

Результаты проведения письменного экзамена (изложения научного текста на русском языке), в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета не позднее второго рабочего дня после проведения экзамена.

В соответствии с *Правилами приема Университета*, после объявления результатов письменного вступительного экзамена поступающий (доверенное лицо) имеет право ознакомиться со своей работой (с работой поступающего) в день объявления результатов письменного вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

Оценка за письменный экзамен имеет второстепенное значение по сравнению с оценкой за собеседование при подведении итогов конкурса.

4. Программа вступительных испытаний

4.1. Собеседование по направлению подготовки (Социология)

Программа Собеседования составлена на основании федерального образовательного стандарта по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата).

4.1.1. Содержание собеседования

Примерный перечень вопросов для подготовки к собеседованию.

Вопросы, касающиеся профессиональной подготовки

1. Программа социологического исследования: структура и принципы разработки
2. Интервью как метод сбора социологической информации. Типы интервью.
3. Выборочный метод в социологическом исследовании.
4. Методы статистического анализа в социологии
5. Социальная норма и социальный контроль.
6. Понятие власти: основные социологические подходы.
7. Понятие социального института
8. Гендерные отношения как предмет социологического исследования.
9. Профессиональные группы как предмет социологического исследования
10. Профессиональная этика социолога
11. Включенное наблюдение как метод исследования в социальных науках
12. Предмет и проблематика медицинской антропологии и социологии
13. Прикладные аспекты социального изучения медицины и здоровья
14. Интерпретативная антропология Кл.Гирца
15. Тело и телесность в социально-антропологической перспективе

Вопросы о научных намерениях поступающего

Какова основная область ваших научных интересов?

Чему была посвящена ваша дипломная работа? Говорите так, как если бы Вы рассказывали об этом неподготовленным слушателям (неспециалистам)

Работы каких классиков в области социальных исследований вам известны?

Какие современные труды по социальной теории Вы читали?

С какими методами проведения социальных исследований Вы знакомы?

Какие причины побудили Вас продолжить свое образование и принять решение о поступлении на программу «Социальные исследования здоровья и медицины» в Европейском университете?

Каковы Ваши ожидания от обучения на данной программе?

Каким образом Вы планируете использовать полученные знания, умения, навыки (компетенции) в своей профессиональной деятельности?

Каковы Ваши профессиональные планы на будущее, как в их реализации может помочь обучение на программе «Социальные исследования здоровья и медицины»?

Какие навыки, знания и умения, полученные на предыдущих ступенях образования, на Ваш взгляд, помогут Вам в освоении программы?

Думали ли Вы о предполагаемой теме исследовательской работы в рамках обучения на программе? Если да, то что это за тематика?

Кто из преподавателей программы Вам представляется наиболее подходящим научным руководителем по данной теме?

4.2. Программа письменного экзамена.

4.2.1. Содержание письменного экзамена.

Письменный экзамен состоит из двух частей. Первая часть: поступающим предлагается изложить на русском языке содержание англоязычного социологического или антропологического текста по тематике программы (со словарем). Объем англоязычного текста – 500-700 слов (пример текста представлен в пункте 4.2.2). Вторая часть: поступающим предлагается аргументированно ответить на экзаменационный вопрос, позволяющий оценить их знания в области социальной теории, а также аналитические способности.

При подготовке к письменному экзамену поступающие на программу академической магистратуры по направлению 39.04.01. Социология должны уделить изучению специальной научной терминологии и лексики по избранному направлению подготовки. (Социология).

При подборе текстов для письменного экзамена для поступающих экзаменационная комиссия руководствовалась требованиями к уровню подготовки по иностранному (английскому) языку в соответствии с федеральным образовательным стандартом по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата).

4.2.2. Пример фрагмента научного текста по направлению подготовки (Социология) для подготовки к письменному экзамену (изложению) на русском языке

Отрывок из: Robbie Davis-Floyd (2001) The Technocratic, Humanistic, and Holistic Paradigms of Childbirth, *International Journal of Gynecology and Obstetrics* 75(1):S5-S23.

The way a society conceives of and uses technology reflects and perpetuates the value and belief system that underlies it. Despite its pretenses to scientific rigor, the Western medical system is less grounded in science than in its wider cultural context; like all health care systems, it embodies the biases and beliefs of

the society that created it. Western society's core value system is strongly oriented toward science, high technology, economic profit, and patriarchally governed institutions (Davis-Floyd 1992). Our medical system reflects that core value system: its successes are founded in science, effected by technology, and carried out through large institutions governed by patriarchal ideologies in a profit-driven economic context. Among these core values, in both medicine and the wider society, technology reigns supreme. As has been clear for over twenty years, most routine obstetrical procedures have little or no scientific evidence to justify them. They are routinely performed not because they make scientific sense but because they make cultural sense. As we shall see below, they exemplify certain fundamental aspects of technocratic life. Mind-body Separation and The Body as Machine. The main value underlying the technocratic paradigm of medicine is separation. The principle of separation states that things are better understood outside of their context, that is, divorced from related objects or persons. Technomedicine continually separates the individual into component parts, the process of reproduction into constituent elements, and experience of childbirth from the flow of life. But first and foremost, it separates the human body from the human mind. The body presents a profound conceptual paradox to our society, for it is simultaneously a creation of nature and the focal point of culture. How can we be separate from nature when we are part of it? Descartes, Bacon, and others, neatly resolved this problem in the 1600s, when they established the philosophical separation of mind and body upon which the metaphor of the body-as-machine depends. This idea meant that the superior cultural essence of man, his mind--as well as the superior spiritual essence, his soul--could remain unaffected while the body, as a mere part of mechanical nature, could be taken apart, studied, and repaired. This metaphor of the body-as-machine could have been inherently egalitarian, but the industrializing nations of the West were male-centered, patriarchal societies. Thus the male body came to be medically viewed as the prototype of the properly functioning body-machine. The female body, as it deviated from the male standard, was regarded as inherently defective and dangerously under the influence of nature, which due to its unpredictability, was itself regarded as in need of constant manipulation by man (Merchant 1983; Davis-Floyd 1992). As a result, despite the growing acceptance of birth as mechanical like all other bodily processes, it came to be viewed as an inherently imperfect and untrustworthy mechanical process, and the metaphor of the female body as a defective machine eventually formed the philosophical foundation of modern obstetrics. Furthermore, as the factory production of goods became a central organizing metaphor for social life, it also became the dominant metaphor for birth: the hospital became the factory, the mother's body became the machine, and the baby became the product of an industrial manufacturing process. Obstetrics was thereby enjoined to develop tools and technologies for the manipulation and improvement of the inherently defective process of birth, and to make birth conform to the assembly-line model of factory production.

4.2.3. Примеры вопросов, позволяющих оценить знания абитуриентов в области социальной теории, а также их аналитические способности

- Согласно данным статистики, женщины болеют чаще мужчин, но при этом живут дольше. Почему, по вашему мнению, так происходит?
- Специалисты и учреждения, оказывающие медицинские услуги по профилю “хирургия” и “акушерство-гинекология” чаще других становятся объектами жалоб и судебных исков со стороны пациентов. Как бы Вы могли объяснить эту закономерность?
- В некоторых странах (Турция, Бразилия) процент Кесаревых сечений относительно общего числа родов составляет порядка 50 %, тогда как в других (Исландия, Нидерланды, Израиль) - около 15%. Какие особенности социального контекста могут влиять на это различие?

5.Список рекомендуемой литературы для подготовки к вступительным испытаниям

Словари и справочники

International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences / под ред. J.D. Wright.
:ElsevierScience, 2015.

Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г.В. Осипов. М.: Норма, 2000.

Социология: Энциклопедия / под ред. А.А. Грицанов. Мн.: Книжный Дом, 2003.

Учебники

Здравомыслова Е., Темкина А. 12 лекций по гендерной социологии: учебное пособие, СПб: Издательство Европейского Университета в Санкт-Петербурге, 2015

Филиппов А.Ф. Элементарная социология: введение в историю дисциплины. М.: ГК «РИПОЛ Классик» / «Панглосс», 2019. 463 с.

История теоретической социологии. В 4-х тт. Т. 1-4. / под ред. Ю.Н. Давыдов. М.: Канон+, 2002.

Ритцер Д. Современные социологические теории. СПб: Питер, 2002. 5-е изд. 688 с.

Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005. 629 с.

Ленуар Р. и др. Начала практической социологии. М.; СПб.: Институт экспериментальной социологии; Алетейя, 2001. 410 с.

Эриксен Т.Х.. Что такое антропология?: Учеб.пособие/ Т.Х. Эриксен. - М.: ВШЭ, 2014.

Дополнительная литература

Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Весь мир, 2004.

Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в С.-Петербурге, 2008.

Йоас Х., Кнебль В. Социальная теория. Двадцать вводных лекций. СПб.: Алетейя, 2011.

Козер Л. Мастера социологической мысли. М.: Норма, 2006.

Мид Д.Г. Избранное: сборник переводов / под ред. Сост. и переводчик В.Г Николаев. Отв. ред. Д.В. Ефременко. М.: ИНИОН РАН, 2009.

Парк Р.Э. Избранные очерки. М.: ИНИОН РАН, 2011.

Шюц, А. Избранное. Мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004.

Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод. , 2017. С. 223-241.

Американская социологическая мысль: тексты. М., 1996

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Рингер Ф. Закат немецких мандаринов: академическое сообщество в Германии, 1890-1933. М.: Новое лит. обозрение, 2008.

Соколов М. и др. Как становятся профессорами: академические карьеры, рынки и власть в пяти странах. М.: Новое литературное обозрение, 2015.

Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003

Миллз Ч. Социологическое воображение М.: Издательский дом «Стратегия», 1998

Радаев В. Как организовать и представить исследовательский проект. М.: ВШЭ, 2001.

Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб: Алетейя, 2009

Гирц К. - Интерпретация культур. М.: РоссПЭН, 2004

Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М.: «Восточная литература» Ран, 1996

Тэрнер В. Символ и ритуал. М, 1983.

Дуглас М. Чистота и опасность. М. : КАНОН-ПРЕСС-Ц: КУЧКОВО ПОЛЕ, 2000

Фуко М. Рождение клиники. Археология врачебного взгляда. М.:Смысл, 1998

Strauss A. Social Organization of Medical Work. Transaction Publishers, 1968.

Atkinson P. Medical Talk and Medical Work. London, Thousand Oaks, New Deli, 1995.

Goffman E. Asylums: Essays on the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates. Anchor Books, 1961.

Интернет-ресурсы и периодические издания

1. Социологические журналы в Web-<http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>
2. Российские социологические журналы <http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>
3. Каталог статей по социологии в Интернете
http://socionet.ieie.nsc.ru/Files/article_sociologia/1.xml
4. Журнал социологии и социальной антропологии (СПб) <http://www.soc.ru.ru:8101/publications/ssa/>
5. Социологические исследования (Социс) http://www.isras.rssi.ru/Yr2001/StartRus/SocIs/SocIs_Index.html
6. Социологический журнал <http://www.nir.ru/socio/scipubl/sociour.htm>
7. Социологический форум <http://www.sociology.ru/forum/index.html>
8. Социология: методология, методы, математические модели
<http://www.nir.ru/socio/scipubl/4M.htm>
9. Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев (СПб)
<http://www.soc.pu.ru:8101/publications/telescope/index.shtml>
10. "Экономическая социология" под ред. В. В. Радаева <http://www.ecsoc.msses.ru/>