

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волков В.В.
Должность: Ректор
Дата подписания: 12.09.2023 16:57:13
Уникальный программный ключ:
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51313f06591

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»
Факультет социологии**

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  /В.В. Волков

« 04 » 04 2023

Протокол УС № 3 от 30.03.2023



Рабочая программа дисциплины
Мышление и научная рациональность

образовательная программа
направление подготовки
39.04.01 Социология

направленность (профиль)
«Технонаука и инновации»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Кузнецов А.Г., к.с.н., научный сотрудник Центра исследований науки и технологий АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Попова Е.В., кандидат политических наук, доцент Томского государственного университета

Рабочая программа дисциплины **«Мышление и научная рациональность»**, входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Технонаука и инновации», утверждена на заседании Совета факультета социологии.

Протокол заседания № 8 от «28» января 2022 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ Мышление и научная рациональность

Дисциплина «**Мышление и научная рациональность**» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Технонаука и инновации» по направлению подготовки 39.04.01 Социология.

Дисциплина нацелена на формирование:

Универсальных компетенций:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1)

Курс «**Мышление и научная рациональность**» даёт представление современной науки через анализ ее актуальных проблем, концепций развития и роста научного знания, специфики научного и шире - рационального мышления.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, самостоятельная работа под руководством преподавателя, самостоятельная работа магистранта.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточный контроль в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Программой дисциплины предусмотрены: 16 лекционных часов, 32 часа практических занятий, 24 часа самостоятельной работы под руководством преподавателя, 27 часов самостоятельной работы магистранта, 9 часов промежуточного контроля.

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	7
5.1 Содержание дисциплины.....	7
5.2 Структура дисциплины.....	9
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	10
6.1 Общие положения	10
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	10
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	10
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:	11
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	14
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	14
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации.....	14
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	15
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации	16
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	19
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций.....	19
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	20
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	23
9.1 Программное обеспечение	23
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:	23
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	24
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	25
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	25
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	27

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса «Мышление и научная рациональность» - ставит своей целью развитие навыков аргументации и картирования, в том числе в профессиональной области.

Задачами курса являются:

- изучить основы дедуктивной, индуктивной и отменяемой аргументации;
- изучить основные схемы аргументации (по видам), способы и методы выявления имплицитных посылок;
- развитие рече-коммуникативных навыков построения диалога. современной политической мысли; основных политических идей современности.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними	Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования З (УК-1)
	ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	
	ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, выработать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов У (УК-1)
	ИД.УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических планов выполнения исследовательских работ В (УК-1)
	ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

- **знать:** существующие философские дискуссии по ключевым философским и мировоззренческим проблемам современности; основные дискуссии в истории классической и современной мысли и понимание связанности этих дискуссий с различными существующими этическими стратегиями; ключевые философские дискуссии, определяющие развитие не только метафизики, но также и различных социальных и культурных практик; структурную организацию различных теоретических и мировоззренческих систем; критерии целостности теоретических

систем и различных стратегий отделения достоверного от недостоверного; то, что любая теоретическая или мировоззренческая система содержит в себе противоречивые моменты, создающие возможность различных интерпретаций

- **уметь:** осознавать скрытые предпосылки собственной позиции, критиковать или развивать их (рефлексия); предпосылки собственной образовательной и исследовательской деятельности; ориентироваться в актуальных философских дискуссиях, задающих пространство современной культурной ситуации; отделять в теоретической системе важное от второстепенного; то, что имеет всеобщее значение от того, что связано с конкретными ситуативными историческими обстоятельствами; анализировать аргументы и подвергать их критическому прочтению; выявлять противоречивые моменты теоретических или мировоззренческих систем и предлагать нестандартные интерпретации давно известных проблем и задач
- **владеть:** формулированием тезиса, выражающего позицию студента по той или иной философской проблеме (навык монологической речи); навыком саморефлексии – приостановка автоматизма и шаблонности мышления, возможность варьирования перспективы и критической переоценки собственной позиции, обретение ответственности за нее; навыком установления взаимосвязи между своей образовательной, исследовательской деятельностью и своей повседневной жизнью; навыком участия в дискуссиях: формулировать вопросы по сути дела, аргументированно отстаивать свою точку зрения, соотносить собственную речь с речью собеседника (навык диалогической речи); выявлять в различных системах взглядов значимых элементов, заслуживающих внимания и изучения; систематизацию подходов, методов, способов аргументации и представления различных стратегий философского и нефилософского мышления; Навык ориентации в пространстве противоречащих друг другу интерпретаций одной и той же теоретической или мировоззренческой системы

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Мышление и научная рациональность» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины» образовательной программы «Технонаука и инновации». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – экзамен.

Для успешного освоения данной дисциплины требуются знания, полученные в рамках дисциплин: Методология социальной науки, Наука, технологии, общество.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе прохождения учебной практике «Научно-исследовательская работа» и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа	Объем дисциплины				
	Всего	Семестр			
		1	2	3	4
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:	72	72	-	-	-
Лекции (Л)	16	16	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)	32	32	-	-	-
Самостоятельная работа под руководством преподавателя	24	24	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)	27	27	-	-	-

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
			1	2	3	4
Промежуточная аттестация	форма	Экзамен	Экзамен	-	-	-
	час.	9	9	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		108/3	108/3	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
1.	Что и как мы познаем?	Формирование поля объектов Границы познавательной активности: с кем и чем мы можем иметь дело. Явления, предметы или объекты? Что меняется от направленности познания? Как находить и менять свои установки в познании? Что значит «вернуться к самим вещам»? Ограничены ли мы познанием вещей, мира, объективной реальности?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)
2.	Когда и как мы познаем?	Субъект-объектная оппозиция в познании: возможен ли субъект без объекта и объект без субъекта? Имеем ли мы привилегированный доступ к действию и познанию? Как возможна философская и научная ориентация на объекты?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)
3.	Как мы представляем себе познание?	Модели сборки познавательной активности: полюса определенности. Эволюция и революция в науке. Что задает и формирует модель познания? Как определяется норма и формируются/рождают	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
		ся теории? Неожиданные связи и обязательные условия теоретического познания.			
4.	Ненаучные факторы в познании и наука в действии.	Официальная наука и ее риски. Возможности альтернатив в науке и динамика научного познания. Лаборатория как особое пространство. Общество как большая лаборатория. Последствия научной деятельности и их «обратное» влияние на науку.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)
5.	Как ученые понимают друг друга?	Научная коммуникация: оспаривание, понимание, интеракция. Научная дискуссия: превращение опровержения в подтверждение. Научные договоренности и необходимость «играть по правилам». Кто устанавливает правила? Одни ли они для разных ученых? Что следует из правил и как с этим можно работать?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)
6.	Как ученые понимают проблему?	Есть ли факты без интерпретаций? Как интерпретация влияет на исследование предмета? Границы интерпретаций: как их определить, расширить, трансформировать? Что можно и чего нельзя делать в науке? Убежденность ученого и его эффективность. Сомнение или самомнение – враг прогресса? Обязательно ли взаимопонимание в науке: альтернативные модели коммуникации.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
7.	Что и как мы мыслим?	Разум как привилегированная способность познания. Модели разума и его риски. Что остается «по ту сторону» разумного? Разум и воля, разум и действие, разум и предметы? Достоин ли разум править нами?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)
8.	Как мы представляем себе мышление?	Нечеловеческое как способ понять человеческое? Человек и животное, человек и робот, человек и среда? Как возможна обратная связь и равенство возможностей? Что значит, дать слово другому, иному, чужому?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Л	СЗ	СРП		
Очная форма обучения							
Тема 1	Что и как мы познаем?	12	2	4	2	4	Д
Тема 2	Когда и как мы познаем?	12	2	4	2	4	Д
Тема 3	Как мы представляем себе познание?	12	2	4	2	4	Д/ Деб
Тема 4	Ненаучные факторы в познании и наука в действии.	12	2	4	2	4	Д/ Деб
Тема 5	Как ученые понимают друг друга?	12	2	4	4	2	Д/ Деб
Тема 6	Как ученые понимают проблему?	12	2	4	4	2	Д/ Деб
Тема 7	Что и как мы мыслим?	12	2	4	4	2	Д/ Деб
Тема 8	Как мы представляем себе мышление?	15	2	4	4	5	Д/ Деб
Промежуточная аттестация		9	-	-	-	-	Экзамен
Всего:		108/3	16	32	24	27	9

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), дебаты (Деб)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Что и как мы познаем?

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 2. Когда и как мы познаем?

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 3. Как мы представляем себе познание?

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 4. Ненаучные факторы в познании и наука в действии

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 2 часа. Итого: 4 часа.

Тема 5. Как ученые понимают друг друга?

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 6. Как ученые понимают проблему?

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 7. Что и как мы мыслим?

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 1 час.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 1 час. Итого: 2 часа.

Тема 8. Как мы представляем себе мышление?

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 2 часа.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 3 часа. Итого: 5 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Критические вопросы, апеллирующие аргументы и ошибки аргументации.
2. Методы составления цепочек аргументов и их картирование.
3. Дебаты: прототипирование эффективной позиции в диалоге.
4. Философия действия.
5. Принципы оценки эффективности в практической аргументации.

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Агамбен Дж. Политизация смерти // Агамбен Дж. Номо sacer. Суверенная власть и голая жизнь. М.: Европа, 2011. С. 203–210.
2. Блур Д. Возможна ли альтернативная математика? // Социология власти. 2012. № 6–7. С. 150–177.
3. Блур Д. Анти-Латур // Логос. 2017. № 1 (116). С. 85–134.
4. Брайант Л. Р. Интерьер объектов // Брайант Л. Р. Демократия объектов. Пермь: Гиле Пресс, 2019. С. 137–197.
5. Брайант Л. Р. На пути к окончательному освобождению объекта от субъекта // Логос. 2014. № 4. С. 275–292.
6. Быков Е. Игрофицируя науку: «(не)серьезность» и аппараты удовольствия // Медиафилософия Х. Компьютерные игры: стратегии исследования. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского философского общества, 2014. С. 118–129.
7. Вархотов Т.А. Технонаука – наука без учёных? // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 1, с. 32–37
8. Вирилио П. Честная камера // Вирилио П. Машина зрения. СПб.: Наука, 2004. С. 86–105.
9. Гавриленко С.М. Технонаука, биополитика, биобанкинг // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 1, с. 38–44.
10. Галисон П. Зоны обмена: координация убеждений и действий // Вопросы истории естествознания и техники, №1, 2004.

11. Галисон П., Дастон Л. Гл.3. Механическая объективность // Галисон П., Дастон Л. Объективность. М.: НЛЮ, 2007.
12. Грыкалов Н.А. Жребии человеческого. Очерк тотальной антропологии. СПб.: Дмитрий Буланин, 2015. 438 с.
13. Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках, Часть III. Несколько правил морали, извлечённых из этого метода // Рене Декарт. Сочинения в 2 т. — Т. 1. — М.: «Мысль», 1989.
14. Кнорр-Цетина К. Социальность и объекты. Социальные отношения в постсоциальных обществах знания. Социология вещей. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. С. 267–306.
15. Кон Э. Как мыслят леса: к антропологии по ту сторону человека. М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. 344 с.
16. Критика цифрового разума. СПб.: Академия исследования культуры, 2018. 305 с.
17. Крэри Дж. Глава 1. Современность и проблема наблюдателя // Крэри Дж. Техники наблюдателя. М.: V-A-C press, 2014 С. 11–44.
18. Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир! // Логос. 2002. № 5–6 (35). С. 211–242.
19. Латур Б. Нового времени не было. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006. 238 с.
20. Латур Б., Вулгар С. Лабораторная жизнь. Глава 2. Антрополог посещает лабораторию // Социология власти. 2012. № 6–7. С. 178–234.
21. Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб.: Издательство Европейского университета, 2013. 414 с.
22. Латур Б. Визуализация и познание: изображая вещи вместе // Логос. 2017. № 2 (27). С. 95–156.
23. Луман Н. Самоорганизация, аутопоэзис // Луман Н. Введение в системную теорию. М.: Логос, 2007. С. 104–121.
24. Маклюэн Г.М. Понимание медиа: Внешние расширения человека. М.: Кучково поле, 2011.
25. Мейясу К. Время без становления: Доклад в Университете Мидлсекса в рамках семинара Центра исследования современной европейской философии, организованного Питером Холлуардом и Рэем Брасье, 8 мая 2008 года // Гефтер. 2013. 14 февраля. (URL: <http://gefter.ru/archive/7657>)
26. Мейясу К. Дилемма призрака / Пер. А. Писарева // Логос. 2013. № 2 (92). С. 70—80. (URL: http://www.logosjournal.ru/arch/59/art_54.pdf)
27. Микешина Л.А. Философия науки. М.: «Прогресс-Традиция», «Флинта», 2005. (URL: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/mikeshina%3Dfilosof_nauki.pdf)
28. Мол А. Множественное тело // Социология власти. 2015. № 1. С. 232–247.
29. Мортон Т. Гиперобъекты. Философия и экология после конца мира. Пермь: Гиле Пресс, 2019. 284 с
30. Мортон Т. Интеробъективность // Мортон Т. Гиперобъекты: Философия и экология после конца мира. Пермь: Гиле Пресс, 2019. С. 107–124.
31. Мортон Т. Экология без природы // Московский журнал. 2015. № 96.
32. Разеев Д.Н. Проблема свободы воли в контексте исследований нейронауки // Журнал высшей нервной деятельности. 2017. Т. 67. № 6, с. 721–726.
33. Савчук В.В. Ресурс документации // Савчук В.В. Философия фотографии. СПб.: Издательство СПбГУ, 2005. С. 40–44.
34. Савчук В.В. Объективной информации нет, не было и не будет! // Лениздат.ru. 29 декабря 2008.
35. Серль Д. Рациональность в действии / Пер. с англ. А. Колодия, Е. Румянцевой. — М.: Прогресс-Традиция, 2004.

36. Симондон Ж. О способе существования технических объектов // Транслит. 2011. № 9. С. 95–105.
37. Стиглер Б. Дух Просвещения в эпоху философской инженерии // Московский журнал. 2018. № 106.
38. Стиглер Б. Время чтения и новые инструменты памяти (URL: <https://syg.ma/@tresk/biarnar-stighlier-vriemia-chtieniia-i-novyie-instrumenty-pamiati>. Дата обращения: 07 декабря 2019).
39. Фуко М. Cogito и невысказанное // Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М.: Прогресс, 1977.
40. Фуко М. Паноптизм // Фуко М. Надзирать и наказывать М.: Ad Marginem, 1999. С. 283–332.
41. Фуко М. Наука и знание // Фуко М. Археология знания. СПб.: Гуманитарная академия, 2012. С. 318–350.
42. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. СПб.: Наука, 2007. С. 58–86.
43. Харман Объекты и акторы // Харман Г. Имматериализм. Объекты и социальная теория. М.: Издательство Института Гайдара, 2018. С. 57–65.
44. Харман Вещь-в-себе // Харман Г. Имматериализм. Объекты и социальная теория. М.: Издательство Института Гайдара, 2018. С. 57–65.
45. Харрауэй Д. Манифест киборга: наука, технология и социалистический феминизм 1980-х. М.: Ад Маргинем Пресс, 2017. 110 с.
46. Шевченко С.Ю., Шестак А.Г. Нормативная и дескриптивная неопределенность в геномной медицине // [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2019. № 1. С. 120–130. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/948> (дата обращения: 18.04.2020).
47. Шиповалова Л.В. Объективность как научная ценность. Или о возможности науки как элемента культуры // Философия и культура. 2014. № 1 (73), с. 12–19.
48. Шиповалова Л.В., Дмитриев И.С., Биргер П.А., Куприянов В.А. Наука: Испытание эффективностью. - СПб.: Фонд развития конфликтологии, 2016.
49. Энциклопедия эпистемологии и философии науки, под ред. И.Т. Касавина. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009.
50. Brayant L. The Gravity of Things An Introduction to Onto-Cartography. Ontological Anarché: Beyond Materialism and Idealism. 2013. № 2.
51. Collins, H.M., Evans R. The Third Wave of Science Studies: Studies of Expertise and Experience. Social Studies of Science. 2002. 32 (2). P. 235–296.
52. Hui Y. On The Existence of Digital Objects. Minneapolis, London: University of Minnesota Press, 2016. 317 p.
53. Fodor, J. A. and Pylyshyn, Z. W.: 1988, Connectionism and Cognitive Architecture: A Critical Analysis, Cognition 28, 139–196.
54. Ihde D. Instrumental Realism The Interface between Philosophy of Science and Philosophy of Technology. Indiana University Press, 1991.
55. Langley, P., Simon, H. A., Bradshaw, G. L. and Zytkow, J. M.: 1987, Scientific Discovery: Computational Explorations of the Creative Process, MIT Press. [SEP]
56. Longino, H. Introduction: Good Science, Bad Science. Science as Social Knowledge. Princeton University Press, 1990.
57. Moravec, H.: 1999, Robot: Mere Machine to Transcendent Mind, Oxford University Press, Oxford, UK.
58. Rip, A. Constructing Expertise: In a Third Wave of Science Studies? Social Studies of Science. 2003. 33(3). P. 419–434.
59. Russell, S. and Norvig, P.: 2002, Artificial Intelligence: A Modern Approach, Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ.
60. Simondon G. Technical mentality // Parrhesia. 2009. № 7. P. 17–27.

61. Thacker E. What is Biomedica? // Configurations. № 11 (1). December 2003. P. 47–79.
62. Winner L. Autonomous Technology. Technics-out-of-Control as a Theme in Political Thought. MIT Press, 1977. 146 p.
63. Winograd, T.: 1990, Thinking machines: Can there be? Are we?, in D. Partridge and Y. Wilks (eds), The Foundations of Artificial Intelligence, Cambridge University Press, pp. 167–189.

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Мышление и научная рациональность» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, подготовка к дебатам, участие в дискуссиях, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания выполнения домашних заданий и кейсов, демонстрирующей степень знакомства с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Что и как мы познаем?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено
Когда и как мы познаем?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2.	З (УК-1) У (УК-1)	Дискуссия	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
		ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	В (УК-1)		
Как мы представляем себе познание?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Дискуссия/ дебаты	зачтено/ не зачтено
Ненаучные факторы в познании и наука в действии.	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Дискуссия/ дебаты	зачтено/ не зачтено
Как ученые понимают друг друга?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Дискуссия/ дебаты	зачтено/ не зачтено
Как ученые понимают проблему?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Дискуссия/ дебаты	зачтено/ не зачтено
Что и как мы мыслим?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Дискуссия/ дебаты	зачтено/ не зачтено
Как мы представляем себе мышление?	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Дискуссия/ дебаты	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено
Дебаты	проблема раскрыта, в целом. Проведен анализ проблемы. Большинство выводов обоснованные. Представляемая информация систематизирована и последовательна. Используются профессиональные термины. Ответы на вопросы полные и/или частично полные – зачтено

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
	проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Ответы на вопросы не даны – не зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал для дискуссий и дебатов:

Тема 1-8

Дискуссия

В рамках работы на семинаре студент участвует в обсуждении текста, представляя результаты своей самостоятельной работы, предлагая для дискуссионного обсуждения выявленные им в тексте тезис, аргументы в его пользу и предлагаемые им контраргументы с целью опровержения данного тезиса. По окончании дискуссии студент должен быть готов дать свою оценку дискутируемому на семинаре тезису (тезисам): являются ли они достаточно обоснованными или нет.

Тема 3-8

Дебаты проводятся дважды в течение курса. Студенты информируются о дате проведения дебатов на первом занятии курса.

Семинар, проходящий в форме дебатов, представляет собой такую форму обсуждения заданных для прочтения текстов, в которой участники семинара, разбившись на группы, представляют некоторые противоположные позиции по одной проблеме.

Порядок подготовки сообщений по теме

1) Тексты должны быть посвящены одной проблематике и демонстрировать различные или противоположные подходы к анализу разбираемой проблемы.

2) В случае, если количество участников в группах будет слишком несимметричным (разница в 30% и более от числа участников в более многочисленной группе), преподаватель должен перераспределить группы, уравнивая разницу в количестве участников (разница количества участников в группах не более 30%). Поскольку одной из целей дебатов является выработка навыка выявлять и анализировать аргументацию текста, а также подбирать аргументы в пользу предлагаемого тезиса, отсутствие изначальной солидарности с позицией автора не является критичным для участия в дебатах.

3) В рамках подготовки к дебатам студенты:

- внимательно прочитывают и разбирают аргументацию всех представленных для дебатов текстов: в каждом тексте выделяют главный тезис и поддерживающие данный тезис аргументы;

- разрабатывают контраргументацию как для тезисов, выявленных в текстах, представляемых другими группами (не менее 2 контраргументов на каждый текст), так и для тезиса, отстаиваемого в выбранном для представления тексте;

- разрабатывают план ответа на возможные возражения к тезису, отстаиваемому в выбранном для представления тексте;

- при необходимости знакомятся с исследовательской литературой по теме;

- возможно привлечение иных источников для прояснения и поддержки тезиса, содержащегося в выбранном для представления на дебатах тексте.

В подготовке необходимо участие всех студентов, поскольку в ходе дебатов преподаватель может вызвать для ответа на контраргументы любого представителя группы.

4) В каждой группе преподавателем выбирается участник, который должен подготовить краткое сообщение (5-7 минут) для презентации главного тезиса.

Порядок проведения обсуждения

1) Выступление по одному участнику от каждой группы с презентацией основного тезиса выбранного текста (5-7 минут).

2) Последовательно каждой группе предъявляются контраргументы в виде вопросов или комментариев (не более 3 минут на каждый контраргумент), на каждый из которых после краткого совещания (1-2 минуты) представитель группы, выбираемый преподавателем, должен представить ответ (не более 5 минут).

3) После совещания представитель каждой группы произносит заключительную речь о том, какая позиция с точки зрения группы оказалась наиболее убедительной по разбираемому вопросу (не более 5 минут).

Примерный перечень тем дебатов:

1. Классический гуманизм vs Постгуманизм
2. Постструктурализм vs Акторно-сетевая теория
3. Классическая и неклассическая рациональность
4. Нормальная наука vs экстраординарная наука
5. Неизбежность нововременного: субъект vs природа
6. Спиноза vs. Гоббс (естественное состояние и общественный договор)

Итоговая тема дебатов выбирается в зависимости от интересов и уровня подготовки студентов.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – экзамен, оценка за экзамен в форме письменного ответа на вопросы.

Перед экзаменом проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУБ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
Экзамен/письменные ответы на вопросы	УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1)	Магистрант дает ответы на вопросы билета, для которых характерно: <ul style="list-style-type: none"> • глубокое усвоение программного материала, • изложение его исчерпывающе, последовательно, четко, • умение делать обоснованные выводы, соблюдение норм устной и письменной литературной речи; 	отлично
				Магистрант верно отвечает на вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется отсутствием серьезных, значимых неточностей, при	хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>следующих характеристиках ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • твердое знание материала курса, • последовательное изложение материала, • знание теоретических положений без обоснованной их аргументации, <p>соблюдение норм устной и письменной литературной речи;</p>	
				<p>Магистрант представляет правильный ответ на теоретический вопрос, указанный в билете, при условии, что ответ на вопрос характеризуется значительными неточностями, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знание основного материала, но владение им не в полном объеме, • допущение существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок, • допущение нарушения логической последовательности в изложении материала, <p>наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи.</p>	удовлетворительно
				<p>Магистрант представляет ответ на вопрос билета, свидетельствующий о некомпетентности магистранта, при следующих параметрах ответа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • незнание значительной части программного материала, • наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; • бессистемность при ответе на поставленный вопрос, • отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации, <p>наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	не удовлетворительно

Результаты сдачи промежуточной аттестации оцениваются по стобалльной системе оценки в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке организации и

проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНООВО «ЕУСПб» следующим образом согласно таблице 7а.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Технонаука и инновации» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в бинарной системе «неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Технонаука и инновации» по направлению подготовки 39.04.01 Социология (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Территория разума: метод, безопасность, мораль. («Рассуждение о методе» и его современные интерпретации).
2. Модели познания: линейная, структурная, сетевая. (Модерн - постпозитивизм - постструктурализм).
3. Последствия познания: природа, общество, нечеловеческое.
4. Объективность как критерий научного исследования.
5. Идеал технонауки как современный принцип организации научной деятельности.
6. Трансформация экспертных систем в условиях цифровизации
7. Ненововременная установка в научном познании.
8. Наука в действии: как и для чего открываются «черные ящики» науки и технологий?
9. Как мыслят лаборатории? Наука по ту сторону человеческих акторов

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	дискуссия (Д), дебаты (Деб), вопросы к экзамену

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Дискуссия	Магистранту рекомендуется в ходе подготовки и участия в дискуссии по темам дисциплины, совершать следующие действия: 1. Анализировать проблемную ситуацию, определять пробелы в информации, оценивать надёжность источников информации, разрабатывать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строить сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения
Дебаты	Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки и участия в дебатах, выполнять следующие действия: 1. Анализировать проблемную ситуацию, определять пробелы в информации, оценивать надёжность источников информации, разрабатывать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строить сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения
Вопросы к экзамену	Магистрант должен быть готовым в ходе подготовки и ответа на экзаменационные вопросы, выполнять следующие действия: 1. Анализировать проблемную ситуацию, определять пробелы в информации, оценивать надёжность источников информации, разрабатывать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строить сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. Основы научных исследований / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина и др. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. - 272 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=390595>
2. Винограй, Э. Г. Философия науки и техники : учебное пособие : [16+] / Э. Г. Винограй ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2019. – 152 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600241> . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8353-2436-1. – Текст : электронный.
3. Философия науки и техники : учебное пособие : [16+] / Н. С. Бажутина, Г. В. Моргунов, В. Г. Новоселов, Л. Б. Сандакова ; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2018. – 95 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575403> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7782-3521-2. – Текст : электронный.

8.2. Дополнительная литература

1. Агамбен Дж. Политизация смерти // Агамбен Дж. Номо sacer. Суверенная власть и голая жизнь. М.: Европа, 2011. С. 203–210.
2. Блур Д. Возможна ли альтернативная математика? // Социология власти. 2012. № 6–7. С. 150–177.
3. Блур Д. Анти-Латур // Логос. 2017. № 1 (116). С. 85–134.
4. Брайант Л. Р. Интерьер объектов // Брайант Л. Р. Демократия объектов. Пермь: Гиле Пресс, 2019. С. 137–197.
5. Брайант Л. Р. На пути к окончательному освобождению объекта от субъекта // Логос. 2014. № 4. С. 275–292.
6. Быков Е. Игрофицируя науку: «(не)серьезность» и аппараты удовольствия // Медиафилософия Х. Компьютерные игры: стратегии исследования. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского философского общества, 2014. С. 118–129.
7. Вархотов Т.А. Технонаука – наука без учёных? // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 1, с. 32-37

8. Вирилио П. Честная камера // Вирилио П. Машина зрения. СПб.: Наука, 2004. С. 86–105.
9. Гавриленко С.М. Технонаука, биополитика, биобанкинг // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 1, с. 38-44.
10. Галисон П. Зоны обмена: координация убеждений и действий // Вопросы истории естествознания и техники, №1, 2004.
11. Галисон П., Дастон Л. Гл.3. Механическая объективность // Галисон П., Дастон Л. Объективность. М.: НЛЮ, 2007.
12. Грякалов Н.А. Жребии человеческого. Очерк тотальной антропологии. СПб.: Дмитрий Буланин, 2015. 438 с.
13. Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках, Часть III. Несколько правил морали, извлечённых из этого метода // Рене Декарт. Сочинения в 2 т. — Т. 1. — М.: «Мысль», 1989.
14. Кнорр-Цетина К. Социальность и объекты. Социальные отношения в постсоциальных обществах знания. Социология вещей. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. С. 267–306.
15. Кон Э. Как мыслят леса: к антропологии по ту сторону человека. М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. 344 с.
16. Критика цифрового разума. СПб.: Академия исследования культуры, 2018. 305 с.
17. Крэри Дж. Глава 1. Современность и проблема наблюдателя // Крэри Дж. Техники наблюдателя. М.: V-A-C press, 2014 С. 11–44.
18. Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир! // Логос. 2002. № 5–6 (35). С. 211–242.
19. Латур Б. Нового времени не было. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006. 238 с.
20. Латур Б., Вулгар С. Лабораторная жизнь. Глава 2. Антрополог посещает лабораторию // Социология власти. 2012. № 6–7. С. 178–234.
21. Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб.: Издательство Европейского университета, 2013. 414 с.
22. Латур Б. Визуализация и познание: изображая вещи вместе // Логос. 2017. № 2 (27). С. 95-156.
23. Луман Н. Самоорганизация, аутопоэзис // Луман Н. Введение в системную теорию. М.: Логос, 2007. С. 104–121.
24. Маклюэн Г.М. Понимание медиа: Внешние расширения человека. М.: Кучково поле, 2011.
25. Мейясу К. Время без становления: Доклад в Университете Мидлсекса в рамках семинара Центра исследования современной европейской философии, организованного Питером Холлуардом и Рэем Брасье, 8 мая 2008 года // Гефтер. 2013. 14 февраля. (URL: <http://gefter.ru/archive/7657>)
26. Мейясу К. Дилемма призрака / Пер. А. Писарева // Логос. 2013. № 2 (92). С. 70—80. (URL: http://www.logosjournal.ru/arch/59/art_54.pdf)
27. Микешина Л.А. Философия науки. М.: «Прогресс-Традиция», «Флинта», 2005. (URL: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/mikeshina%3Dfilosof_nauki.pdf)
28. Мол А. Множественное тело // Социология власти. 2015. № 1. С. 232–247.
29. Мортон Т. Гиперобъекты. Философия и экология после конца мира. Пермь: Гиле Пресс, 2019. 284 с
30. Мортон Т. Интеробъективность // Мортон Т. Гиперобъекты: Философия и экология после конца мира. Пермь: Гиле Пресс, 2019. С. 107–124.
31. Мортон Т. Экология без природы // Московский журнал. 2015. № 96.
32. Разеев Д.Н. Проблема свободы воли в контексте исследований нейронауки // Журнал высшей нервной деятельности. 2017. Т. 67. № 6, с. 721-726.

33. Савчук В.В. Ресурс документации // Савчук В.В. Философия фотографии. СПб.: Издательство СПбГУ, 2005. С. 40–44.
34. Савчук В.В. Объективной информации нет, не было и не будет! // Лениздат.ru. 29 декабря 2008.
35. Серль Д. Рациональность в действии / Пер. с англ. А. Колодия, Е. Румянцевой. – М.: Прогресс-Традиция, 2004.
36. Симондон Ж. О способе существования технических объектов // Транслит. 2011. № 9. С. 95–105.
37. Стиглер Б. Дух Просвещения в эпоху философской инженерии // Московский журнал. 2018. № 106.
38. Стиглер Б. Время чтения и новые инструменты памяти (URL: <https://syg.ma/@tresk/biernar-stighlier-vriemia-chtieniia-i-novyie-instrumenty-ramiati>. Дата обращения: 07 декабря 2019).
39. Фуко М. Cogito и немислимое // Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М.: Прогресс, 1977.
40. Фуко М. Паноптизм // Фуко М. Надзирать и наказывать М.: Ad Marginem, 1999. С. 283–332.
41. Фуко М. Наука и знание // Фуко М. Археология знания. СПб.: Гуманитарная академия, 2012. С. 318–350.
42. Хайдеггер М. Время картины мира // Хайдеггер М. Время и бытие. СПб.: Наука, 2007. С. 58–86.
43. Харман Объекты и акторы // Харман Г. Имматериализм. Объекты и социальная теория. М.: Издательство Института Гайдара, 2018. С. 57–65.
44. Харман Вещь-в-себе // Харман Г. Имматериализм. Объекты и социальная теория. М.: Издательство Института Гайдара, 2018. С. 57–65.
45. Харрауэй Д. Манифест киборга: наука, технология и социалистический феминизм 1980-х. М.: Ад Маргинем Пресс, 2017. 110 с.
46. Шевченко С.Ю., Шестак А.Г. Нормативная и дескриптивная неопределенность в геномной медицине // [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2019. № 1. С. 120–130. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/948> (дата обращения: 18.04.2020).
47. Шиповалова Л.В. Объективность как научная ценность. Или о возможности науки как элемента культуры // Философия и культура. 2014. № 1 (73), с. 12–19.
48. Шиповалова Л.В., Дмитриев И.С., Биргер П.А., Куприянов В.А. Наука: Испытание эффективностью. - СПб.: Фонд развития конфликтологии, 2016.
49. Энциклопедия эпистемологии и философии науки, под ред. И.Т. Касавина. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009.
50. Brayant L. The Gravity of Things An Introduction to Onto-Cartography. Ontological Anarché: Beyond Materialism and Idealism. 2013. № 2.
51. Collins, H.M., Evans R. The Third Wave of Science Studies: Studies of Expertise and Experience. Social Studies of Science. 2002. 32 (2). P. 235–296.
52. Hui Y. On The Existence of Digital Objects. Minneapolis, London: University of Minnesota Press, 2016. 317 p.
53. Fodor, J. A. and Pylyshyn, Z. W.: 1988, Connectionism and Cognitive Architecture: A Critical Analysis, Cognition 28, 139–196.
54. Ihde D. Instrumental Realism The Interface between Philosophy of Science and Philosophy of Technology. Indiana University Press, 1991.
55. Langley, P., Simon, H. A., Bradshaw, G. L. and Zytkow, J. M.: 1987, Scientific Discovery: Computational Explorations of the Creative Process, MIT Press. [1]
56. Longino, H. Introduction: Good Science, Bad Science. Science as Social Knowledge. Princeton University Press, 1990.
57. Moravec, H.: 1999, Robot: Mere Machine to Transcendant Mind, Oxford University

- Press, Oxford, UK.
58. Rip, A. Constructing Expertise: In a Third Wave of Science Studies? *Social Studies of Science*. 2003. 33(3). P. 419-434.
 59. Russell, S. and Norvig, P.: 2002, *Artificial Intelligence: A Modern Approach*, Prentice Hall, Upper Saddle River, NJ.
 60. Simondon G. Technical mentality // *Parrhesia*. 2009. № 7. P. 17–27.
 61. Thacker E. What is Biomedica? // *Configurations*. № 11 (1). December 2003. P. 47–79.
 62. Winner L. *Autonomous Technology. Technics-out-of-Control as a Theme in Political Thought*. MIT Press, 1977. 146 p.
 63. Winograd, T.: 1990, *Thinking machines: Can there be? Are we?*, in D. Partridge and Y. Wilks (eds), *The Foundations of Artificial Intelligence*, Cambridge University Press, pp. 167–189.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Google. Книги: <https://books.google.com>

2. Internet Archive: <https://archive.org>
3. Koob.ru. Электронная библиотека «Куб»: <http://www.koob.ru/philosophy/>
4. SOC.LIB.RU. Социология, психология, управление: <http://soc.lib.ru/>
5. Socioline.ru. Учебники, монографии по социологии: <http://socioline.ru>
6. Библиотека Гумер – гуманитарные науки: <http://www.gumer.info>
7. Библиотека Ихтика [ihtik.lib.ru]: <http://ihtik.lib.ru/>
8. Докусфера — Российская национальная библиотека: <http://leb.nlr.ru>
9. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
10. Интелрос. Интеллектуальная Россия: <http://www.intelros.ru/>
11. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
12. Неприкосновенный запас: <http://magazines.russ.ru/nz/>
13. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
14. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
15. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

1. **Cambridge University Press** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Cambridge University Press: <https://www.cambridge.org;>
2. **East View** – 100 ведущих российских журналов по гуманитарным наукам (архив и текущая подписка): <https://dlib.eastview.com/browse;>
3. **Ebook Central** коллекция электронных книг **Academic Complete** библиотеки компании **ProQuest** — **Ebook Central** — более 140 тыс. электронных научных книг крупнейших издательств мира: <https://ebookcentral.proquest.com;>
4. **EBSCO** – научные журналы, справочники, полнотекстовые и многопрофильные базы данных: <http://search.ebscohost.com;>
5. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru;>
6. **JSTOR** – полнотекстовая база данных междисциплинарного характера, включающая более тысячи научных журналов по гуманитарным, социальным наукам и математике с их первого выпуска: [http://www.jstor.org/;](http://www.jstor.org/)
7. **Oxford Reference Online** — словари издательства Oxford University Press - [http://www.oxfordreference.com/;](http://www.oxfordreference.com/)
8. **Oxford University Press** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Oxford University Press (текущая подписка и архив): [http://www.oxfordjournals.org/en/;](http://www.oxfordjournals.org/en/)
9. **Project MUSE Standard Collection** — полные тексты более чем 300 журналов по гуманитарным наукам зарубежных научных издательств: [http://muse.jhu.edu/;](http://muse.jhu.edu/)
10. **ProQuest Dissertations & Theses** — база диссертаций и дипломных работ: <http://search.proquest.com/pqdtglobal/dissertations;>
11. **Sage** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Sage (текущая подписка и архив): [http://online.sagepub.com/;](http://online.sagepub.com/)
12. **SCOPUS** – реферативная наукометрическая база данных: <https://www.scopus.com;>
13. **Taylor&Francis** – полнотекстовая коллекция журналов издательства Taylor&Francis (текущая подписка и архив) – [http://www.tandfonline.com/;](http://www.tandfonline.com/)
14. **Web of Science** — реферативная наукометрическая база данных: <http://apps.webofknowledge.com;>
15. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: [http://www.uisrussia.msu.ru/;](http://www.uisrussia.msu.ru/)

16. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;
2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eu.spb.ru/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное

программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Мышление и научная рациональность»**