

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.09.2023 11:15:54

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229017e0930e31517f68351

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»**

Центр практической философии «Стасис»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

/В.В. Волков

«

09

»

09

20

22г.

Протокол УС № 3

от

30.03

20

22г.



Рабочая программа дисциплины
Логика и теория аргументации

образовательная программа
направление подготовки
47.04.01 Философия

направленность (профиль)
«Практическая философия»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Микиртумов И.Б., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Магун А.В., кандидат философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины «**Логика и теория аргументации**», входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Практическая философия», утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис».

Протокол заседания № 8 от 22.02.2022 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Логика и теория аргументации»

Дисциплина **«Логика и теория аргументации»** является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия.

Дисциплина нацелена на формирование:

Универсальных компетенций (УК):

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий (УК-1);

общефессиональных компетенций (ОПК):

- способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения (ОПК-1);

- способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации (ОПК-2).

Курс **«Логика и теория аргументации»** дает магистрантам знания об основных понятиях формальной и неформальной логики и теории аргументации, а также формирует у магистрантов навыки критического мышления

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские занятия, консультации, самостоятельная работа магистранта, промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация – в форме зачета с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 7 зачетных единицы, 252 часа.

Программой дисциплины предусмотрены лекции (14 часов), семинарские занятия (34 часа), самостоятельная работа магистранта (204 час).

Содержание

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	7
5.1 Содержание дисциплины.....	7
5.2 Структура дисциплины.....	8
5.3 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	9
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	9
6.1 Общие положения	9
6.2 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	9
6.3 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося	14
6.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	14
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	15
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации.....	15
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации.....	16
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации	20
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	24
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	30
8.1 Основная литература.....	30
8.2 Дополнительная литература.....	30
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	31
9.1 Программное обеспечение	31
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:	31
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	32
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	33
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	33
Приложение 1	35

1. НАИМЕНОВАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Логика и теория аргументации» является ознакомление магистрантов с основными понятиями формальной и неформальной логики и обучение базовым навыкам аргументации.

Задачами курса являются:

1. Ввести основные понятия современной логики и теории аргументации.
2. Обучить базовым навыкам логического анализа.
3. Обучить базовым навыкам аргументации.
4. Показать роль логики в философии

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: универсальными (УК), общепрофессиональными (ОПК). Планируемые результаты формирования компетенций в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами формирования компетенций обучающихся

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИД.УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними	<p>Знать: методы научного познания, в основе которых лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов, методы и модели стратегического планирования З (УК-1)</p> <p>Уметь: с использованием методов системного подхода анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, вырабатывать стратегию действий и оценивать социальную эффективность реализации стратегических планов У (УК-1)</p> <p>Владеть: целостной системой навыков методологического использования системного подхода при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения при выработке стратегических планов выполнения исследовательских работ В (УК-1)</p>
	ИД.УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	
	ИД.УК-1.3. Критически оценивает надёжность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	
	ИД.УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	
	ИД.УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения	
ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональн	ИД.ОПК-1.1. Использует базовые и углублённые понятия, методы познания и методологию философской науки	Знать: базовые и углубленные понятия, методы познания и методологию философской науки, проблемное поле современной социальной философии, предлагаемые российским и зарубежным научным сообществом пути решения философских проблем

Код и название компетенции	Индикаторы компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
ой деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения	ИД.ОПК-1.2 Осуществляет обоснованный выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения	З (ОПК-1) Уметь: использовать приемы научной аргументации, логического вывода для решения социально-философских проблем, проектировать научные исследования в сфере профессиональной деятельности У (ОПК-1)
	ИД-ОПК-1.3 Применяет приёмы научной аргументации, логического вывода для решения социально-философских проблем в сфере профессиональной деятельности ИД.ОПК-1.4 Осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии	Владеть: навыками самостоятельного выдвижения оригинальных научных гипотез в области философии и проектирования плана их верификации, навыками самостоятельной постановки целей и задач в области профессиональной деятельности, навыками отбора методов для решения поставленных научно-исследовательских задач В (ОПК-1)
ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	ИД.ОПК-2.1 Использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности	Знать: базовые и углубленные приемы построения аргументации и контраргументации; дидактические приемы и методы З (ОПК-2) Уметь: использовать приемы научной аргументации, построения логических выводов; приемы работы с аудиторией У (ОПК-2)
	ИД.ОПК-2.2 На основе категорий и принципов аргументации распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации ИД.ОПК-2.3 Применяет навыки выступления перед аудиторией с использованием приёмов научной аргументации	Владеть: навыками ведения профессиональной дискуссии, навыками выступления перед аудиторией с использованием приемов научной аргументации В (ОПК-2)

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Логика и теория аргументации» является дисциплиной обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» ОП «Практическая философия». Курс читается в первом семестре, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для успешного освоения данной дисциплины достаточна базовая гуманитарная подготовка, получаемая в рамках бакалавриата по гуманитарным наукам.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в ходе изучения следующих дисциплин:

Философия социальных и гуманитарных наук,

Учебная практика. Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы), а также в процессе прохождения производственной практики и выполнения выпускной квалификационной работы.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 7 зачетных единиц, 252 часа.

Таблица 2

Объем дисциплины

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины				
		Всего	Семестр			
	1		2	3	4	
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		48	48	-	-	-
Лекции (Л)		14	14	-	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		34	34	-	-	-
Самостоятельная работа (СР)		204	204	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	зачет с оценкой	зачет с оценкой	-	-	-
	час.	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость дисциплины (час./з.е.)		252/7	252/7	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Происхождение логики и риторики. Основополагающие категории «риторической» антропологии Аристотеля.	Теория культурного переворота в Древней Греции А. И. Зайцева: возникновение теоретического знания и демократия как источники риторического. Природа доказательство и аргументации. Учение Аристотеля о сущности и сущность человека. Цели аристотелевой риторики. Риторика и диалектика. Виды речей по их содержанию. Сущность человека и счастье. Добродетели и их природа.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
2	Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп.	Страсти. Особенности людей разных возрастов и разного социального положения. Благо, большее и меньшее благо. Прекрасное. Приятное. Удовольствие. Справедливость и несправедливость. Аргументативный анализ материалов СМИ на тему счастье. Страсти в риторике. Как обращаться с людьми разного возраста и социального положения.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
3	Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания.	Топ и троп – «общие места». Топы у Аристотеля и их функции. Лингво-поэтический анализ тропа. Метафора, метонимия и синекдоха. Память в риторике. Исторические судьбы риторической традиции. Историческое и риторическое. Формы исторического сознания и их связь с нарративом. Объяснения природы наррации. Модернистский и постмодернистский нарративы.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	3 (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) 3 (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) 3 (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
4	Научный анализ аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ.	Методы исследования аргументации: логико-дедуктивный подход, прагма-диалектический подход, когнитивный подход. Сравнительный анализ научных публикаций по теории аргументации и прикладным исследованиям.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)
5	Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики. Современная философская логика, – потерянная между лейбницевским проектом и когнитивными науками.	Отличие логики от риторики. Аподиктическое. Дилемма эмпирического-метафизического в основаниях логики. Основные законы логики. Понятие, его содержание и объём. Диаграммы. Виды понятий. Определение и деление. Когнитивные науки о категоризации. Умозаключение и теория умозаключений. Простой категорический силлогизм. Условные и разделительные силлогизмы. Энтимемы и их восстановление. Предложение и пропозиция. Логические союзы и их семантика. Денотат и смысл. Основные свойства логики высказываний. Роль логики предикатов в основаниях математики. Язык логики предикатов и его семантика. Перевод выражений естественного языка на язык логики предикатов. Основные законы логики предикатов. Язык и метаязык, семантическая замкнутость. Семантические парадоксы. Язык пропозициональной модальной логики и его выразительные возможности. Семантика возможных миров и её варианты.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.				Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП		СР	
			Л	СЗ		
<i>Очная форма обучения</i>						
Тема 1	Происхождение логики и риторики. Основополагающие категории «риторической» антропологии Аристотеля.	30	2	6	22	КР
Тема 2	Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп.	54	3	6	45	КР
Тема 3	Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания.	69	4	6	59	К
Тема 4	Научный анализ аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ.	64	2	8	54	К

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			
			Л	СЗ		СР
<i>Очная форма обучения</i>						
Тема 5	Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики. Современная философская логика, – потерянная между лейбниевским проектом и когнитивными науками.	35	3	8	24	КР
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		252/7	14	34	204	

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: коллоквиум (К), контрольная работа (КР).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций, семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответственным образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/семинарским занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к семинарским занятиям, коллоквиумам, контрольным работам также является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Происхождение логики и риторики. основополагающие категории «риторической» антропологии Аристотеля

Изучение следующих вопросов, опираясь на рекомендованную литературу:

1.1. Теория культурного переворота в Древней Греции А. И. Зайцева: возникновение теоретического знания и демократия как источники риторического. Природа

доказательство и аргументации. Аргументативный анализ речи Перикла на погребении воинов – 10 часов.

1.2 Учение Аристотеля о сущности и сущность человека. Цели аристотелевой риторики. Риторика и диалектика. Виды речей по их содержанию. Сущность человека и счастье. Добродетели и их природа. 12 часов. Итого: 22 часа.

Тема 2. Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп

Изучение следующих вопросов, опираясь на рекомендованную литературу:

1.1 Страсти. Особенности людей разных возрастов и разного социального положения. Благо, большее и меньшее благо. Прекрасное. Приятное. Удовольствие. Справедливость и несправедливость. Аргументативный анализ материалов СМИ на тему счастье. Страсти в риторике. Гнев. Милость. Любовь. Дружба. Страх. Стыд. Благодеяние. Сострадание. Негодование. Зависть. Соревнование. Как обращаться с людьми разного возраста и социального положения. 22 часа.

1.2 Топ и троп – «общие места». Топы у Аристотеля и их функции. Лингво-поэтический анализ тропа. Метафора, метонимия и синекдоха. 23 часа. Итого: 45 часов.

Тема 3. Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания

Изучение следующих вопросов, опираясь на рекомендованную литературу:

1.1. Память в риторике. Исторические судьбы риторической традиции. 28 часов.

1.2 Историческое и риторическое. Формы исторического сознания и их связь с нарративом. Объяснения природы наррации. Модернистский и постмодернистский нарративы. 31 час. Итого: 59 часов.

Тема 4. Научный анализ аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ

Изучение следующих вопросов, опираясь на рекомендованную литературу:

1.1. Методы исследования аргументации: логико-дедуктивный подход, прагма-диалектический подход, когнитивный подход. Сравнительный анализ научных публикаций по теории аргументации и прикладным исследованиям. 26 часов.

1.2 Коммуникативные цели СМИ. Пропозициональное содержание и его прагматика. Подготовка презентации набросков case study по материалам СМИ. 28 часов. Итого: 54 часа.

Тема 5. Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики. Современная философская логика, – потерянная между лейбницевским проектом и когнитивными науками

Изучение следующих вопросов, опираясь на рекомендованную литературу:

1.1. Отличие логики от риторики. Аподиктическое. Дилемма эмпирического-метафизического в основаниях логики. Начала доказательства у Аристотеля. Метафизика разума у Лейбница. Основные законы логики. 6 часов.

1.2 Понятие, его содержание и объём. Диаграммы. Виды понятий. Определение и деление. Когнитивные науки о категоризации. 6 часов.

1.3 Предложение и пропозиция. Логические союзы и их семантика. Денотат и смысл. Основные свойства логики высказываний. Роль логики предикатов в основаниях математики. Язык логики предикатов и его семантика. Перевод выражений естественного языка на язык логики предикатов. Основные законы логики предикатов. 6 часов.

1.4 Дифференциация формальной семантики и прагматики при формализации

естественного языка. Язык и метаязык, семантическая замкнутость. Принципы композициональности и контекста. Семантические парадоксы. Язык пропозициональной модальной логики и его выразительные возможности. Семантика возможных миров и её варианты. Кросс-идентификация и теория двойников. 6 часов. Итого: 24 часа.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Вопросы для самостоятельной подготовки по темам дисциплины.

1. Предмет логики и риторики.
2. Аргументация как рациональная форма убеждения.
3. Происхождение риторики в Древней Греции.
4. Природа доказательства и аргументации.
5. Учение Аристотеля о сущности и сущность человека. Цели аристотелевой риторики.
6. Риторика и диалектика. Виды речей по их содержанию.
7. Сущность человека и счастье. Добродетели и их природа.
8. Благо, большее и меньшее благо. Прекрасное. Приятное. Удовольствие. Справедливость и несправедливость.
9. Страсти в риторике. Гнев. Милость. Любовь. Дружба. Страх. Стыд. Благодеяние. Сострадание. Негодование. Зависть. Соревнование.
10. Как обращаться с людьми разного возраста и социального положения.
11. Понятие о риторической антропологии.
12. «Общие места» в риторике и социальной жизни. Топ и троп. Топы у Аристотеля и их функции.
13. Лингво-поэтический анализ тропа.
14. Метафора, метонимия и синекдоха.
15. Память в риторике. Исторические судьбы риторической традиции. Историческое и риторическое.
16. Формы исторического сознания и их связь с нарративом. Объяснения природы наррации. Модернистский и постмодернистский нарративы.
17. Методы исследования аргументации: логико-дедуктивный подход, прагма-диалектический подход, когнитивный подход.
18. Сравнительный анализ научных публикаций по теории аргументации и прикладным исследованиям.
19. Коммуникативные цели СМИ. Пропозициональное содержание и его прагматика.
20. Отличие логики от риторики.
21. Аподиктическое.
22. Дилемма эмпирического-метафизического в основаниях логики.
23. Начала доказательства у Аристотеля.
24. Метафизика разума у Лейбница.
25. Основные законы логики.
26. Понятие, его содержание и объём.
27. Диаграммы.
28. Виды понятий.
29. Определение и деление.
30. Когнитивные науки о категоризации.
31. Терминистский анализ суждения.
32. Умозаключение и теория умозаключений.
33. Простой категорический силлогизм.
34. Условные и разделительные силлогизмы.
35. Энтимемы и их восстановление.

36. Предложение и пропозиция. Логические союзы и их семантика. Основные свойства логики высказываний.

37. Роль логики предикатов в основаниях математики. Язык логики предикатов и его семантика.

38. Перевод выражений естественного языка на язык логики предикатов.

39. Основные законы логики предикатов.

40. Дифференциация формальной семантики и прагматики при формализации естественного языка.

41. Язык и метаязык, семантическая замкнутость. Принципы композициональности и контекста. Семантические парадоксы.

42. Язык пропозициональной модальной логики и его выразительные возможности.

43. Семантика возможных миров для модальностей

Примеры упражнений по темам дисциплины для самостоятельной подготовки к занятиям:

Упражнение 1.1. Продолжить операцию обобщения.

Пример: Орден Александра Невского (орден–награда)

а) Государственный военно-исторический музей А.В. Суворова... б) князь А. Меншиков...; в) Крепость Ниеншанц...; г) Полтавская битва...; д) Б.К. Растрелли....

Упражнение 1.2. Продолжить операцию ограничения.

Пример: Награжденный за подвиги в военное и мирное время – награжденный орденом – кавалер ордена Андрея Первозванного – граф Б.П. Шереметьев.

а) Памятные места Петербурга - ...; б) музеи С-Петербурга - ...; г) искусство Западной Европы - ...; д) художники эпохи Возрождения -

Упражнение 1.3. Понятие «станция Петербургского метро» разделить по нескольким различным основаниям. Проверить выполнение правил деления.

Упражнение 1.4. Указать по возможности большее число понятий, равнообъемных следующему: «город, основанный в 1703 году Петром Первым». Например, «Петроград», «Северная столица»,

Упражнение 1.5. Выражают ли следующие предложения суждения?

а) Метрополитен как подземная железная дорога является источником повышенной опасности для человека. б) Граждане, выполняйте правила пользования метрополитеном!

Упражнение 2.1. Вычленить субъект и предикат высказывания в поэтических строках:

Пример: «Над омраченным Петроградом дышал ноябрь осенним хладом» (А. Пушкин). Субъект: «ноябрь», предикат – «дышал осенним хладом над омраченным Петроградом»,

а) «Но силой ветров от залива перегражденная Нева обратно шла...» (А. Пушкин)

б) «Не слышно шуму городского, над Невской башней тишина» (А. Блок)

в) «В морозном тумане белеет Исакий. На глыбе заснеженной высится Петр» (В. Брюсов)

Упражнение 2.2. Обратить и превратить следующие суждения:

а) Все сокровища Эрмитажа являются государственным достоянием.

б) Русский музей расположен в Михайловском дворце.

в) Некоторые музеи - художественные.

г) Некоторые музеи - архитектурные памятники.

Упражнение 2.3. В каких отношениях находятся следующие пары суждений: 1) Все музыканты обладают хорошим слухом. - Некоторые музыканты не обладают хорошим слухом. 2) Некоторые музыканты обладают хорошим слухом. - Ни один музыкант не обладает хорошим слухом. 3) Все музыканты обладают хорошим слухом. - Ни один музыкант не обладает хорошим слухом. 4) Некоторые музыканты обладают хорошим слухом. – Некоторые музыканты не обладают хорошим слухом.

Упражнение 2.4. Известно, что суждение «Все критяне – лжецы» истинно. Что можно сказать о логическом значении суждения: а) «Некоторые критяне – лжецы», б) «Ни один критянин - не лжец», в) «Некоторые критяне - не лжецы»?

Упражнение 3.1. В следующих рассуждениях найти тезис, выявить аргументы и форму доказательства: 1) «Я мыслю, следовательно, я существую» (Декарт) 2) В данной фигуре сумма внутренних углов равна двум прямым углам, так как это - треугольник, а во всяком треугольнике сумма внутренних углов равна двум прямым углам. 3) Некоторые мосты в Петербурге разводные, так как Дворцовый мост находится в Петербурге и является разводным.

Упражнение 3.2. Сделайте заключение из следующих посылок по правилам для простого категорического силлогизма. Помните, что простой категорический силлогизм должен содержать только три термина. Высказывания следует привести к стандартному виду:

А)
Ни один француз не любит пудинга
Все англичане любят пудинг

?

Б)
Ни в одной из исследованных до сих пор стран не обитают драконы
Неисследованные страны пленяют воображение

?

В)
Зонтик – очень нужная вещь в путешествии
Отправляясь в путешествие, всё лишнее следует оставлять дома

?

Упражнение 3.3. Проверьте, верны ли следующие утверждения. Используйте разные способы проверки. (Большая посылка ставится на первую строку.):

А)
Скучные люди невыносимы.

Ни одного скучного человека не упрашивают остаться, когда он собирается уходить из гостей

-
Ни одного невыносимого человека не упрашивают остаться, когда он собирается уходить из гостей

Б)
Золото тяжелое
Ничто, кроме золота, не сможет заставить его замолчать

Ничто легкое не сможет заставить его замолчать

В).
Ни одно ископаемое животное не может быть несчастно в любви
Устрица может быть несчастна в любви

Устрицы – не ископаемые животные

Упражнение 4.1. Проверьте корректность следующих рассуждений:

1) Если завтра будет холодно, я надену теплое пальто, если рукав будет починен. Завтра будет холодно, а рукав не будет починен. Следовательно, я не надену теплое пальто.

2) Если ты не упрям, то ты в состоянии изменить свое мнение, а если ты в состоянии изменить свое мнение, то ты можешь признать данное суждение ложным; Следовательно, если ты не упрям, то ты можешь признать данное суждение ложным.

3) Предположим, что вы следователь. Вам известно, что в одном английском городе было совершено ограбление банка. В ходе расследования было установлено следующее. Преступник (или преступники) вывез награбленное на автомашине. В преступлении не мог быть замешан никто, кроме известных рецидивистов Смита, Джонса и Брауна. Смит никогда не ходит на дело без Джонса, а Браун не умеет водить машину. Достаточно ли этих данных для вывода о виновности Джонса?

Упражнение 5.1. Могут ли быть одновременно ложными следующие пары суждений? а) Все магистранты группы успешно сдали сессию. Некоторые магистранты группы получили неудовлетворительные оценки. б) Нева впадает в Балтийское море. Нева не впадает в Балтийское море.

Упражнение 5.2. Приведите пример (или примеры) практического применения булевой алгебры. Приведите пример булева высказывания.

Упражнение 5.3. Что получится при вычислении:

- 1) $A \vee B$, если $A = \text{false}$ и $B = \text{true}$;
- 2) $A \& B$, если $A = \text{false}$ и $B = \text{false}$?

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося

1. Вылегжанина, А.О. Деловые и научные презентации : учебное пособие / А.О. Вылегжанина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 116 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8698-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446660>.

2. Грядовой, Д.И. История философии : учебник : [в 3 кн.] / Д.И. Грядовой. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - Кн. 1. Древний мир. Античность. - 463 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01592-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115302>

3. Галицкий, В.И. Современное мировоззрение или философия реальности / В.И. Галицкий. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 127 с. - ISBN 978-5-4458-4619-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229217>

4. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407>

5. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - ISBN 978-5-7638-2946-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Логика и теория аргументации» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).
2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).

3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).

4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому семинарскому занятию, участие в коллоквиумах, выполнение контрольных работ, активное слушание на лекциях. Магистрант должен присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме коллоквиумов и контрольных работ, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
1. Происхождение логики и риторики. Основополагающие категории «риторической» антропологии Аристотеля.	УК-1 ОПК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	Контрольная работа 1	зачтено/ не зачтено
2. Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп.	УК-1 ОПК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	Контрольная работа 2	зачтено/ не зачтено
3. Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания.	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Коллоквиум 1	зачтено/ не зачтено
4. Научный анализ	УК-1	ИД.УК-1.1.	З (УК-1)	Коллоквиум 2	зачтено/

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ.	ОПК-1 ОПК-2	ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)		не зачтено
5. Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики. Современная философская логика, – потерянная между лейбницевским проектом и когнитивными науками.	УК-1 ОПК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.4.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1)	Контрольная работа 3	зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Контрольная работа	выполнение контрольной работы с существенными ошибками или пропусками заданий – не зачтено, полное и правильное выполнение заданий контрольной работы – зачтено
Коллоквиум	презентация отражает проблематику темы научного исследования магистранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению, эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант представил презентацию на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; презентация не отражает проблематику темы научного исследования магистранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Магистрант не представил презентацию на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено.

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал коллоквиумов:

Тема 1: Происхождение логики и риторики. основополагающие категории «риторической» антропологии Аристотеля.

Контрольная работа 1. (примеры заданий)

1. Выразите круговыми схемами отношения объёмов понятий.

1) Слоны; житель Африки; существо, с которым не желательно встречаться в узком месте; многопудовость. 2) Белый слон, умеющий играть на зулейке; белый слон,

умеющий танцевать качучу; белый слон, умеющий играть в шашки; белый слон, умеющий играть в шашки, танцевать качучу и вязать на спицах. 3) Страус, житель Сиднея, повышенная пушистость, хороший бегун; 4) группа страусов, боязливое животное, страус на велосипеде, осторожность.

2. Назовите ближайший род и вид по отношению к следующим понятиям.

Неуклюжесть. Грация. Танцор. Солист слоновьего ансамбля танцев. Австралийские обычаи. Пушистость. Несколько гордых страусов. Верхняя задняя треугольная мышца.

3. К каким видам относятся эти определения и какие правила в них нарушены.

1) Слон – это тот, с кем нежелательно встречаться на узенькой тропинке. 2) Слон – это не тот, кто произошёл от мыши, вследствие раздувания её самодовольства. 3) Слон – это тот, кто воплощает в себе все качества слона. 4) Слон – это живая гора, которая начинает ворочаться, только если её пощекотать в носу или за ухом. 5) Слон – это тот, кто дружит с бегемотом и стал таким большим от избытка дружелюбия. 6) Страус – гордая птица; 7) страус – птица, которая не приходится родственницей курице; 8) перо страуса – это перо в полном смысле слова; 9) страус – это птица, которая хорошо известна аборигенам Австралии; 10) быть страусом – это значит никогда ни прятать голову в песок.

4. Нарушены ли правила деления, если да, то какие.

1) Слоны делятся на тех, кто не участвовал в полярных экспедициях, тех, кто участвовал в экспедициях на Северный полюс, и тех, кто участвовал в экспедициях на Южный полюс. 2) Слоны бывают стройными, достающими макушкой до потолка, топающими ногами от нетерпения. 3) Среди слонов попадаются коллекционеры марок, пластинок, открыток и значков. 4) Одни слоны носят красные балдахины, другие – синие, а третьи – жёлтые. 5) Страусы делятся на любителей посвистывать, пощёлкивать и цыкать клювом; 6) страусы бывают начитанные, эрудированные и знающие светские манеры; 7) страусы попадают ровно окрашенные, а также в клеточку, в крапинку и в полосочку; 8) мои друзья – обитатели австралийских пампас – страусы, кенгуру и все те, кто обладает добрым нравом.

5. Придайте суждениям логическую форму.

1) Слон Бимбо сегодня был явно не в духе. 2) Действия некоторых других слонов на арене также не входили в план представления. 3) Среди зрителей этого никто не заметил. 4) Дрессировщик слона Бимбо сеньор Джулиано не огорчился. 5) Некоторые его представления раньше вообще заканчивались полным разгромом цирка. 6) Muskusным мышам не рекомендуется слушать радио “Гордая птица”; 7) дух страусов необычайно поднимают репортажи с соревнований по бегу, которые иногда передают по радио “Гордая птица”; 8) среди всех участников соревнований мускусные мыши выделялись своей вежливостью; 9) шлёпанцы некоторых тушканов не выдержали уже первого поворота; 10) один из членов делегации мускусных мышей заболел нервной трясучкой после прослушивания передачи радио “Гордая птица”.

6. Сформулируйте суждения, противоречащие и противоположные данным.

1) Ни один слон не выписывает «Times» на дом. 2) Все слоны читают прессу в библиотеке. 3) Ни одна юная слониха не станет читать журнал «Охота и рыболовство». 4) Со следующего понедельника все, кто потерял шлёпанцы, будут получать новые в профкоме; 5) все белые страусы носят белые панамки; 6) перья некоторых страусов по белизне соперничают с лебедиными.

7. Сформулируйте суждения, противоречащие и совместимые с данными.

1) Некоторые слонята тайком курят. 2) Некоторые юные слонихи не читают журнал «Cosmopolitan». 3) Некоторые поступки некоторых юных слоних об этом свидетельствуют. 4) Некоторым мускусным мышам пение страусов не понравилось; 5) некоторые мыши плохо разбираются в искусстве; 6) некоторые произведения композитора Страуса не исполняются в полнолуние.

Тема 2. Аристотель о благе и о прекрасном. Риторика и антропология: метод общих мест. Язык, текст и троп.

Контрольная работа 2 (примеры заданий)

1. Представьте эти сложные суждения в символической записи.

1) Слонихе трудно играть на арфе, если рядом скопились недоброжелатели и она сидит на муравейнике. 2) Она тогда начинает ёрзать или незаметно подпрыгивает, и тогда публика в страхе разбегается и не высовывает носа неделю. 3) Если слониха и играет одна, то только по выходным или пасмурным дням, а в погожий день её к арфе не тянет. 4) Утверждение, согласно которому если Джон на дистанции потеряет панамку, то наверняка перегреется и не добежит до финиша, верно только в случае жаркой погоды. 5) Мускусные мыши проигрывают старт только в полнолуние, а страусы – во все остальные фазы Луны. 6) Если страусиха Дина высиживает яйцо, а Джон подпрыгивает, тренируя заднюю треугольную мышцу ступни, или повязывает ей на хвост бантик, то это значит, что к забегу всё готово. 7) Если не предоставить страусу гражданских прав, то с него нельзя будет взыскать штраф за превышение скорости, а если предоставить, – то придётся оборудовать бего-дорожки.

2. Сделайте противопоставление субъекту и противопоставление предикату.

1) Ни один слон не предпочтёт газете радио. 2) Все слоны большие любители газетных сплетен. 3) Композитор Страус не пишет чернилами; 4) все писатели Австралии выступают за предоставление страусам гражданских прав.

3. Выведите, если это возможно, заключение из каждой пары посылок. Укажите фигуру и модус. Если заключения нельзя вывести, укажите, какое правило силлогизма нарушено.

1) Слонам не выдают пособия по большеухости.

Некоторые слоны во время танца наступают себе на уши.

2) Все намерения общества борьбы с курением поддерживаются слонами.

Слоны не поддерживают только борьбу с трубочным табаком.

3) Некоторые активисты общества любителей слоновьего пения глухи.

Ни один соловей не глух.

4). Несколько перьев, перевязанных бечёвкой, заменяют галстук.

Страус Джон ненавидит галстуки.

5). Только что команда пятнистых страусов выиграла Большой приз.

Некоторые призы не очень большие.

4. Восстановите энтимемы. Укажите фигуру и модус. Если восстановление невозможно, укажите, почему.

1) Слоны не способны перелететь Атлантику, значит их крылья слишком маленького размера. 2) Он не ездит на белом слоне, значит он не Великий Могол. 3) Если некоторые студенты не изучали слоноведения, то они не смогут восстановить эту энтимему. 4) Все, кто от радости может подпрыгнуть на четыре метра, гуляли на свадьбе слона, значит некоторые их гулявших на свадьбе слона не носят кеды. 5) В профиль Джон не похож на кенгуру, так как его нос намного благороднее.

Тема 3. Искусство памяти и риторическая традиция от античности до Нового времени. Тропология в анализе исторического сознания.

Коллоквиум 1.

Коллоквиум №1 посвящён разбору книги Ф. Йейтс «Искусство памяти».

Продолжительность доклада на коллоквиуме – 15 минут, включая ответы на вопросы. Слайдов не более 10. Подача материала энергичная.

Тема 4. Научный анализ аргументации и приёмы академического письма. Риторико-коммуникативный анализ материалов СМИ.

Коллоквиум 2.

На коллоквиуме №2 слушатели представляют case study по материалам СМИ.

Продолжительность доклада на коллоквиуме – 15 минут, включая ответы на вопросы. Слайдов не более 10. Подача материала энергичная.

Тема 5. Природа логического знания и его основания в метафизике. Теория понятий и суждений в традиционной логике. Силлогистика Аристотеля. Логика высказываний и логика предикатов как базовые инструменты современной логики.

Современная философская логика, – потерянная между лейбниевским проектом и когнитивными науками.

1. В следующих выражениях естественного языка укажите (1) имена собственные, (2) простые дескрипции и (3) дескрипции, приближающиеся по своим функциям к именам собственным. В спорных случаях будьте готовы дать обоснование того или иного решения.

1. *Большой белый пароход «Запоздалое прибытие» привалил к пристани Южного товарищества по торговле скобяными товарами.*

2. *В связи с объявлением документов, ранее дававших право на безошибочную торговлю гвоздями, утратившими силу, комиссия по организации бесперебойной доставки скобяных товаров своим специальным решением предоставило третьему кооперативу кровельщиков льготу по закупке.*

3. *Председатель правления паевого товарищества «Третий лишний» Терентий Терентьевич Острозуб передал секретарю правления бумаги, из которых явствовало, что те, кто не внёс сторожевого сбора в установленный срок, будут подвергнуты товарной рестрикции.*

4. *В разговорах со своей нервной супругой председатель правления обошёл стороной вопрос, который последним был поднят на заседании правления и касался недостачи досок и кровельного железа, пошедших на новую дачу председателя.*

5. *Пальмира Самсоновна оставила в «Лилее» не только 25 рублей, потраченных ею на ленты, рюши и грандаплисовые клинья, но и грозное предчувствие того, что неминуемо должно было разразиться над городом после приезда комиссии главного управления строительства.*

6. *Правления всех производственных товариществ Черноморска отметили приближение Нового года закупкой больших партий хлопушек и бенгальских огней.*

7. *Макрель не может жить без того, без чего никакая рыба не чувствует себя достаточно счастливой, а именно, без маленького глазастого рачка *Mesocyclops usatis*.*

8. *Сообщество любителей душераздирающего пения было в Черноморске немногочисленно, поэтому зал товарищества по торговле скобяными товарами быстро опустел, ведь мало кто мог выдержать то, от чего и в столицах публика немедленно разбегалась.*

9. *Секретарь общества любителей игры на арфе разрешил Пальмире Самсоновне и Жанетте внести членские взносы за последний месяц года несколько позже.*

10. *Недавно обанкротившийся торгово-коммерческий банк Терентия Терентьевича в учредительных документах значился как хозяйственное учреждение сберегательно-накопительного паевого кредита «Пальмира», очевидно, в честь строгой супруги.*

2. В следующих выражениях естественного языка выделите следующие логические единицы: (1) предметные переменные, (2) предметные константы, (3) предикатные константы, (4) функциональные константы, (5) кванторы, (6) логические союзы. Для предикатных и функциональных констант укажите количество их аргументов.

1. *Вечерело. Над мачтами стоявших в гавани кораблей кружили чайки, и Терентию Терентьевичу казалось, что все его трудности остались позади, и ничего больше нет кроме мешка за спиной и предстоящей поездки в Париж.*

2. *Никто из членов правления не заглядывал в контору со вчерашнего дня, и сторожиха Мавра Петровна чувствовала себя потерянной.*

3. *Какая-то тень мелькнула вдруг за окном, Мавра Петровна отложила вязание и принялась шарить рукой по лавке, нащупывая палку.*

4. *Дверь заскрипела, в дверном проёме возник странный силуэт, и Мавра Петровна не стала больше ждать.*

5. *Сильный удар сбил с Терентия Терентьевича шляпу, в глазах у него поплыли мерцающие круги, он выпустил из рук то, что было перекинута через плечо, и послышался звон разбивающихся стеклянных банок.*

6. *Ужас Мавры Петровны только усилился. Палка вновь взвилась ввысь, но Терентий Терентьевич завыл, и сторожиха узнала голос председателя правления.*

7. *Шляпа председателя правления была безнадежно испорчена, а из полотняного мешка начало просачиваться варенье.*

8. *Терентий Терентьевич посмотрел на сторожиху убийственным взглядом и кинулся к своему мешку.*

9. *Дрожащими руками расхитителя чужой собственности Терентий Терентьевич вытаскивал из мешка свёрнутые трубочками ассигнации, слизывал с них варенье и укладывал на тумбочку сторожихи.*

10. *Кто-то взойшёл на крыльцо здания правления, подошёл к двери, но не постучался.*

3. Запишите следующие выражения естественного языка на языке логики предикатов. Укажите значения используемых нелогических констант.

1. *Кое-что и золотое, но не блестит.*

2. *Некоторые тропические растения похожи на хвост лошади.*

3. *Все члены правления кроме Громотёсова выписывают «Морской вестник» в твёрдом переплёте.*

4. *Никто никого не видел в правлении, никто никого не слышал по телефону.*

5. *Если Терентия Терентьевича поздравляли с открытием навигации, то он топорицил усы, выпучивал глаза и сильно жгал руку поздравлявшего.*

6. *Ни один отчёт ревизионной комиссии по торговым операциям товарищества не был утверждён без бурных обсуждений в комитетах и комиссиях.*

7. *Когда Аделаиде Самсоновне принесли её партию, она с жаром принялась за подготовку к концерту и потеряла какой-то из шести ключей от кладовых.*

8. *Промежуток между двумя репетициями Аделаида Самсоновна провела в телефонных переговорах с Громотёсовым.*

9. *Не было жениха представительнее Громотёсова и невесты – трепетнее Аделаиды Самсоновны.*

10. *Никто из слушателей не шелохнулся во всё время её выступления, не упал даже ни один номерок, не захрустела ни одна обёртка от шоколадки.*

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе эссе.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы магистрантов.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой / Письменная работа (эссе)	УК-1 ОПК-1 ОПК-2	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5. ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4. ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	З (УК-1) У (УК-1) В (УК-1) З (ОПК-1) У (ОПК-1) В (ОПК-1) З (ОПК-2) У (ОПК-2) В (ОПК-2)	Представленное эссе в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; имеет место: Проблема сформулирована ясно, точно, в научной форме. Описание материала исследования (тексты, издания, доклады, интервью, чаты, форумы, письма, архивные документы, материалы СМИ и т. п.) и методов работы с ним: материал представлен полностью, имеет репрезентативный характер, методы описаны, и они адекватны материалу. Результаты обработки материала представлены ясно, каждый из них хорошо обоснован. Выводы, которые можно сформулировать с опорой на результаты: выводы связывают результаты с общекультурным контекстом, хорошо обоснованы. Оформление и подача (презентации или текста) соответствует требованиям, предъявляемым к презентациям материалов научных исследований и текстам научных публикаций.	Зачтено, отлично
				Представленное эссе не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям; имеет место: Проблема сформулирована на уровне здравого смысла, но достаточно точно. Описание материала исследования (тексты, издания, доклады, интервью, чаты, форумы, письма, архивные документы, материалы СМИ и т. п.) и методов работы с ним: материал и	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				<p>метод представлены в целом верно, но имеются отдельные недочёты. Результаты обработки материала представлены ясно, в основном хорошо обоснованы. Выводы, которые можно сформулировать с опорой на результаты: выводы связывают результаты с общекультурным контекстом, в основном хорошо обоснованы. Оформление и подача (презентации или текста) соответствует требованиям, предъявляемым к презентациям материалов научных исследований и текстам научных публикаций, но имеются отдельные отклонения.</p>	
				<p>Представленное эссе не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям; имеет место: Проблема сформулирована неясно, и неточно. Описание материала исследования (тексты, издания, доклады, интервью, чаты, форумы, письма, архивные документы, материалы СМИ и т. п.) и методов работы с ним: характеристики материала и метода даны приемлемым образом. Результаты обработки материала представлены в основном ясно, некоторые хорошо обоснованы. Выводы, которые можно сформулировать с опорой на результаты: выводы отчасти связывают результаты с общекультурным контекстом, в основном хорошо обоснованы. Оформление и подача (презентации или текста) в основном соответствует требованиям,</p>	Зачтено, удовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
				предъявляемым к презентациям материалов научных исследований и текстам научных публикаций.	
				<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставление эссе); имеет место:</p> <p>Проблема сформулирована неверно либо явно не сформулирована.</p> <p>Описание материала исследования (тексты, издания, доклады, интервью, чаты, форумы, письма, архивные документы, материалы СМИ и т. п.) и методов работы с ним: приемлемым образом даны только характеристики материала или только характеристики метода либо характеристики материала и метода отсутствуют.</p> <p>Результаты обработки материала сформулированы неясно, без должного обоснования либо явно не сформулированы. Выводы, которые можно сформулировать с опорой на результаты: выводы не характеризуют связи результатов работы с общекультурным контекстом либо выводы отсутствуют.</p> <p>Оформление и подача (презентации или текста) лишь отчасти соответствует требованиям, предъявляемым к презентациям материалов научных исследований и текстам научных публикаций.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично» показывают

уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Практическая философия» по направлению подготовки 47.04.01 Философия (уровень магистратуры).

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

7.4.1 Примерные темы эссе

1. Недобросовестная аргументация на материале выступлений лидеров сект и реакция социальных сетей,
2. Проблема адресата в дискурсе профсоюзных интернет-медиа. На примере сайта МПРА (Межрегиональный Профсоюз — Рабочая Ассоциация),
3. Метафизика народа: использование философии в нефилософском контексте на примере русскоязычных интернет-ресурсов. Между просвещением и профанацией,
4. Telegram-канал: между Приватным и публичным,
5. Дискурсивный анализ зоозащитной риторики: дело хабаровских живоделок,
6. Континуум ереси: баланс гипотез и реактивное удерживание.

Требования к написанию эссе

В эссе слушатели представляют результаты своих case study по материалам СМИ. Тема избирается студентом самостоятельно и согласовывается с преподавателем. Идея и рабочие материалы работы представляются на коллоквиуме №2 в виде доклада-презентации. Финальная работа оформляется стандартным образом и по объёму должна находиться в пределах 10 – 12 тыс. печ. знаков. Шрифт Times New Roman, 12 кегль, одинарный интервал. Оформление ссылок по любой из принятых в литературе систем.

Материал по теме, если он специально не указан, следует искать самостоятельно, заботясь о его достаточной репрезентативности.

Структура эссе:

- Формулировка проблемы – надо указать, в чём состоит недостаток знания,
- Описание материала исследования (тексты, издания, доклады, интервью, чаты, форумы, письма, архивные документы, материалы СМИ и т. п.) и методов работы с ним,
- Представление результатов обработки материала,
- Выводы, которые можно сформулировать с опорой на результаты,
- Источники: оформляются стандартным для научной литературы образом, список источников в конце работы, ссылки на сетевые ресурсы даются с указанием даты обращения к ресурсу.

Образец написания эссе

«Проблема адресата в дискурсе профсоюзных интернет-медиа. На примере сайта МПРА (Межрегиональный Профсоюз — Рабочая Ассоциация)»

В данной работе мы попытаемся рассмотреть, к кому сегодня обращается профсоюз, когда заявляет о себе в публичном поле. Исходя из довольно-таки прагматичной направленности многих материалов можно сделать предположение, что профсоюзные медиа обращаются к интересующимся рабочим, потенциальным членам профсоюза. Сразу оговоримся, что в данной работе поле рассмотрения ограничивается так называемыми «независимыми» профсоюзами. Членство в таких профсоюзах невозможно для представителей менеджмента и администрации предприятий. Помимо этого, такие профсоюзы основываются по инициативе рабочих и прибегают к крайним мерам (митинги, забастовки), которые не сильно устраивают государственные структуры. В России на данный момент такие функции реализуют профсоюзы из «Конфедерации труда России» (КТР), такие как «Новопрот», «Российский профсоюз докеров», «Университетская солидарность», «Учитель» и др. В частности одной из организаций при КТР является Межрегиональный профсоюз «Рабочая ассоциация» (до 2013 года - Межрегиональный профсоюз работников автопрома).

По индексу посещаемости сайт mpra.su имеет около 3000 посещений в месяц. Эта небольшая сумма не должна смущать, поскольку сайт не является новостным ресурсом, скорее, это своего рода пропагандистская площадка для выработки новых кадров. Так, сайт крупнейшего «прогосударственного» (т.е. туда могут входить «боссы», такой профсоюз получает государственные дотации и не устраивает забастовок) профсоюза, ФНПР (Федерация Независимых Профсоюзов России), имеет лишь в два раза большую сумму посещений за месяц. «Интеллигентский» профсоюз «Учитель» (входящий в КТР) также собирает около шести тысяч посещений в месяц. МПРА выпускает ежемесячный бесплатный листок тиражом 7000 экз. Это газета в четыре полосы, материалы которой мало чем отличаются от материалов сайта. Обновления на сайте появляются в среднем через день.

Итак, отметим важную деталь: профсоюзные интернет-медиа не являются СМИ, это аналог листовок или листов, направленные не столько на всестороннее освещение текущей ситуации, сколько на призыв к действию. Тематика статей охватывает текущие профсоюзные дела, разбор конкретных случаев нарушения трудовых прав в масштабе от отдельного профсоюза до федерального и международного уровня, разбор правовых вопросов, попытки поделиться опытом профсоюзной работы, рассмотрение трудовых практик под определенным углом зрения (например, в фокусе гендерных проблем¹). Ниже мы подробнее остановимся на значении конкретной и предметной установки материалов. Важно отметить, что на любом профсоюзном сайте есть раздел с программными документами, FAQ с вопросами из разряда «куда идут наши взносы?», раздел «как вступить?» и пр.

Прагматическая установка деятельности профсоюза проявляется в том, что от сильной идеологической постановки вопроса риторика профсоюзов по-видимому отказалась. Подавляющее количество материалов имеют четкую критическую направленность. При этом из позитивных предложений остаются лишь призывы к солидарности. Аполитичность материалов носит чуть ли не навязчивый характер. Впрочем и тут встречаются исключения, иногда речь заходит о трудовом законодательстве². Очевидно такая аполитичность диктуется репрессивными мерами со стороны государства. Но, на мой взгляд, причина такого стыдливого избегания острых вопросов состоит также в страхе отпугнуть самих рабочих. Недоверие к политической постановке вопроса дает о себе знать в привычном представлении, о том,

1 В данном случае речь в основном идет о разборе случаев. Например: <https://mpra.su/profsoyuses/mpraspbcontacts/Ford/2117-Na-Forde-pitavutsia-uvolit-edinstvennyu-jenshinu-sredi-rukovoditelei-ceha>

2 Профсоюз МПРА уже не первый год ведет кампанию за законодательное закрепление обязательной индексации заработной платы с учетом инфляции. Из материалов см. например: <https://mpra.su/news/russia/2076-Gosudarstvo-sekonomit-na-bednih-uvechnih-i-bezrabotnih>

что власть всегда слишком далеко, а нужно решать конкретные вопросы. «То есть, не законы, а реальная расстановка сил на конкретных предприятиях влияет на положение профсоюзов»³. Профсоюз оказывается в странном положении: с одной стороны, его сообщение предполагает всеобщую значимость, поскольку опирается на трудовое законодательство и достижения социальной политики последних полутора столетий. С другой стороны, в условиях постоянной текучки рабочих кадров, гиперкритицизма, неспособного на позитивную постановку вопроса, и репрессивной политики государства это сообщение оказывается невозможным. Заговорить о проблеме адресации профсоюзного сообщения заставляет хотя бы это навязчивое вытеснение политики. Ведь современная демократия основана на репрезентации, представлении себя в публичном пространстве. Политическая репрезентация — это и есть условие идентификации той или иной общности. Выходит, профсоюзное сообщение не имеет адресата, ведь он оказывается невозможен, политически не представлен.

Если профсоюз отказывается от широкой политической повестки, ему остается обращаться к каждому в отдельности, создать иллюзию общения, убедить в собственной компетентности по вопросам трудовых конфликтов. Этой цели отвечает в том числе «свойский» язык некоторых материалов сайта. Часто статьи пишутся рабочими-профсоюзными активистами. Эти материалы изобилуют специальной лексикой. Ср.: «Рабочие операторы ЧПУ и СПУ считают себя элитой и смотрят свысока на других. Повременщики косятся на сдельщиков, контрактники на всех остальных. Ну и все вместе на обслуживающий персонал. Когда же доходит до споров с руководством, то поддержки ни у кого нет»⁴. Предметная установка часто дает о себе знать в материалах, связанных с пошаговыми инструкциями решения тех или иных трудностей в производственном процессе⁵. Довольно разнообразный набор материалов о трудовых договорах, «конкретных» результатах деятельности профсоюза призван убедить в эффективности его работы. Важно заметить, что в этой рубрике часто появляются «хорошие» новости о решенных в пользу рабочих судебных делах и заключенных с работодателем договоренностях⁶. Интересно, что взаимовыгодное разрешение конфликта рассматривается как гипотетический «рациональный» выход из ситуации в духе здравого смысла и либеральной традиции эгоизма, ведущего к всеобщему процветанию. «Вместо того, чтобы заниматься решением проблем, которые несут предприятию немалые убытки, и исправлять причину возникновения брака, работодатель предпочитает заниматься «дрессировкой» и запугиванием своих работников»⁷. С другой стороны, и сам рабочий (кстати, что тоже весьма примечательно на сайте чаще встречается слово «работник») мыслится как предприниматель: «Продавцу рабочей силы — работнику выгодно, чтобы его «товар» стоил дороже. Но еще важнее — чтобы условия «сделки» были справедливы, прозрачны, а их выполнение — твердо гарантировано»⁸. Очевидно такое сближение выглядит неправдоподобно и является лишь уродливым порождением господствующей идеологии.

Добрая часть материалов сайта МПРА посвящена обличению несправедливости. Достаточно красочные описания производственных травм (часто — с летальным

3 Из интервью с профсоюзным активистом: <https://mpru.su/profsoyuses/MPRA---Kaluga-contacts/MPRA---Kaluga/1758-Dmitrii-Trudovoi-pravo-bit-profsoyuzom-nujno-zavoevat>

4 <https://mpru.su/profsoyuses/MPRA-Omsk/Novosti/2121-Kogda-vse-zaodno>

5 Например, материал, посвященный хамству на работе: <https://mpru.su/profsoyuses/MPRA-Omsk/Novosti/2119-Kak-skazat-hamstvu-Stop>

6 Ср.: «МПРА отсудил миллион в пользу работников», <https://mpru.su/news/mpra/2096-MPRA-otsudil-million-v-polzu-rabotnikov> А также «Соглашение о зарплате на «Фольксвагене» — хороший итог трудного разговора» <https://mpru.su/profsoyuses/MPRA---Kaluga-contacts/MPRA---Kaluga/2112-Soglashenie-o-zarplate-na-Folksvagene--horoshii-itog-trudnogo-razgovora>

7 <https://mpru.su/profsoyuses/MPRA-Omsk/Novosti/2089-Delo-rabochego-CHerepanova-kak-primer-trudovoi-diskriminacii>

8 <https://mpru.su/news/russia/2064-Dogovor-doroje-deneg>

исходом), небезопасных для жизни условий труда⁹. Такое сгущение красок, опора на индивидуальный казус — это общее место для любого критического высказывания независимо от политического лагеря. Очевидно тут имеет место подмена частным общего, но не стоит забывать, что в основании подобной синекдохи лежит культ частного (собственности, человека, души и пр.). Однако в данном случае имеет место именно попытка найти отклик у читателя материала — потенциального члена профсоюза. Именно недоверие и гиперкритическая установка предполагаемого адресата является источником подобного рода материалов¹⁰. В общем наш адресат никому не верит, то есть, не готов кооперироваться. С другой стороны, ему необходимо кооперироваться, чтобы избежать всего этого ужаса на производстве.

Композиция материалов на сайте устроена так, что помимо работы профсоюза отдельно выделены профсоюзные новости России и международные новости. Достаточно часто попадаются статьи, посвященные истории рабочего движения. Подобного рода материалы как раз составляют нечто вроде идеологического фона профсоюзной работы. Интересно, что в таких текстах, сопровождаемых примерами из прошлого или из пространственно отдаленного настоящего (в частности, протесты против трудовой реформы во Франции в минувшем году¹¹) находит место и критическая для профсоюзного движения рефлексия «текучки кадров»: «А если человек не связывает своё будущее с работой на предприятии и рабочей профессией, то он и за свои рабочие права бороться не будет. «Как мне сказала одна дама из столовой завода “Форда”, “это временная неудача, что я поваром работаю, боже упаси, чтобы я тут боролась за свои права”», - рассказал на дебатах один бывший профсоюзный организатор»¹². Но проблема таких материалов в том, что в них профсоюзная работа обретает качество идеала, удаляясь тем самым от самой работы. Они, как правило, пишутся опытными публицистами и сильно выделяются на общем фоне.

Итак, разрыв между «конкретными делами» и идеологической повесткой является основной проблемой в процессе субъективации адресата в профсоюзном сообщении. Страх написать о чем-то политически окрашенном, чем-то отличном от простой предметной экономической данности возникает не просто от страха перед государственной политикой. Учитывая количество просмотров сайта, да и тот факт, что профсоюз итак подвергается множеству нападок со стороны прогосударственных СМИ (заказные фильмы и репортажи), можно сказать, что это не самая главная причина. Критика идеологии стала общим местом, при этом, принято считать, что *status quo* является местом меньшего идеологического насилия, тогда как любые проекты ведут только к худшему. То есть, страх идеологии это также не столько проблема авторов материалов, сколько черта адресата. То есть, вернее было бы сказать, что сама ситуация текучки, прекарности, когда люди не хотят бороться за свои права на данном месте, поскольку для них это место лишено ценности, является неоспоримым фактом и главным вызовом. И в какой-то степени этот вызов можно считать идеологическим.

9 <https://mpru.su/news/russia/2103-Kak-na-avtozavodah-lishayutsia-zdorovia-i-jizni> Показательно, что данный материал взят с сайта *life.ru*

10 Тот факт, что недоверие и гиперкритицизм являются скорее конструктом СМИ типа *life.ru* в данном случае роли не играет, поскольку конструирование адресата является не просто процессом идеологической проработки. Это даже не просто обоюдный процесс, но тут сам обмен (образ адресата-конструирующее сообщение СМИ-образ адресата) и процесс влияния необходимо осмыслить как субъект (или факт) наподобие участников этого обмена.

11 <https://mpru.su/news/world/2025-Nespiashaia-Franciia>

12 <https://mpru.su/news/russia/2036-Stachka-proshloe-nastoiashchee-budushee-CHast-I>

При этом, несмотря на общий антиидеологический фон материалов сайта, главенствующим остается мотив солидарности¹³. Но сама солидарность мыслится весьма прагматически. Идет апелляция к здравому смыслу: если ты хочешь чего-то добиться в деле улучшения условий труда, тебе придется кооперироваться с другими. Солидарность оказывается диалектическим понятием. С одной стороны, она требует выхода за пределы индивидуальных интересов и страхов, с другой — опирается на данный отдельный интерес. Огромным достоинством профсоюзного дискурса является такая прагматическая деидеологизация основного понятия. Поскольку объединение всегда имеет место в связи с конкретным казусом, оно лишается самоценности и, при этом, обретает политическую четкость. С другой стороны, надо понимать, что такая очищенная от идеологии профсоюзная работа постоянно сталкивается с идеологическими конструктами. Речь идет не только и не столько о пропаганде патернализма в СМИ. Возможно, что сами представления об индивидуальной и отдельной личности, которая способна в процессе жизни добиваться успехов, развиваться и богатеть, открывать новое и находиться везде, также идеологически окрашены. А ведь именно такие самоописания заставляют людей забывать о собственных производственных основаниях и не думать о сегодняшних проблемах, опираясь на самоочевидное завтра. Поэтому возникает текучка на предприятиях и никакая профсоюзная работа оказывается невозможна. Одним словом, профсоюзы работают так, будто идеологии уже не существует, тогда как она и есть именно то, что мешает им работать.

Конечно, можно сослаться на то, что субъективация и политическая репрезентация — это дело не профсоюза, но партии. Исторически это верно, но мы сегодня сталкиваемся с тем, что существующие партии (даже не только в России и даже социал-демократические) сами становятся чем-то вроде лобби крупного капитала, поэтому независимые профсоюзы считают себя независимыми в том числе и от партий. Если же речь идет о малочисленных политических движениях, не представленных в парламенте, то их неуспех в деле субъективации рабочего в общем-то подтверждает все то, что было описано выше.

Проблема идентификации рабочего, существования «рабочего класса» сегодня по-видимому лишает какой-либо реальной почвы разного рода «левые чаяния» в арт-среде и среди молодежи. Разговоры о протестном потенциале прекариата и интеллигенции попросту мешают осуществлению реальной деятельности по защите прав «работников». С другой стороны, осмысление трудовых прав в новой ситуации «текучки кадров» может стать новым витком развития профсоюзного движения в целом.

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 8

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
УК-1	ИД.УК-1.1. ИД.УК-1.2. ИД.УК-1.3. ИД.УК-1.4. ИД.УК-1.5.	Коллоквиум, контрольная работа, эссе
ОПК-1	ИД.ОПК-1.1. ИД.ОПК-1.2. ИД.ОПК-1.3. ИД.ОПК-1.4.	Коллоквиум, контрольная работа, эссе

13 Тут для наглядности даже не нужны цитаты, достаточно ограничиться названиями материалов: «Когда все заодно», «В новом семнадцатом будет нужна солидарность». И пр. Ссылка на солидарность в конце текста встречается почти что в половине материалов.

ОПК-2	ИД.ОПК-2.1. ИД.ОПК-2.2. ИД.ОПК-2.3.	Коллоквиум, эссе
-------	---	------------------

Таблица 9

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Коллоквиум	<p>Магистрант в ходе подготовки к коллоквиуму по предлагаемым темам, показывает наличие теоретической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводит анализ проблемной ситуации как системы, выявляя её составляющие; - осуществляет обоснованный выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения; - применяет приёмы научной аргументации и логического вывода предлагает решения социально-философский проблем в сфере профессиональной деятельности, а при осуществлении анализа основных современных философских теорий предлагает научные гипотезы в области философии; - использует основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. При выступлении перед аудиторией использует приёмы научной аргументации.
Контрольная работа	<p>Магистрант в ходе подготовки к контрольной работе, показывает наличие практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализируя проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения; - используя базовые и углублённые понятия, методы познания и методологию философской науки, осуществляет обоснованный выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения; используя анализ основных современных философских теорий предлагает научные гипотезы в области философии
Эссе	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения финального эссе, показывает наличие теоретической и практической базы знаний в рамках дисциплины, необходимой для выполнения следующих действий в области профессиональной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализируя проблемную ситуацию, определяет пробелы в информации, оценивает надёжность источников информации, разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов, строит сценарии

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
	<p>реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе базовых и углублённых понятий, методов познания и методологии философской науки обосновывает выбор нестандартных задач, характеризующих современные проблемы социальной философии, предлагает и обосновывает способы их решения. Для решения социально-философских проблем в сфере профессиональной деятельности применяет приёмы научной аргументации, логического вывода, так же осуществляет анализ основных современных философских теорий и предлагает научные гипотезы в области философии; - используя основные категории и принципы теории и практики аргументации в сфере своей профессиональной деятельности. Распространяет знания, полученные в процессе применения теории и практики аргументации на основе категорий и принципов аргументации. А также используя приёмы научной аргументации применяет навыки выступления перед аудиторией.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1 Основная литература

1. Введенский, А.И. Общая история философии / А.И. Введенский ; ред. А.И. Введенский, Э.Л. Радлов. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - 522 с. - ISBN 978-5-4458-3395-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36291>
2. Грядовой, Д.И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 326 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01832-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407>
3. Челпанов, Г.И. Учебник логики / Г.И. Челпанов. - Москва : Директ-Медиа, 2016. - 293 с. : ил. - ISBN 978-5-4475-6859-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436269>

8.2 Дополнительная литература

1. Вылегжанина, А.О. Деловые и научные презентации : учебное пособие / А.О. Вылегжанина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 116 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8698-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446660>.
2. Галицкий, В.И. Современное мировоззрение или философия реальности / В.И. Галицкий. - Москва : Директ-Медиа, 2014. - 127 с. - ISBN 978-5-4458-4619-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229217>
3. Грядовой, Д.И. История философии : учебник : [в 3 кн.] / Д.И. Грядовой. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - Кн. 1. Древний мир. Античность. - 463 с. : ил., табл., схемы - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01592-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115302>
4. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - ISBN 978-5-7638-2946-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>

5. Логика диссертации: Учебное пособие/Синченко Г. Ч. - 4 изд. - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 312 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-00091-013-9 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/492793>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Google. Книги: <https://books.google.com>
2. Internet Archive: <https://archive.org>
3. Koob.ru. Электронная библиотека «Куб»: <http://www.koob.ru/philosophy/>
4. Philosophy.ru: <http://www.philosophy.ru>
5. Библиотека Гумер – гуманитарные науки: <http://www.gumer.info>
6. Библиотека Ихтика [ihtik.lib.ru]: <http://ihtik.lib.ru/>
7. Докусфера — Российская национальная библиотека: <http://leb.nlr.ru>
8. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
9. Интелрос. Интеллектуальная Россия: <http://www.intelros.ru/>

10. Логос. Философско-литературный журнал: <http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm>
11. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
12. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
13. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
14. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>
15. Философия и атеизм: <http://books.atheism.ru/>
16. Философия, психология, политика: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/philos.htm>
17. Философский словарь: <http://filosof.historic.ru>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

1. **Cambridge University Press** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Cambridge University Press: <https://www.cambridge.org;>
2. **East View** – 100 ведущих российских журналов по гуманитарным наукам (архив и текущая подписка): <https://dlib.eastview.com/browse;>
3. **Ebook Central** коллекция электронных книг **Academic Complete** библиотеки компании **ProQuest** — **Ebook Central** — более 140 тыс. электронных научных книг крупнейших издательств мира: <https://ebookcentral.proquest.com;>
4. **EBSCO** – научные журналы, справочники, полнотекстовые и многопрофильные базы данных: <http://search.ebscohost.com;>
5. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru;>
6. **JSTOR** – полнотекстовая база данных междисциплинарного характера, включающая более тысячи научных журналов по гуманитарным, социальным наукам и математике с их первого выпуска: [http://www.jstor.org/;](http://www.jstor.org/)
7. **Oxford Reference Online** — словари издательства Oxford University Press - [http://www.oxfordreference.com/;](http://www.oxfordreference.com/)
8. **Oxford University Press** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Oxford University Press (текущая подписка и архив): [http://www.oxfordjournals.org/en/;](http://www.oxfordjournals.org/en/)
9. **Project MUSE Standard Collection** — полные тексты более чем 300 журналов по гуманитарным наукам зарубежных научных издательств: [http://muse.jhu.edu/;](http://muse.jhu.edu/)
10. **ProQuest Dissertations & Theses** — база диссертаций и дипломных работ: <http://search.proquest.com/pqdtglobal/dissertations;>
11. **Sage** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Sage (текущая подписка и архив): [http://online.sagepub.com/;](http://online.sagepub.com/)
12. **SCOPUS** – реферативная наукометрическая база данных: <https://www.scopus.com;>
13. **Taylor&Francis** – полнотекстовая коллекция журналов издательства Taylor&Francis (текущая подписка и архив) – [http://www.tandfonline.com/;](http://www.tandfonline.com/)
14. **Web of Science** — реферативная наукометрическая база данных: <http://apps.webofknowledge.com;>
15. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: [http://www.uisrussia.msu.ru/;](http://www.uisrussia.msu.ru/)
16. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – [http://znanium.com/;](http://znanium.com/)

2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eu.spb.ru/>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа

в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Логика и теория аргументации»**