

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В. **Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования**

Должность: Ректор

«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Дата подписания: 14.05.2023 18:37:04

Уникальный программный ключ:

Факультет экономики

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

УТВЕРЖДАЮ:



Ректор

В.В. Волков

«03» мая 2023 г.

Протокол Ученого Совета
№ 2 от 03 мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины
Экономика здоровья

образовательная программа
направление подготовки
38.04.01 Экономика

направленность (профиль)
«Исследовательская экономика»
программа подготовки – магистратура

язык обучения – русский
форма обучения - очная

квалификация (степень) выпускника
Магистр

Санкт-Петербург

Автор:

Раскина Ю.В., кандидат экономических наук, доцент факультета экономики АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Полякова Е.В., кандидат физико-математических наук, доктор технических наук, профессор факультета экономики АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины «**Экономика здоровья**», входящей в образовательную программу уровня магистратуры «Исследовательская экономика», утверждена на заседании Совета факультета экономики.

Протокол заседания № 9 от 26 февраля 2021 года.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ
«Экономика здоровья»
Б1.В.ДВ.01.01

Дисциплина «Экономика здоровья» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1. Дисциплины (модули) основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Исследовательская экономика» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика.

Дисциплина реализуется на факультете экономики.

профессиональных компетенций (ПК):

— способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-1);

— способен составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом (ПК-4).

Дисциплина «Экономика здоровья» охватывает круг вопросов, связанных с формированием спроса на здоровье и услуги здравоохранения, влиянием различных аспектов поведения людей на здоровье, в том числе влиянием усилий как по поддержанию, так и по разрушению своего здоровья, особенностями взаимодействия людей с системой здравоохранения как экономической отраслью, влиянием социально-экономического профиля на здоровье на протяжении жизненного цикла человека.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, самостоятельная работа магистранта.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточный контроль в форме зачета с оценкой (в конце 6 модуля).

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Программой дисциплины предусмотрены: 14 лекционных часов, 14 часов практических занятий, 71 час самостоятельной работы магистранта, 9 часов промежуточного контроля.

Содержание

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ.....	7
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	7
5.1 Содержание дисциплины	7
5.2 Структура дисциплины	8
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	9
6.1 Общие положения	9
6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины.....	9
6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	10
6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:	11
6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы.....	11
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	11
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации	11
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации	14
7.2.1. Примеры вопросов для опроса на занятиях.....	14
7.2.2. Примеры тем для докладов.....	15
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации	16
7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации.....	18
7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций	20
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	21
8.1. Основная литература	21
8.2. Дополнительная литература	21
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	21
9.1 Программное обеспечение.....	21
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:	22
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	22
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	23
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	23
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	25

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины «Экономика здоровья» заключается в формировании у студентов теоретических знаний в области влияния социально-экономического профиля и поведения людей в отношении здоровья на спрос на здоровье и услуги здравоохранения и особенностей взаимодействия людей с системой здравоохранения как экономической отраслью, а также практических навыков использования микроэкономических данных массовых обследований населения для проведения самостоятельных исследований в данной области, включая прогнозирование социально-экономических показателей деятельности регионов и экономики в целом.

Задачи освоения дисциплины:

1. формирование у студентов комплекса фундаментальных и прикладных знаний, необходимых для выполнения аналитической и научной работы в области поведения людей в отношении производства здоровья и спроса на услуги здравоохранения и их взаимодействия с системой здравоохранения как отраслью экономики;
2. усвоение студентами методологических принципов работы с информационными массивами данных обследований населения по вопросам здоровья и здравоохранения;
3. способствование развитию у студентов способности к профессиональной самореализации и раскрытию их творческого потенциала.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями: профессиональными (ПК). Планируемые результаты формирования компетенций и индикаторы их достижения в результате освоения дисциплины представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Планируемые результаты освоения дисциплины, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций обучающихся

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-1 Способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	ИД.ПК-1.1. Осуществляет сбор основных результатов новейших исследований, опубликованных в ведущих профессиональных журналах	Знать: основных результатах новейших исследований, опубликованных в ведущих профессиональных журналах, методах обобщения и анализа информации; алгоритмах опытно-поисковой деятельности; методах сбора и анализа информации по темам научных исследований
	ИД.ПК-1.2. Критически оценивает актуальность и эффективность основных результатов новейших исследований, опубликованных в ведущих профессиональных журналах в области экономики и смежных наук	3 (ПК-1)
	ИД.ПК-1.3. На основе критического анализа выявляет перспективные направления экономических исследований	Уметь: осваивать новые предметные области, теоретические и эмпирические методы и приемы научного исследования, осмысливать результаты исследований, делать научные обобщения и применять приобретенные знания в различных областях
	ИД.ПК-1.4. Обосновывает актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	У (ПК-1)
		Владеть: свободно владеть понятийным аппаратом и навыками научного анализа и методологией научного подхода
		В (ПК-1)
		Знать:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (знать, уметь, владеть)
ПК-4 Способен составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом	ИД.ПК-4.1. Применяет методику прогнозирования основных показателей деятельности предприятия, экономического развития отрасли, региона и экономики в целом	основные понятия и категории макроэкономической статистики, ее основные показатели на разных уровнях территориальной агрегации; основные положения теории фирмы, современные подходы к анализу несовершенной конкуренции З (ПК-4)
	ИД.ПК-4.2. Осуществляет микроэкономическое и макроэкономическое моделирование с применением современных инструментов	Уметь: анализировать показатели результатов воспроизводства на макроэкономическом уровне на разных уровнях территориальной агрегации У (ПК-4)
		Владеть: современными методиками расчета и анализа социально-экономических, финансовых показателей, характеризующих экономические и финансовые процессы и явления на микро- и макроуровне; методами и приемами анализа экономических и финансовых процессов В (ПК-4)

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

ЗНАТЬ:

теоретические основания экономического анализа взаимосвязи между поведением и здоровьем и значения этой взаимосвязи в области индивидуального здоровья и здравоохранения в целом, а также эмпирические стратегии количественной оценки влияния социальных и поведенческих детерминант на здоровье населения;

УМЕТЬ:

провести эмпирические исследования детерминант состояния здоровья населения; оценить последствия действий государства по проведению политики в сфере здравоохранения;

ВЛАДЕТЬ:

практическими навыками исследований в предметной области курса как на основе агрегированных данных, так и на основе микро-данных обследований населения.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Экономика здоровья» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы «Исследовательская экономика». Код дисциплины по Учебному плану Б1.В.ДВ.01.01. Курс читается в шестом модуле, форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой в шестом модуле.

Для освоения этой дисциплины необходимы знания, полученные в ходе изучения следующих дисциплин:

Б1.О.03 Микроэкономика (продвинутый уровень);

Б1.О.04 Эконометрика пространственных данных.

Знания, умения и навыки, полученные при освоении данной дисциплины, применяются магистрантами в процессе изучения различных дисциплин, а также прохождения учебной и производственной практик:

Б1.В.ДВ.03.01 Экономика системы здравоохранения.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 (три) зачетных единицы, 108 часов.

Таблица 2

Типы учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины										
		Всего	Модуль									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Очная форма обучения</i>												
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП:		28	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-
лекционного типа (Лек)		14	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-
практические занятия (Пр)		14	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		71	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	-	-	-	-	Зачет с оценкой	-	-	-	-
	час.	9	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		108/3	-	-	-	-	-	108/3	-	-	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине: через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, навыки – далее ЗУВ) по средствам индикаторов достижения компетенций в соответствии с Таблицей 3.

5.1 Содержание дисциплины

Таблица 3

Содержание дисциплины					
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
1	Тема 1. Производство здоровья. Спрос на здоровье и на медицинские услуги.	Понятие капитала здоровья. Модель Гроссмана. Чистая инвестиционная и чистая потребительская модели.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
2	Тема 2. Обследования населения как источники информации о статусе здоровья, социально-экономическом положении и поведении в отношении здоровья. Измерение статуса здоровья.	Методологические аспекты работы с обследованиями населения. Возможные смещения в самооценках статуса здоровья и пути их коррекции. Истощение выборки в лонгитюдных исследованиях – возможное смещение вследствие проблем со здоровьем. Оценка статуса здоровья в массовых обследованиях населения. Самооценка статуса здоровья и проблемы ее возможного смещения, другие меры статуса здоровья: индексы HRQoL, индексы, основанные на физиологических мерах.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)
3	Тема 3. Социально-экономический статус и здоровье.	Социально-экономический статус и здоровье. Градиент в здоровье: роль дохода и образования. Разница в поведении в отношении поддержания и разрушения здоровья среди подгрупп населения: дискуссия на основе эмпирических исследований.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
4	Тема 4. Экономика анти-благ	Теория рационального привыкания. Альтернативные подходы к изучению вредных привычек: несогласованные во времени предпочтения и гиперболическое дисконтирование, эффект среды, ограниченная рациональность. Эмпирические оценки эластичности спроса по цене и по доходу для табака и алкоголя. Экономические последствия вредных привычек – влияние на медицинские расходы, образование, занятость и заработную плату. Экономические механизмы сокращения потребления антиблаг.: налоги и субсидии, ограничения на покупки и рекламу.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)
5	Тема 5. Равенство в здоровье и доступе к здравоохранению.	Концепции справедливости и равенства в здравоохранении. Эмпирические меры неравенства в доступе к здравоохранению, в здоровье индивидов. Эмпирический инструментарий измерения неравенства в доступе к здравоохранению и здоровью. Индексы, кривые концентрации, регрессионный анализ.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)

5.2 Структура дисциплины

Таблица 4

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Лек	Лаб	Пр		
<i>Очная форма обучения</i>							
Тема 1	Тема 1. Производство здоровья. Спрос на здоровье и на медицинские услуги.	14	2	–	2	10	О
Тема 2	Тема 2. Обследования населения как источники информации о статусе здоровья, социально-экономическом положении и поведении в отношении	14	2	–	2	10	О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по типам учебных занятий в соответствии с УП			СР	
			Лек	Лаб	Пр		
<i>Очная форма обучения</i>							
	здоровья. Измерение статуса здоровья.						
Тема 3	Тема 3. Социально-экономический статус и здоровье.	28	4	–	4	20	Дкл
Тема 4	Тема 4. Экономика анти-благ	28	4	–	4	20	Дкл
Тема 5	Тема 5. Равенство в здоровье и доступе к здравоохранению.	15	2	–	2	11	Дкл
Промежуточная аттестация		9	-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		108	14	-	14	71	9

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), доклад (Д).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1 Общие положения

Знания и навыки, полученные в результате лекций и семинарских занятий, закрепляются и развиваются в результате повторения материала, усвоенного в аудитории, путем чтения текстов и исследовательской литературы (из списков основной и дополнительной литературы) и их анализа.

Самостоятельная работа является важнейшей частью процесса высшего образования. Ее следует осознанно организовать, выделив для этого необходимое время и соответствующим образом организовав рабочее пространство. Важнейшим элементом самостоятельной работы является проработка материалов прошедших занятий (анализ конспектов, чтение рекомендованной литературы) и подготовка к следующим лекциям/практическим (семинарским) занятиям. Литературу, рекомендованную в программе курса, следует, по возможности, читать в течение всего семестра, концентрируясь на обусловленных программой курса темах.

Существенную часть самостоятельной работы магистранта представляет самостоятельное изучение вспомогательных учебно-методических изданий, лекционных конспектов, интернет-ресурсов и пр. Подготовка к практическим занятиям является важной формой работы магистранта. Самостоятельная работа может вестись как индивидуально, так и при содействии преподавателя.

6.2 Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Производство здоровья. Спрос на здоровье и на медицинские услуги

1.1. Повторение пройденного на лекциях и практических занятиях материала – 1 час.

1.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск ответов на возникшие в ходе подготовки вопросы – 7 часов.

1.3. Подготовка к опросу на занятии – 2 часа. Итого: 10 часов.

Тема 2. Обследования населения как источники информации о статусе здоровья, социально-экономическом положении и поведении в отношении здоровья. Измерение статуса здоровья

- 2.1. Повторение пройденного на лекциях и практических занятиях материала – 1 час.
- 2.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск ответов на возникшие в ходе подготовки вопросы – 7 часов.
- 2.3. Подготовка к опросу на занятии – 2 часа. Итого: 10 часов.

Тема 3. Социо-экономический статус и здоровье

- 3.1. Повторение пройденного на лекциях и практических занятиях материала – 4 часа.
- 3.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск ответов на возникшие в ходе подготовки вопросы – 8 часов.
- 3.3. Подготовка доклада – 8 часов. Итого: 20 часов.

Тема 4. Экономика анти-благ

- 4.1. Повторение пройденного на лекциях и практических занятиях материала – 4 часа.
- 4.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск ответов на возникшие в ходе подготовки вопросы – 8 часов.
- 4.3. Подготовка доклада – 8 часов. Итого: 20 часов.

Тема 5. Равенство в здоровье и доступе к здравоохранению

- 5.1. Повторение пройденного на лекциях и практических занятиях материала – 2 часа.
- 5.2. Самостоятельная работа с рекомендованной литературой, поиск ответов на возникшие в ходе подготовки вопросы – 3 часа.
- 5.3. Подготовка доклада – 6 часов. Итого: 11 часов.

6.3 Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Тема 1. Производство здоровья. Спрос на здоровье и на медицинские услуги

— Здоровье как потребительское благо и как инвестиционное благо. Понятие капитала здоровья.

— Положительные и отрицательные инвестиции в здоровье.

— Механизмы формирования спроса на здоровье и медицинские услуги.

Тема 2. Обследования населения как источники информации о статусе здоровья, социально-экономическом положении и поведении в отношении здоровья. Измерение статуса здоровья

— Виды показателей статуса здоровья в массовых опросах населения

— Методологические аспекты работы с обследованиями населения и вопросам измерения статуса здоровья.

Тема 3. Социо-экономический статус и здоровье

— Эмпирические стратегии моделирования поведения в отношении поддержания и разрушения здоровья среди подгрупп населения.

Тема 4. Экономика анти-благ

— Свойства аддиктивного потребления.

— Эмпирические модели аддиктивного поведения.

— Эмпирические стратегии моделирования эластичности спроса по цене и по доходу для табака и алкоголя

— Понимание экономических механизмов сокращения потребления антиблаг.

Тема 5. Равенство в здоровье и доступе к здравоохранению

— Неравенство по здоровью и неравенство в доступе к медицинским услугам.

— Концепции справедливости и равенства в здравоохранении

— Вопросы эмпирических мер и стратегий измерения неравенства в доступе к здравоохранению и в здоровье индивидов.

6.4 Перечень литературы для самостоятельной работы обучающегося:

1. Экономика здравоохранения: учеб. пособ. для вузов: рекомендовано Учебно-методическим объединением вузов РФ в области экономики и менеджмента в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки "Экономика" / Государственный университет - Высшая школа экономики ; науч. ред.: М. Г. Колосицына, И. М. Шейман, С. В. Шишкин. □ М. : ГУ ВШЭ, 2009. - 479 с.

2. Скляр, Т. М. Экономика и управление здравоохранением [Электронный ресурс] : Учеб. пособие / Т. М. Скляр. □ СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. □ 184 с. □ ISBN 5-288-03494-X. □ Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/493503>

3. Ратникова, Т. А. Анализ панельных данных и данных о длительности состояний [Text]: учеб. пособ. / Т. А. Ратникова, К. К. Фурманов ; Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики". - М. : ГУ ВШЭ, 2014. - 373 с.

6.5 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Для обеспечения самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «**Экономика здоровья**» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для подготовки к процедурам текущего контроля (п. 7.2 Рабочей программы).

2. Типовые задания для подготовки к промежуточной аттестации (п. 7.4 Рабочей программы).

3. Рекомендуемые основная, дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п. 8, 9 Рабочей программы).

4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому занятию, активное слушание на лекциях, участие в опросах, подготовку докладов. Магистрант должен присутствовать на лекциях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия в опросах, представленных докладов, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Тема 1. Производство	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2.	З (ПК-1) У (ПК-1)	Опрос1	зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
здоровья. Спрос на здоровье и на медицинские услуги.		ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)		
Тема 2. Обследования населения как источники информации о статусе здоровья, социально-экономическом положении и поведении в отношении здоровья. Измерение статуса здоровья.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Опрос 2	зачтено/ не зачтено
Тема 3. Социально-экономический статус и здоровье.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Доклад 1	зачтено/ не зачтено
Тема 4. Экономика анти-благ	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Доклад 2	зачтено/ не зачтено
Тема 5. Равенство в здоровье и доступе к здравоохранению.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Доклад 3	зачтено/ не зачтено

При освоении дисциплины каждая из форм текущего контроля оценивается с использованием 100-балльной шкалы с последующим переводом в бинарную систему для получения результатов текущего контроля, фиксирующих ход образовательного процесса, согласно Таблице 6.

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
Опрос	Опрос состоит из серии логически связанных между собой проблемных вопросов по изучаемой теме. В данной дисциплине опрос имеет фронтальную форму и проводится не только с целью повторения и закрепления учебного материала, но и с целью активизации процесса анализа пройденного материала для	Обучающийся демонстрирует знание всех теоретических положений, дает развернутые и обоснованные ответы на все поставленные вопросы.	-	зачтено
		Обучающийся демонстрирует знание всех теоретических положений, отвечает на все поставленные вопросы, но допускает при этом несущественные ошибки.		

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
	<p>собственного профессионального развития, формирования способности проводить самостоятельные исследования и прогнозировать социально-экономическое развитие в сфере экспертизы тем курса, чему способствует возможность дополнения, уточнения, подтверждения, приведения контраргументов состоявшегося ответа товарища другими обучающимися при фронтальной форме опроса.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует знание основных теоретических положений, предлагает обоснования при ответе на большинство поставленных вопросов.</p>		
		<p>Ответ отсутствует или является односложным, или содержит грубые ошибки.</p>	-	не зачтено
Доклад	<p>Доклад предполагает представление целей, задач, методологии и результатов научной статьи, исследовательская тематика которой соответствует темам курса. Основой для доклада служат исследовательские статьи в ведущих научных журналах, которые рассматривают проблему с разных точек зрения и предлагают нестандартные пути ее решения. Критерием для выбора статей по каждой теме являются ее высокие библиометрические показатели (количество ссылок на данную статью, индексы Хирша авторов статей, импакт-фактор опубликовавшего статью журнала). Последующие за докладом вопросы и ответы, а также коллективное обсуждение исследовательской проблемы и эмпирической стратегии статьи способствует формированию способности проводить самостоятельные исследования и прогнозировать проведения политики в области</p>	<p>Магистрант демонстрирует уверенное владение материалом, четкое понимание и полное раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, дает грамотные ответы на вопросы преподавателя и аудитории; четко представляет определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада.</p>	81–100	
		<p>Магистрант демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, однако допускает при этом несущественные ошибки, дает ответы не более чем на 60% на вопросов преподавателя и аудитории, не четко представляет определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада.</p>	61–80	зачтено
		<p>Магистрант в целом демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи,</p>	41–60	

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
	здоровья и здравоохранения.	однако допускает при этом ошибки, дает ответы не более чем на 40% на вопросов преподавателя и аудитории, не может четко представить определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада..		
		В ходе доклада магистрант демонстрирует, что практически не владеет материалом, допускает существенные ошибки в понимании целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, не может ответить на вопросы преподавателя и аудитории, не в состоянии представить определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада.	0–40	не зачтено

7.2 Контрольные задания для текущей аттестации

7.2.1. Примеры вопросов для опроса на занятиях

Тема 1. Производство здоровья. Спрос на здоровье и на медицинские услуги

1. Какие признаки позволяют рассматривать здоровье как определенную категорию капитала?
2. Приведите, по крайней мере, три фактора, которые могут повысить предельную эффективность инвестиций в капитал здоровья.
3. Почему в модели Гроссмана расходы на здравоохранение пожилых людей возрастают, несмотря на то, что желаемый уровень здоровья у них снижается?
4. Руководствуясь вашим опытом и интуицией, как вы думаете, становится ли типичный человек менее здоровыми вскоре после выхода на пенсию? Что по этому поводу предсказывает модель Гроссмана?
5. Проведите анализ такой проблемы как ожирение с точки зрения модели Гроссмана.

Тема 2. Обследования населения как источники информации о статусе здоровья, социально-экономическом положении и поведении в отношении здоровья. Измерение статуса здоровья

1. Предположим, мы собираемся использовать самооценки статуса здоровья для оценок последствий проводимой политики в области здравоохранения по лонгитюдным данным. Важен ли в таком случае учет возможного гендерного смещения в самооценках здоровья?
2. Назовите вероятные источники смещения самооценок здоровья.
3. Какая информация необходима для коррекции таких оценок?
4. По каким причинам лонгитюдная выборка может истощаться?

5. Являются ли функциональные тесты хорошей альтернативой самооценкам здоровья в массовых обследованиях населения? Почему да? Почему нет?

7.2.2. Примеры тем для докладов

1. Влияние образования на статус здоровья – результаты эмпирических исследований.
2. Эмпирический анализ зависимости от табака.
3. Влияние запрета на рекламу табака на распространенность курения – результаты эмпирического анализа.
4. Социальные детерминанты самооценки здоровья – результаты эмпирического анализа.
5. Здоровье, неравенство и экономическое развитие – результаты эмпирических исследований.

Требования к докладам

Целью доклада является приобретение опыта самостоятельного изучения, обобщения и критического анализа современных исследовательских статей с целью формирования навыков по поиску и анализу информации для эмпирического анализа поведения людей в отношении здоровья, спроса на здоровье и услуги здравоохранения и особенностей взаимодействия людей с системой здравоохранения как экономической отраслью; навыков выбора эмпирической методологии исследования, аргументации своей точки зрения и опыта публичного выступления.

Автором доклада излагаются основные положения прочитанной для подготовки доклада литературы, обязательным условием является критический анализ исследовательской методологии, понимание ограничений использования данной методологии в аналитической и научной работе.

Доклад должен содержать вступление, основную часть и заключение (выводы). Вступление должно содержать необходимую вводную информацию по теме включая актуальность данной темы и четкий план изложения материала. В основной части должен содержаться полный и логичный обзор целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи. В заключении автор доклада должен продемонстрировать сделанные обобщения из проведенного анализа, представить свои основные выводы.

Для выступления необходимо подготовить презентацию в формате MS PowerPoint формате на 10 – 12 минут (10 – 12 слайдов).

Выступление должно быть четко структурировано и соответствовать временному регламенту, заданному преподавателем. Для этого полезно написать либо полный текст, либо развернутый план выступления, которые нужно на финальном этапе подготовки синхронизировать с визуальной презентацией.

Произносить доклад нужно отчетливо, в ровном темпе, в нужных местах выделяя интонацией свои положения. Несмотря на то, что доклад по своей жанровой природе имеет монологический характер, выступающий должен быть готов к спонтанно поступающим от слушателей вопросам и сохранять способность после ответа на них продолжить свое изложение там, где оно было прервано.

При ответах на вопросы после доклада следует обращать внимание на сохранение фокуса дискуссии на тех вопросах, которые были рассмотрены в докладе. При необходимости можно обратиться к преподавателю с вопросом о том, не выходит ли дискуссия за рамки заданной тематики. Следует помнить, что ответы на вопросы должны быть четко аргументированы и не должны превращаться в новый доклад, а в случае незнания ответа на вопрос лучшим выходом будет признание этого факта.

7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – **зачет с оценкой**, выставляемый на основе результатов текущего контроля успеваемости и оценивания портфолио (состоящего из трех критических обзоров исследовательских статей), которое магистрант представляет преподавателю к обозначенному времени.

Критический обзор исследовательской статьи — это объективный анализ статьи, приводящий ее краткое изложение и оценивающий ее содержание. Для обзора предлагаются статьи, содержащие эмпирический анализ с использованием как макро- так и микро- данных. При написании обзора статьи магистранту следует подытожить основные идеи, доводы и аргументы авторов, что позволяет глубже познакомиться как с особенностями применения различных источников экономической информации, так и с методологическими принципами анализа экономических данных с использованием методов исследования, применяемых в передовой научной литературе, а также углубить навык интерпретации результатов эмпирического исследования. Необходимое условие критического обзора статьи — оценка идей, методов и результатов авторов исследования с применением полученных знаний, собственного мнения и умения анализировать и оценивать аргументы и приводить свои аргументы в ответ, служат целям саморазвития, самореализации и использованию творческого потенциала магистрантов.

Перед зачетом с оценкой проводятся консультации, на которой преподаватель отвечает на вопросы обучающихся.

Критерии оценивания письменной зачетной работы представлены в таблице 7.

Таблица 7

Критерии оценивания письменной зачетной работы

Вид промежуточной аттестации	Показатели	Количество баллов
Портфолио, состоящее из трех письменных критических обзоров исследовательских статей	Каждый критический обзор исследовательской статьи оценивается исходя из следующих критериев: критический обзор исследовательской статьи содержит полный и логичный обзор исследовательского вопроса, методологии, источника данных, результатов рассматриваемой статьи, аргументированную критику прочитанной статьи, грамотные и обоснованные предложения по улучшению методологии и дальнейших исследований по теме статьи, текст критического обзора исследовательской статьи соответствует научной стилистике, материал изложен логично, техническое оформление критического обзора выполнено качественно.	81–100
	Каждый критический обзор исследовательской статьи оценивается исходя из следующих критериев: критический обзор исследовательской статьи содержит полный и логичный обзор исследовательского вопроса, методологии, источника данных, результатов рассматриваемой статьи, текст критического обзора соответствует научной стилистике, материал изложен логично, техническое оформление критического обзора выполнено качественно (возможны незначительные небрежности при оформлении материала при условии выполнения всех остальных условий, при которых выставляется оценка в 81-100 баллов), однако критика прочитанной статьи недостаточно полна, не выделены положительные и	61–80

Вид промежуточной аттестации	Показатели	Количество баллов
	отрицательные стороны статьи и/или недостаточно обоснованы предложения по улучшению методологии и дальнейших исследований по теме статьи.	
	Каждый критический обзор исследовательской статьи оценивается исходя из следующих критериев: критический обзор исследовательской статьи соответствует научной стилистике, материал изложен логично, техническое оформление критического обзора выполнено качественно (возможны незначительные небрежности при оформлении материала при условии выполнения всех остальных условий, при которых выставляется оценка в 61-80 баллов), критика прочитанной статьи недостаточно полна, не выделены положительные и отрицательные стороны статьи и/или недостаточно обоснованы предложения по улучшению методологии и дальнейших исследований по теме статьи.	41–60
	Каждый критический обзор исследовательской статьи оценивается исходя из следующих критериев: в обзоре исследовательского вопроса, методологии, источника данных, результатов рассматриваемой статьи содержатся существенные неточности, аргументированная критика прочитанной статьи, грамотные и обоснованные предложения по улучшению методологии и дальнейших исследований по теме статьи отсутствует или существенно неполны и содержат логические ошибки, критический обзор не соответствует научной стилистике, присутствует грубое нарушение логичности изложения материала.	0–40

Максимальная оценка по итогам освоения дисциплины составляет 100 баллов. Каждый доклад и каждый критический обзор исследовательской статьи оценивается в 100 баллов, результат суммирования делится на шесть. При вычислении оценки обучающегося по итогам освоения дисциплины используется процедура округления до целого.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине. На основании оценки обучающегося по итогам освоения дисциплины, выраженной в 100-балльной шкале, выставляется зачет с оценкой в соответствии с Таблицей 8.

Таблица 8

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Оценка по итогам освоения дисциплины (в 100-балльной шкале)	Результаты текущего контроля
зачет с оценкой / портфолио, состоящее из трех письменных критических	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	81–100	Зачтено, отлично
				61–80	Зачтено, хорошо
				41–60	Зачтено, удовлетворительно
				0–40	Не зачтено, неудовлетворительно

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Оценка по итогам освоения дисциплины (в 100-балльной шкале)	Результаты текущего контроля
обзоров исследовательских статей					

Результаты промежуточной аттестации по дисциплине во втором модуле, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично», свидетельствуют о сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Исследовательская экономика» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры).

Результат промежуточной аттестации по дисциплине во втором модуле, выраженный в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», свидетельствует об отсутствии или критическом уровне сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Исследовательская экономика» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры).

7.4 Типовые задания к промежуточной аттестации

Для прохождения промежуточной аттестации студентам следует подготовить портфолио – три критических обзора исследовательских статей, по которым были сделаны доклады.

Для подготовки портфолио рекомендуется использовать статьи из приведенного ниже списка:

1. Case A., Lubotsky D., Paxson C. Economic status and health in childhood: The origins of the gradient //The American Economic Review. – 2002. – Т. 92. – №. 5. – С. 1308-1334.
2. Cutler D. M., Lleras-Muney A. Understanding differences in health behaviors by education //Journal of health economics. – 2010. – Т. 29. – №. 1. – С. 1-28.
3. Deaton A. Health, inequality, and economic development //Journal of economic literature. – 2003. – Т. 41. – №. 1. – С. 113-158.
4. Finkelstein E. A., Ruhm C. J., Kosa K. M. Economic causes and consequences of obesity //Annu. Rev. Public Health. – 2005. – Т. 26. – С. 239-257.
5. Giné X., Karlan D., Zinman J. Put your money where your butt is: a commitment contract for smoking cessation //American Economic Journal: Applied Economics. – 2010. – Т. 2. – №. 4. – С. 213-235.
6. Goldman D. P., Smith J. P. Can patient self-management help explain the SES health gradient? //Proceedings of the National Academy of Sciences. – 2002. – Т. 99. – №. 16. – С. 10929-10934.
7. Hosseinpoor A. R. et al. Social determinants of self-reported health in women and men: understanding the role of gender in population health //PLoS One. – 2012. – Т. 7. – №. 4. – С. e34799.
8. Lance P. M. et al. Is cigarette smoking in poorer nations highly sensitive to price?: Evidence from Russia and China //Journal of health economics. – 2004. – Т. 23. – №. 1. – С.
9. Leinsalu M. et al. Educational inequalities in mortality in four Eastern European countries: divergence in trends during the post-communist transition from 1990 to 2000 //International Journal of Epidemiology. – 2009. – Т. 38. – №. 2. – С. 512-525.
10. Levy D. T., Chaloupka F., Gitchell J. The effects of tobacco control policies on smoking rates: a tobacco control scorecard //Journal of Public Health Management and Practice. – 2004. – Т. 10. – №. 4. – С. 338-353.

11. Lleras-Muney A. The relationship between education and adult mortality in the United States //The Review of Economic Studies. – 2005. – Т. 72. – №. 1. – С. 189-221.

Тексты статей, указанных в примерном перечне, доступны обучающимся на сайте дисциплины на образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU. Статьи также могут быть выбраны самостоятельно, в данном случае при выборе статьи необходимо согласование этого выбора с преподавателем.

Краткие методические указания по написанию критических обзоров исследовательской статьи/

Шаг 1. Прочитайте первый раз статью, делая отметки на полях или на отдельном листе бумаги. Выделите части статьи, где на ваш взгляд, содержатся ее ключевые положения статьи и основной вклад автора в изучение данного вопроса. Также обозначьте части статьи, которые кажутся вам спорными, нелогичными или вызывают у вас затруднения.

После первого прочтения попробуйте ответить на следующие вопросы:

Какой главный исследовательский вопрос в данной статье (обычно ответ на этот вопрос содержится во Введении статьи)?

Как этот вопрос соотносится с уже проведенными исследованиями в этой области (проработайте раздел Обзор литературы)?

Каким образом данная статья внесла вклад в изучение рассматриваемого вопроса?

После ответа на эти вопросы вы сможете написать первый вариант вашего обзора, в которых будут подведены итоги исследования вопроса и вклад автора работы в данную область. Дайте себе некоторое время на размышление, прежде чем приступить ко второму варианту обзора.

Шаг 2. Приступайте к написанию второго варианта обзора. Он должен содержать следующие пункты:

Пункт 1 (около 150-200 слов): здесь необходимо сформулировать основной вопрос и обобщить цели, методы и выводы статьи. В данном пункте воздержитесь от критики, ей будет отведено место в пункте 3 и 4. Цель данного пункта – описать достоинства и достижения данного исследования.

Пункт 2 (около 100-150 слов). Данный пункт должен отвечать на следующие вопросы:

Почему исследовательский вопрос статьи интересен/важен?

Внес ли автор существенный вклад в изучение данной темы, и если да, то каким образом (возможно, были использованы новые источники данных, применены более целесообразные методы исследования, получены новые выводы для проведения политики в области здравоохранения)?

Скорее всего, общий тон этого пункта должен быть положительным или нейтральным (вряд ли статья, прошедшая рецензию и опубликованная в серьезном научном журнале, не имеет исследовательского вопроса и не вносит никакого вклада в рассматриваемую тему).

Пункт 3. Прочитайте еще раз статью внимательно и систематизируйте ваши главные критические замечания и вопросы к данной статье. Вам могут помочь следующие вопросы:

Адекватна ли выбранная методология исследования поставленному вопросу и целям исследования?

Имеет ли статья четкую и логичную структуру?

Содержит ли она все разделы, которые можно было бы ожидать в научной статье (Введение, обзор предыдущих исследований в данной области, методология, обсуждение результатов, выводы и др.)?

Являются ли эти разделы хорошо сбалансированными (например, эмпирическая статья может содержать скудное описание данных, но при этом в ней несколько раз повторяется обсуждение теоретических положений, которые не являются основополагающими для исследования)?

Проводит ли автор содержательный анализ литературы по данной тематике?

Отвечает ли автор на поставленные им исследовательские вопросы?

Ясно ли объяснена методология исследования?

Помогают ли данные, которые он использует, ответить на исследовательский вопрос?

Понятно ли написана статья или читателю сложно следить за мыслью автора, и многие положения исследования остаются неясными из текста статьи?

Убедительны ли полученные результаты (и почему)?

На этом этапе вы также должны сконцентрироваться на лежащих в основе статьи теоретических положениях, предположениях, методах и сделанных заключениях. Внимательно изучите таблицы, графики, уравнения, используемые в статье, убедитесь, что они поддерживают заключения, которые из них сделаны и/или аргументы, приведенные на их основе. Может случиться так, что вы заметите несоответствие данных в таблицах и графиках, например, сделанным выводам, или выводы спорны.

Напишите данный пункт обзора. Он должен содержать около 650-750 слов.

Пункт 4. После того, как вы указали основные достоинства и недостатки данной статьи, вы можете указать прочтите мелкие недочеты в данном пункте, если они имеют место. Например, отметить неудачное использование терминов или небрежность при оформлении графиков. Вы можете добавить еще 100-150 слов в данном пункте.

Пункт 5. Подведите итог вашего обзора, суммируйте его главные положения.

7.5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 9

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4.	опрос (О), доклад (Д), портфолио, состоящее из трех письменных критических обзоров исследовательских статей (ПЗР)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	опрос (О), доклад (Д), портфолио, состоящее из трех письменных критических обзоров исследовательских статей (ПЗР)

Таблица 10

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	Магистрант в ходе участия в опросе по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получивший развитие в рамках данной дисциплины: 1. Выбирает тему научного исследования на основе результатов оценки отечественных и зарубежных течений в данной области, обосновывает актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования 2. Для решения поставленных задач составляет прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом
Доклад	Магистрант в ходе подготовки доклада по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получивший развитие в рамках данной дисциплины: 1. Выбирает тему научного исследования на основе результатов оценки отечественных и зарубежных течений в данной области, обосновывает актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования

Средства оценки <i>(в соот. с Таблицами 5, 7)</i>	Рекомендованный план выполнения работы
	2. Для решения поставленных задач составляет прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом
Портфолио, состоящее из трех письменных критических обзоров исследовательских статей	Магистрант в ходе подготовки и выполнения критических обзоров исследовательских статей, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получивший развитие в рамках данной дисциплины: 1. Выбирает тему научного исследования на основе результатов оценки отечественных и зарубежных течений в данной области, обосновывает актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования 2. Для решения поставленных задач составляет прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. Экономика здравоохранения: учеб. пособ. для вузов: рекомендовано Учебно-методическим объединением вузов РФ в области экономики и менеджмента в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки "Экономика" / Государственный университет - Высшая школа экономики ; науч. ред.: М. Г. Колосицына, И. М. Шейман, С. В. Шишкин. □ М. : ГУ ВШЭ, 2009. - 479 с.

8.2. Дополнительная литература

1. Скляр, Т. М. Экономика и управление здравоохранением [Электронный ресурс] : Учеб. пособие / Т. М. Скляр. □ СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. □ 184 с. □ ISBN 5-288-03494-X. □ Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/493503>

2. Ратникова, Т. А. Анализ панельных данных и данных о длительности состояний [Text]: учеб. пособ. / Т. А. Ратникова, К. К. Фурманов ; Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики". - М. : ГУ ВШЭ, 2014. - 373 с.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1 Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. Google Chrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно
13. R — бесплатно

9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npoed.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Google. Книги: <https://books.google.com>
2. Internet Archive: <https://archive.org>
3. Koob.ru. Электронная библиотека «Куб»: <http://www.koob.ru/philosophy/>
4. Библиотека Гумер – гуманитарные науки: <http://www.gumer.info>
5. Библиотека Ихтика [ihtik.lib.ru]: <http://ihtik.lib.ru/>
6. Докусфера — Российская национальная библиотека: <http://leb.nlr.ru>
7. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
8. Интелпрос. Интеллектуальная Россия: <http://www.intelros.ru/>
9. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
10. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
11. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
12. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>

9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

1. **Cambridge University Press** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Cambridge University Press: <https://www.cambridge.org/>
2. **East View** – 100 ведущих российских журналов по гуманитарным наукам (архив и текущая подписка): <https://dlib.eastview.com/browse;>
3. **Ebook Central** коллекция электронных книг **Academic Complete** библиотеки компании **ProQuest** — **Ebook Central** — более 140 тыс. электронных научных книг крупнейших издательств мира: <https://ebookcentral.proquest.com/>
4. **EBSCO** – научные журналы, справочники, полнотекстовые и многопрофильные базы данных: <http://search.ebscohost.com/>
5. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru;>
6. **JSTOR** – полнотекстовая база данных междисциплинарного характера, включающая более тысячи научных журналов по гуманитарным, социальным наукам и математике с их первого выпуска: [http://www.jstor.org/;](http://www.jstor.org/)
7. **Oxford Reference Online** — словари издательства Oxford University Press - [http://www.oxfordreference.com/;](http://www.oxfordreference.com/)
8. **Oxford University Press** — полнотекстовая коллекция журналов издательства

Oxford University Press (текущая подписка и архив): <http://www.oxfordjournals.org/en/>;

9. **Project MUSE Standard Collection** — полные тексты более чем 300 журналов по гуманитарным наукам зарубежных научных издательств: <http://muse.jhu.edu/>;

10. **ProQuest Dissertations & Theses** — база диссертаций и дипломных работ: <http://search.proquest.com/pqdtglobal/dissertations>;

11. **Sage** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Sage (текущая подписка и архив): <http://online.sagepub.com/>;

12. **SCOPUS** — реферативная наукометрическая база данных: <https://www.scopus.com>;

13. **Taylor&Francis** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Taylor&Francis (текущая подписка и архив) — <http://www.tandfonline.com/>;

14. **Web of Science** — реферативная наукометрическая база данных: <http://apps.webofknowledge.com>;

15. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;

16. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://znanium.com/>;

2. Университетская библиотека онлайн — Электронная библиотечная система (ЭБС) — <http://biblioclub.ru/>

9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMS Sakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eu.spb.ru>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;
- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;
- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;
- взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий

семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное программное обеспечение – Camera Mouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Экономика здоровья»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку магистрантов к каждому занятию, активное слушание на лекциях, участие в опросах, подготовку докладов. Магистрант должен присутствовать на лекциях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия в опросах, представленных докладов, демонстрирующих степень знакомства магистрантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Индикаторы компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Тема 1. Производство здоровья. Спрос на здоровье и на медицинские услуги.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Опрос 1	зачтено/ не зачтено
Тема 2. Обследования населения как источники информации о статусе здоровья, социально-экономическом положении и поведении в отношении здоровья. Измерение статуса здоровья.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Опрос 2	зачтено/ не зачтено
Тема 3. Социально-экономический статус и здоровье.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Доклад 1	зачтено/ не зачтено
Тема 4. Экономика анти-благ	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Доклад 2	зачтено/ не зачтено
Тема 5. Равенство в здоровье и доступе к здравоохранению.	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	Доклад 3	зачтено/ не зачтено

При освоении дисциплины каждая из форм текущего контроля оценивается с использованием 100-балльной шкалы с последующим переводом в бинарную систему для получения результатов текущего контроля, фиксирующих ход образовательного процесса, согласно Таблице 2.

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
Опрос	Опрос состоит из серии логически связанных между собой проблемных вопросов по изучаемой теме. В данной дисциплине опрос имеет фронтальную форму и проводится не только с целью повторения и закрепления учебного материала, но и с целью активизации процесса анализа пройденного материала для собственного профессионального развития, формирования способности проводить самостоятельные исследования и прогнозировать социально-экономическое развитие в сфере экспертизы тем курса, чему способствует возможность дополнения, уточнения, подтверждения, приведения контраргументов состоявшегося ответа товарища другими обучающимися при фронтальной форме опроса.	Обучающийся демонстрирует знание всех теоретических положений, дает развернутые и обоснованные ответы на все поставленные вопросы.	-	зачтено
		Обучающийся демонстрирует знание всех теоретических положений, отвечает на все поставленные вопросы, но допускает при этом несущественные ошибки.		
		Обучающийся демонстрирует знание основных теоретических положений, предлагает обоснования при ответе на большинство поставленных вопросов.		
		Ответ отсутствует или является односложным, или содержит грубые ошибки.	-	не зачтено
Доклад	Доклад предполагает представление целей, задач, методологии и результатов научной статьи, исследовательская тематика которой соответствует темам курса. Основой для доклада служат исследовательские статьи в ведущих научных журналах, которые рассматривают проблему с разных точек зрения и предлагают нестандартные пути ее решения. Критерием для выбора статей по каждой теме являются ее высокие	Магистрант демонстрирует уверенное владение материалом, четкое понимание и полное раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, дает грамотные ответы на вопросы преподавателя и аудитории; четко представляет определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада.	81–100	зачтено
		Магистрант демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие	61–80	

Формы текущего контроля успеваемости	Описание	Показатели	Количество баллов по 100-балльной шкале	Результаты текущего контроля
	библиометрические показатели (количество ссылок на данную статью, индексы Хирша авторов статей, импакт-фактор опубликованной статьи журнала). Последующие за докладом вопросы и ответы, а также коллективное обсуждение исследовательской проблемы и эмпирической стратегии статьи способствует формированию способности проводить самостоятельные исследования и прогнозировать проведения политики в области здоровья и здравоохранения.	целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, однако допускает при этом несущественные ошибки, дает ответы не более чем на 60% на вопросы преподавателя и аудитории, не четко представляет определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада.		
		Магистрант в целом демонстрирует владение материалом, понимание и раскрытие целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, однако допускает при этом ошибки, дает ответы не более чем на 40% на вопросы преподавателя и аудитории, не может четко представить определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада..	41–60	
		В ходе доклада магистрант демонстрирует, что практически не владеет материалом, допускает существенные ошибки в понимании целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи, не может ответить на вопросы преподавателя и аудитории, не в состоянии представить определенную позицию в случае дискуссии или дебатов по результатам доклада.	0–40	не зачтено

2 Контрольные задания для текущей аттестации

2.1. Перечень вопросов для опроса на занятиях

Тема 1. Производство здоровья. Спрос на здоровье и на медицинские услуги Опрос.

1. Какие признаки позволяют рассматривать здоровье как определенную категорию капитала?
2. Приведите, по крайней мере, три фактора, которые могут повысить предельную эффективность инвестиций в капитал здоровья.

3. Почему в модели Гроссмана расходы на здравоохранение пожилых людей возрастают, несмотря на то, что желаемый уровень здоровья у них снижается?
4. Руководствуясь вашим опытом и интуицией, как вы думаете, становится ли типичный человек менее здоровыми вскоре после выхода на пенсию? Что по этому поводу предсказывает модель Гроссмана?
5. Проведите анализ такой проблемы как ожирение с точки зрения модели Гроссмана.

Тема 2. Обследования населения как источники информации о статусе здоровья, социально-экономическом положении и поведении в отношении здоровья. Измерение статуса здоровья

Опрос.

1. Предположим, мы собираемся использовать самооценки статуса здоровья для оценок последствий проводимой политики в области здравоохранения по лонгитюдным данным. Важен ли в таком случае учет возможного гендерного смещения в самооценках здоровья?
2. Назовите вероятные источники смещения самооценок здоровья.
3. Какая информация необходима для коррекции таких оценок?
4. По каким причинам лонгитюдная выборка может истощаться?
5. Являются ли функциональные тесты хорошей альтернативой самооценкам здоровья в массовых обследованиях населения? Почему да? Почему нет?

2.2. Перечень тем для докладов

Вам необходимо подготовить доклад с представлением целей, задач, методологии и результатов научной статьи, исследовательская тематика которой соответствует изучаемой теме. Вы можете выбрать статью из списка статей, предложенного преподавателем, или выбрать статью самостоятельно, в данном случае необходимо согласование этого выбора с преподавателем. Статья может быть выбрана из библиографических баз данных «Российский индекс научного цитирования», Scopus, Web of Science.

В ходе доклада вам следует изложить основные положения прочитанной для подготовки доклада статьи, обязательным условием является критический анализ исследовательской методологии, понимание ограничений использования данной методологии в аналитической и научной работе.

Доклад должен содержать вступление, основную часть и заключение (выводы). Вступление должно содержать необходимую вводную информацию по теме включая актуальность данной темы и четкий план изложения материала. В основной части должен содержаться полный и логичный обзор целей, задач, методологии и результатов рассматриваемой исследовательской статьи. В заключении следует продемонстрировать сделать обобщения из проведенного анализа, представить свои основные выводы.

Для выступления необходимо подготовить презентацию в формате MS PowerPoint формате на 10 – 12 минут (10 – 12 слайдов).

При ответах на вопросы после доклада следует обращать внимание на сохранение фокуса дискуссии на тех вопросах, которые были рассмотрены в докладе. При необходимости можно обратиться к преподавателю с вопросом о том, не выходит ли дискуссия за рамки заданной тематики. Следует помнить, что ответы на вопросы должны быть четко аргументированы и не должны превращаться в новый доклад, а в случае незнания ответа на вопрос лучшим выходом будет признание этого факта.

Вопросы к докладу (обзору статьи):

- Какой главный исследовательский вопрос в данной статье?
- Почему исследовательский вопрос статьи интересен/важен?

- Как этот вопрос соотносится с уже проведенными исследованиями в этой области?
- Какая методология использована в статье?
- Адекватна ли выбранная методология исследования поставленному вопросу и целям исследования?
- Внес ли автор статьи вклад в понимание исследовательского вопроса для научного сообщества?
- Ваше личное мнение о статье.

Список статей для подготовки докладов:

1. Case A., Lubotsky D., Paxson C. Economic status and health in childhood: The origins of the gradient //The American Economic Review. – 2002. – Т. 92. – №. 5. – С. 1308-1334.
2. Cutler D. M., Lleras-Muney A. Understanding differences in health behaviors by education //Journal of health economics. – 2010. – Т. 29. – №. 1. – С. 1-28.
3. Deaton A. Health, inequality, and economic development //Journal of economic literature. – 2003. – Т. 41. – №. 1. – С. 113-158.
4. Finkelstein E. A., Ruhm C. J., Kosa K. M. Economic causes and consequences of obesity //Annu. Rev. Public Health. – 2005. – Т. 26. – С. 239-257.
5. Giné X., Karlan D., Zinman J. Put your money where your butt is: a commitment contract for smoking cessation //American Economic Journal: Applied Economics. – 2010. – Т. 2. – №. 4. – С. 213-235.
6. Goldman D. P., Smith J. P. Can patient self-management help explain the SES health gradient? //Proceedings of the National Academy of Sciences. – 2002. – Т. 99. – №. 16. – С. 10929-10934.
7. Hosseinpoor A. R. et al. Social determinants of self-reported health in women and men: understanding the role of gender in population health //PLoS One. – 2012. – Т. 7. – №. 4. – С. e34799.
8. Lance P. M. et al. Is cigarette smoking in poorer nations highly sensitive to price?: Evidence from Russia and China //Journal of health economics. – 2004. – Т. 23. – №. 1. – С.
9. Leinsalu M. et al. Educational inequalities in mortality in four Eastern European countries: divergence in trends during the post-communist transition from 1990 to 2000 //International Journal of Epidemiology. – 2009. – Т. 38. – №. 2. – С. 512-525.
10. Levy D. T., Chaloupka F., Gitchell J. The effects of tobacco control policies on smoking rates: a tobacco control scorecard //Journal of Public Health Management and Practice. – 2004. – Т. 10. – №. 4. – С. 338-353.
11. Lleras-Muney A. The relationship between education and adult mortality in the United States //The Review of Economic Studies. – 2005. – Т. 72. – №. 1. – С. 189-22

3 Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – **зачет с оценкой**, выставляемый на основе результатов текущего контроля успеваемости и оценивания портфолио (состоящего из трех критических обзоров исследовательских статей), которое магистрант представляет преподавателю к обозначенному времени.

Критический обзор исследовательской статьи — это объективный анализ статьи, приводящий ее краткое изложение и оценивающий ее содержание. Для обзора предлагаются статьи, содержащие эмпирический анализ с использованием как макро- так и микро- данных. При написании обзора статьи магистранту следует подытожить основные идеи, доводы и аргументы авторов, что позволяет глубже познакомиться как с особенностями применения различных источников экономической информации, так и с методологическими принципами анализа экономических данных с использованием

методов исследования, применяемых в передовой научной литературе, а также углубить навык интерпретации результатов эмпирического исследования. Необходимое условие критического обзора статьи — оценка идей, методов и результатов авторов исследования с применением полученных знаний, собственного мнения и умения анализировать и оценивать аргументы и приводить свои аргументы в ответ, служат целям саморазвития, самореализации и использованию творческого потенциала магистрантов.

Перед зачетом с оценкой проводятся консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы обучающихся.

Критерии оценивания письменной зачетной работы представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценивания письменной зачетной работы

Вид промежуточной аттестации	Показатели	Количество баллов
Портфолио, состоящее из трех письменных критических обзоров исследовательских статей	Каждый критический обзор исследовательской статьи оценивается исходя из следующих критериев: критический обзор исследовательской статьи содержит полный и логичный обзор исследовательского вопроса, методологии, источника данных, результатов рассматриваемой статьи, аргументированную критику прочитанной статьи, грамотные и обоснованные предложения по улучшению методологии и дальнейших исследований по теме статьи, текст критического обзора исследовательской статьи соответствует научной стилистике, материал изложен логично, техническое оформление критического обзора выполнено качественно.	81–100
	Каждый критический обзор исследовательской статьи оценивается исходя из следующих критериев: критический обзор исследовательской статьи содержит полный и логичный обзор исследовательского вопроса, методологии, источника данных, результатов рассматриваемой статьи, текст критического обзора соответствует научной стилистике, материал изложен логично, техническое оформление критического обзора выполнено качественно (возможны незначительные небрежности при оформлении материала при условии выполнения всех остальных условий, при которых выставляется оценка в 81-100 баллов), однако критика прочитанной статьи недостаточно полна, не выделены положительные и отрицательные стороны статьи и/или недостаточно обоснованы предложения по улучшению методологии и дальнейших исследований по теме статьи.	61–80
	Каждый критический обзор исследовательской статьи оценивается исходя из следующих критериев: критический обзор исследовательской статьи соответствует научной стилистике, материал изложен логично, техническое оформление критического обзора выполнено качественно (возможны незначительные небрежности при оформлении материала при условии выполнения всех остальных условий, при которых выставляется оценка в 61-80 баллов), критика прочитанной статьи недостаточно полна, не выделены положительные и отрицательные стороны статьи и/или недостаточно	41–60

Вид промежуточной аттестации	Показатели	Количество баллов
	обоснованы предложения по улучшению методологии и дальнейших исследований по теме статьи.	
	Каждый критический обзор исследовательской статьи оценивается исходя из следующих критериев: в обзоре исследовательского вопроса, методологии, источника данных, результатов рассматриваемой статьи содержатся существенные неточности, аргументированная критика прочитанной статьи, грамотные и обоснованные предложения по улучшению методологии и дальнейших исследований по теме статьи отсутствует или существенно неполны и содержат логические ошибки, критический обзор не соответствует научной стилистике, присутствует грубое нарушение логичности изложения материала.	0–40

Максимальная оценка по итогам освоения дисциплины составляет 100 баллов. Каждый доклад и каждый критический обзор исследовательской статьи оценивается в 100 баллов, результат суммирования делится на шесть. При вычислении оценки обучающегося по итогам освоения дисциплины используется процедура округления до целого.

В результате промежуточного контроля знаний студенты получают аттестацию по дисциплине. На основании оценки обучающегося по итогам освоения дисциплины, выраженной в 100-балльной шкале, выставляется **зачет с оценкой** в соответствии с Таблицей 4.

Таблица 4

Показатели, критерии и оценивание компетенций и индикаторов их достижения в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот. с Таблицей 1)	Коды ЗУВ (в соот. с Таблицей 1)	Оценка по итогам освоения дисциплины (в 100-балльной шкале)	Результаты текущего контроля
зачет с оценкой / портфолио, состоящее из трех письменных критических обзоров исследовательских статей	ПК-1 ПК-4	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4. ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	З (ПК-1) У (ПК-1) В (ПК-1) З (ПК-4) У (ПК-4) В (ПК-4)	81–100	Зачтено, отлично
				61–80	Зачтено, хорошо
				41–60	Зачтено, удовлетворительно
				0–40	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты промежуточной аттестации по дисциплине во втором модуле, выраженные в оценках «зачтено, удовлетворительно», «зачтено, хорошо», «зачтено, отлично», свидетельствуют о сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Исследовательская экономика» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры).

Результат промежуточной аттестации по дисциплине во втором модуле, выраженный в оценке «не зачтено, неудовлетворительно», свидетельствует об отсутствии или критическом уровне сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в

соответствии с картами компетенций образовательной программы «Исследовательская экономика» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры).

4 Задания к промежуточной аттестации

Критический обзор исследовательской статьи — это объективный анализ статьи, приводящий ее краткое изложение и оценивающий ее содержание

В обзоре вам следует подытожить основные идеи, доводы и аргументы авторов, уделяя особое внимание особенностями применения различных источников экономической информации, используемой в статье методологии исследования, интерпретации результатов исследования. Необходимое условие критического обзора статьи — оценка идей, методов и результатов авторов исследования с применением полученных знаний, собственного мнения и умения анализировать и оценивать аргументы и приводить свои аргументы в ответ.

При написании критического обзора следуйте следующей схеме:

Шаг 1. Прочитайте первый раз статью, делая отметки на полях или на отдельном листе бумаги. Выделите части статьи, где на ваш взгляд, содержатся ее ключевые положения статьи и основной вклад автора в изучение данного вопроса. Также обозначьте части статьи, которые кажутся вам спорными, нелогичными или вызывают у вас затруднения.

После первого прочтения попробуйте ответить на следующие вопросы:

Какой главный исследовательский вопрос в данной статье (обычно ответ на этот вопрос содержится во Введении статьи)?

Как этот вопрос соотносится с уже проведенными исследованиями в этой области (проработайте раздел Обзор литературы)?

Каким образом данная статья внесла вклад в изучение рассматриваемого вопроса?

После ответа на эти вопросы вы сможете написать первый вариант вашего обзора, в которых будут подведены итоги исследования вопроса и вклад автора работы в данную область. Дайте себе некоторое время на размышление, прежде чем приступить ко второму варианту обзора.

Шаг 2. Приступайте к написанию второго варианта обзора. Он должен содержать следующие пункты:

Пункт 1 (около 150-200 слов): здесь необходимо сформулировать основной вопрос и обобщить цели, методы и выводы статьи. В данном пункте воздержитесь от критики, ей будет отведено место в пункте 3 и 4. Цель данного пункта – описать достоинства и достижения данного исследования.

Пункт 2 (около 100-150 слов). Данный пункт должен отвечать на следующие вопросы:

Почему исследовательский вопрос статьи интересен/важен?

Внес ли автор существенный вклад в изучение данной темы, и если да, то каким образом (возможно, были использованы новые источники данных, применены более целесообразные методы исследования, получены новые выводы для проведения политики в области здравоохранения)?

Скорее всего, общий тон этого пункта должен быть положительным или нейтральным (вряд ли статья, прошедшая рецензию и опубликованная в серьезном научном журнале, не имеет исследовательского вопроса и не вносит никакого вклада в рассматриваемую тему).

Пункт 3. Прочитайте еще раз статью внимательно и систематизируйте ваши главные критические замечания и вопросы к данной статье. Вам могут помочь следующие вопросы:

Адекватна ли выбранная методология исследования поставленному вопросу и целям исследования?

Имеет ли статья четкую и логичную структуру?

Содержит ли она все разделы, которые можно было бы ожидать в научной статье (Введение, обзор предыдущих исследований в данной области, методология, обсуждение результатов, выводы и др.)?

Являются ли эти разделы хорошо сбалансированными (например, эмпирическая статья может содержать скудное описание данных, но при этом в ней несколько раз повторяется обсуждение теоретических положений, которые не являются основополагающими для исследования)?

Проводит ли автор содержательный анализ литературы по данной тематике?

Отвечает ли автор на поставленные им исследовательские вопросы?

Ясно ли объяснена методология исследования?

Помогают ли данные, которые он использует, ответить на исследовательский вопрос?

Понятно ли написана статья или читателю сложно следить за мыслью автора, и многие положения исследования остаются неясными из текста статьи?

Убедительны ли полученные результаты (и почему)?

На этом этапе вы также должны сконцентрироваться на лежащих в основе статьи теоретических положениях, предположениях, методах и сделанных заключениях. Внимательно изучите таблицы, графики, уравнения, используемые в статье, убедитесь, что они поддерживают заключения, которые из них сделаны и/или аргументы, приведенные на их основе. Может случиться так, что вы заметите несоответствие данных в таблицах и графиках, например, сделанным выводам, или выводы спорны.

Напишите данный пункт обзора. Он должен содержать около 650-750 слов.

Пункт 4. После того, как вы указали основные достоинства и недостатки данной статьи, вы можете указать прочтите мелкие недочеты в данном пункте, если они имеют место. Например, отметить неудачное использование терминов или небрежность при оформлении графиков. Вы можете добавить еще 100-150 слов в данном пункте.

Пункт 5. Подведите итог вашего обзора, суммируйте его главные положения.

5 Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Таблица 5

Средства оценки индикаторов достижения компетенций

Коды компетенций	Индикаторы компетенций (в соот.с Таблицей 1)	Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)
ПК-1	ИД.ПК-1.1. ИД.ПК-1.2. ИД.ПК-1.3. ИД.ПК-1.4.	опрос (О), доклад (Д), портфолио, состоящее из трех письменных критических обзоров исследовательских статей (ПЗР)
ПК-4	ИД.ПК-4.1. ИД.ПК-4.2.	опрос (О), доклад (Д), портфолио, состоящее из трех письменных критических обзоров исследовательских статей (ПЗР)

Таблица 6

Описание средств оценки индикаторов достижения компетенций

Средства оценки (в соот. с Таблицами 5, 7)	Рекомендованный план выполнения работы
Опрос	Магистрант в ходе участия в опросе по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получивший развитие в рамках данной дисциплины: 1. Выбирает тему научного исследования на основе результатов оценки отечественных и зарубежных течений в данной области, обосновывает актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования

Средства оценки <i>(в соот. с Таблицами 5, 7)</i>	Рекомендованный план выполнения работы
	2. Для решения поставленных задач составляет прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом
Доклад	<p>Магистрант в ходе подготовки доклада по темам дисциплины, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получивший развитие в рамках данной дисциплины:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выбирает тему научного исследования на основе результатов оценки отечественных и зарубежных течений в данной области, обосновывает актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования 2. Для решения поставленных задач составляет прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом
Портфолио, состоящее из трех письменных критических обзоров исследовательских статей	<p>Магистрант в ходе подготовки и выполнения критических обзоров исследовательских статей, показывает способность совершать следующий набор профессиональных действий, получивший развитие в рамках данной дисциплины:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выбирает тему научного исследования на основе результатов оценки отечественных и зарубежных течений в данной области, обосновывает актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования 2. Для решения поставленных задач составляет прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом