

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.05.2023 20:36:27

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229517e750a70e31517406391

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»
Центр практической философии «Стасис»**

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

« 10 »

02

Протокол УС № 1



В.В. Волков

2021 г.

от 10.02.2021 г.

**Рабочая программа дисциплины
Французская философия 20 века**

основная профессиональная образовательная программа высшего образования
- программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки кадров высшей квалификации
47.06.01 Философия, этика и религиоведение

направленность (профиль)
«Социальная философия»

язык обучения – русский
форма обучения - очная

Квалификация выпускника –
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Санкт-Петербург

Автор:

Магун А.В., кандидат философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рецензент:

Тимофеева О.В., доктор философских наук, профессор Центра практической философии «Стасис» АНООВО «ЕУСПб»

Рабочая программа дисциплины «Французская философия 20 века», входящая в состав основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная философия» по направлению подготовки кадров высшей квалификации 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, утверждена на заседании Совета Центра практической философии «Стасис».

Протокол заседания №2 от 25.08.2021 г.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ «Французская философия 20 века»

Дисциплина «Французская философия 20 века» является дисциплиной по выбору вариативной части основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная философия» по направлению подготовки кадров высшей квалификации 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

Дисциплина реализуется на факультете социологии и философии.

Дисциплина нацелена на формирование:
универсальных компетенций (УК):

— способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

профессиональных компетенций:

— умение научно обосновывать и продуктивно сочетать современные методики, традиционные и новые подходы в процессе проведения философских исследований (ПК-1);

— целостное представление о развитии и современном состоянии традиции научного знания в области философии и в смежных гуманитарных областях (ПК-3).

Дисциплина «Французская философия 20 века» дает аспирантам профессиональные знания об основных проблемах в философии Жюль Делёза. Аспиранты знакомятся с эволюцией делёзовских идей, получают знания об историко-философских предпосылках делёзовской мысли, а также знакомятся с различными рецепциями творчества французского философа. Перепрочтение делёзовской философии – вопрос, стоящий на повестке дня. Это работа, которую еще только предстоит осуществить, и к которой планируется приступить в рамках данного курса.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа аспиранта.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточный контроль в форме зачета с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

Программой дисциплины предусмотрены: 14 лекционных часов, 28 часов семинарских занятий, 102 часа самостоятельной работы аспиранта.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	5
2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ И ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	5
3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП	6
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	8
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	8
5.1. Содержание дисциплины.....	8
5.2. Структура дисциплины	10
6.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	10
6.1. Общие положения.....	10
6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины	11
6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся.....	12
6.4 Литература для самостоятельной подготовки и для подготовки к лекционным занятиям:	12
6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся.....	12
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	13
7.1 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации	13
7.2 Контрольные задания для текущей аттестации	15
7.3 Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации.....	16
7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации	18
8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА	20
8.1 Основная литература.....	20
8.2 Дополнительная литература	20
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	20
9.1 Программное обеспечение.....	20
9.2 Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:.....	20
9.3 Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета	21
9.4 Электронная информационно-образовательная среда Университета.....	22
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	22
Приложение 1.....	24

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Французская философия 20 века» является восстановление “системы Делеза” в ее цельности.

Задачи:

- рассмотрение философии Делеза на всем ее протяжении, от самых ранних до самых поздних текстов;
- активное обсуждение, критика и развитие отдельных идей и концептов Делеза;
- сделать попытку решения задачи “выявления системы” делезовской мысли.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ И ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Дисциплина «Французская философия 20 века» опирается на знания и умения, приобретенные в ходе изучения дисциплин программ магистратуры и/ или специалитета. В результате освоения дисциплины выпускник образовательной программы «Социальная философия» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение должен:

ЗНАТЬ:

- основные методы научно-исследовательской деятельности;
- основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;
- фундаментальные основы, а также современные методы исследования в области проблем социальной философии;
- методы планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов;
- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- базовые теории и методы научно-исследовательской деятельности;

УМЕТЬ:

- осмысливать, анализировать научные факты, основные концепции и теории фундаментальных и частных наук;
- обобщать эмпирический исследовательский материал с позиций философского мировоззрения и научной методологии;
- готовить научные статьи, научные отчеты, диссертационные работы, подбирая и анализируя необходимые источники и эмпирический материал, цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их организации; основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов;
- составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты;
- осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки;
- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;
- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач;
- при решении исследовательских и практических задач выделять, систематизировать и использовать основные идеи, изложенные в научных текстах, критически оценивая любую поступающую информацию;

— оценивать философские и научные течения, направления и школы, а также логично формулировать и аргументировать собственную позицию, вести дискуссию;

ВЛАДЕТЬ:

— навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования;

— навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения;

— навыками генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений, при решении исследовательских и практических задач;

— приемами целеполагания и планирования собственной деятельности в рамках научно-исследовательских проектов.

Таблица 1

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях З (УК-1)-I</p>
		<p>Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, избегая автоматического применения стандартных формул и приемов У (УК-1)-I</p>
		<p>Знать: методы решения исследовательских и практических задач, а также способы генерирования новых идей, поддающихся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений З (УК-1)-II</p>
		<p>Уметь: при решении исследовательских и практических задач выделять, систематизировать и использовать основные идеи, изложенные в научных текстах, критически оценивая любую поступающую информацию У (УК-1)-II</p>
		<p>Владеть: навыками генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений, при решении исследовательских и практических задач В (УК-1)-II</p>
ПК-1	Умение научно обосновывать и продуктивно сочетать современные методики, традиционные и новые подходы в процессе проведения философских исследований	<p>Знать: современные методы исследования структуры современного общества З (ПК-1)-I</p>
		<p>Уметь: выявлять новейшие достижения в философской науке</p>

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
		<p>У (ПК-1)-I</p> <p>Владеть: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации</p> <p>В (ПК-1)-I</p> <p>Знать: современные философские теории для применения в собственном научном исследовании</p> <p>З (ПК-1)-II</p> <p>Уметь: активно внедрять новейшие достижения философской практики и теории в своей научно-исследовательской деятельности</p> <p>У (ПК-1)-II</p> <p>Владеть: способностью отслеживать новейшие достижения философской теории и практики и применять их для решения научных и практических задач</p> <p>В (ПК-1)-II</p>
ПК-3	Целостное представление о развитии и современном состоянии традиции научного знания в области философии и в смежных гуманитарных областях	<p>Знать: З (ПК-3)-I перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях философии в отечественной практике</p> <p>Уметь: У (ПК-3)-I определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях философии</p> <p>Владеть: В (ПК-3)-I навыками определять перспективные направления развития исследований в фундаментальных и прикладных областях философии и смежных областях на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта</p> <p>Знать: З (ПК-3)-II перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях философии и смежных областях в зарубежной практике</p> <p>Уметь: У (ПК-3)-II критически осмыслять отечественный и зарубежный опыт</p> <p>Владеть: В (ПК-3)-II Навыками определять актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях философии и смежных областях на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта</p>

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Курс «Французская философия 20 века» является дисциплиной по выбору вариативной части программы. Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Для полноценного освоения дисциплины аспиранты должны иметь базовые навыки теоретического мышления и чтения научных текстов, полученные в рамках магистратуры/

специалитета.

Логически и содержательно дисциплина «Французская философия 20 века» связана с курсами «История и философия науки», «Педагогика и методика преподавания в высшей школе».

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 2

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		Объем дисциплины, час.						
		Всего	Семестр					
			1	2	3	4	5	6
<i>Очная форма обучения</i>								
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		42	-	-	-	42	-	-
Лекции (Л)		14	-	-	-	14	-	-
Семинарские занятия (СЗ)		28	-	-	-	28	-	-
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		102	-	-	-	102	-	-
Промежуточная аттестация	форма	Зачет с оценкой	-	-	-	Зачет с оценкой	-	-
	часы	-	-	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		144/4	-	-	-	144/4	-	-

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины соотносится с планируемыми результатами обучения по дисциплине через задачи, формируемые компетенции и их компоненты (знания, умения, владение).

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа.

5.1. Содержание дисциплины

Таблица 3

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
1	Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта	Общая характеристика философии Делеза и ее места в истории мысли. “Темный Делез” и “радостный Делез”. Проблема “системы Делезовской философии”. Тезис Алена Бадью о Делезе как “платонисте поневоле” и о делезовской философии как машине “двойной аскезы”. Преимущества и недостатки подхода Бадью. “Представление Захер-Мазоха”. Что такое садизм и мазохизм? Автономность мазохизма с точки зрения психоанализа и литературоведения. Вопрос о Танатосе как трансцендентальная проблема. Его связь с положением об основании. “Представление...” как крипто-комментарий к “Положению об основании” Хайдеггера. Двойная трансгрессия и резонанс как две стратегии решения вопроса об основании. Противостояние этих двух стратегий как центральный конфликт делезовской философии. Дальнейший ход семинара: выявление трех стадий разворачивания этого конфликта в	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		делезовской философии. Структура двойной книги и ее тройное воспроизведение		
2	Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”	“Различие и повторение” . Проблема различия в пост-хайдеггерианской философии. Различие и тождество. Унивокация и эквивокация. Синтезы времени: двойственный статус синтеза будущего. Вечное возвращение различного. Логика смысла. Аналитическая и феноменологические традиции. Редукция к сознанию и редукцию к телу. Проблема трансцендентального поля. Смысл и нонсенс. Теория смысла Делеза: смысл как парадоксальный объект. Денотация, манифестация, сигнификация. Резонанс между сериями. Глубина, высота, поверхность и преодоления платонизма. Делез и Спиноза.	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II
3	Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”	Анти-Эдип (1). Структура диалогии “Капитализм и шизофрения”. Отношение к психоанализу и марксизму. Вопрос о “Теории”: Альтюссер как “темный предшественник”. Решение этого вопроса в “Анти-Эдипе”. Синтезы бессознательного и трансцендентальное воображение. Соотношение “природного” и “культурного” Гностический миф “сворачивания”. Анти-Эдип (2). Социально-исторические формации и синтезы бессознательного. Теория государства. Двойственная структура капитализма. Инвестиция в полное тело социума. Психоз и невроз. Шизофреники как революционный класс. Шизоанализ как избавление и двойная трансгрессия: реальный путь к освобождению или ловушка? Тысяча Плато. Ризома как система резонанса. Ее соотношение с проектом “Анти-Эдипа”. Геология морали: система страг. Государство и машина войны. Номадическая и королевская наука. Гладкое, рифленое и дырчатое.	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II
4	Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время	Кино-1: образ движение. Естественная история образов или история избавления? Гностический коллапс revisited: мир как кино наизнанку. План имманентности и его распад. Делез и Бергсон. Кино как “орган самораспутывания реальности”. Кино-2.: образ-время. По ту сторону плана имманентности. Время как новое и как потенция изменения. От образа-кристалла к ге-автономии	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)
		акустического и визуального. Третий тип образа?		З (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I З (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II
5	Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного	Проблема “третьей книги”. Перверсия и резонанс: вечное возвращение различного/тождественного. Что такое садизм и мазохизм: возвращение к вопросу. Вопрос о “субсемантическом”. Захват “порядка единого Бога” и проблема невозможного. Выбор всех возможных миров и неудовлетворительность этого ответа. От нео-лейбницаизма к оптимикшированию.	УК-1 ПК-1 ПК-3	З (УК-1)-I У (УК-1)-I З (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II З (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I З (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II З (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I З (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II

5.2. Структура дисциплины

Таблица 4

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.				Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий		СР	
			Л	ПЗ		
Очная форма обучения						
Тема 1	Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта	30	4	6	20	Д Док
Тема 2	Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”	28	4	4	20	Д Док
Тема 3	Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”	28	2	6	20	Д Док
Тема 4	Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время	28	2	6	20	Д Док
Тема 5	Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного	30	2	6	22	Д Док
Промежуточная аттестация		-	-	-	-	Зачет с оценкой
Всего:		144	14	28	102	-

*Примечание: формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), доклад (Д).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Общие положения

На лекциях материал излагается в проблемной форме. Основной упор в преподавании делается на изучение теоретических понятий и возможности их применения

на конкретных примерах, в том числе в устных выступлениях аспирантов и при написании ими работ различных научных жанров. На занятиях также важна ведущая активность преподавателя, подведение аспиранта к возможности занять рефлексивную позицию.

Самостоятельная работа аспирантов по курсу «Французская философия 20 века» предполагает значительный объём чтения основной и дополнительной литературы, ее понимание и анализ. При чтении необходимо выделять значимые для конкретных авторов понятия, их содержание и связи между ними, а также соотносить их с системами понятий в других теориях.

Для успешной сдачи зачета необходимо владеть содержанием курса на уровне, позволяющем вести научную дискуссию по данной теме.

6.2. Рекомендации по распределению учебного времени по видам самостоятельной работы и разделам дисциплины

Тема 1. Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта:

1.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

1.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов.

Итого: 20 часов.

Тема 2. Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”:

2.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

2.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов.

Итого: 20 часов.

Тема 3. Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”:

3.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

3.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов.

Итого: 20 часов.

Тема 4. Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время:

4.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 10 часов.

4.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 10 часов.

Итого: 20 часов.

Тема 5. Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного:

5.1. Изучение вопросов, представленных в списке тем лекций. Повторение изученного на предыдущих лекциях материала при подготовке к последующим лекциям – 11 часов.

5.2. Подготовка к занятиям по предложенным для обсуждения вопросам, самостоятельное изучение рекомендованной литературы, повторение материала лекций – 11 часов.

Итого: 22 часа.

6.3. Перечень основных вопросов по изучаемым темам для самостоятельной работы обучающихся

1. Ранняя философия Делеза.
2. Делез о литературе: от Пруста до Мелвилла.
3. Делез и Юм.
4. Делез и Кант.
5. Делез и Спиноза.
6. Эон и Хронос: теория времени в “Логике смысла”.
7. Машинное бессознательное: история и смысл термина.
8. План имманентности: история и смысл термина.
9. Делез о живописи: проблема гаптического.
10. Событие у Делеза и у Бадью.
11. Делез и современная теория кино.
12. Делез о Фуко.
13. Теория “нео-бароко” в поздней делезовской философии.
14. Ник Ланд и интерпретация делезовской философии группой CCRU.
15. Делез и акселерационистское движение.

6.4. Литература для самостоятельной подготовки и для подготовки к лекционным занятиям:

1. Дьяков, А.В. Жиль Делёз. Философия различия / А.В. Дьяков. – Санкт-Петербург :Алетейя, 2012. – 503 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114438>

2. Кант, И. Критика практического разума / И. Кант. – Москва :Директ-Медиа, 2012. – 193 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7031>

6.5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы аспирантов по дисциплине «Французская философия 20 века» разработано учебно-методическое обеспечение в составе:

1. Контрольные задания для текущей аттестации (п. 7.2. Рабочей программы).
2. Типовые задания к промежуточной аттестации (п. 7.4. Рабочей программы).
3. Рекомендуемые основная и дополнительная литература, Интернет-ресурсы и справочные системы (п.8 Рабочей программы).
4. Рабочая программа дисциплины размещена в электронной информационно-образовательной среде Университета на электронном учебно-методическом ресурсе АНООВО «ЕУСПб» — образовательном портале LMS Sakai — Sakai@EU.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1. Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку аспирантов к каждому занятию, участие в дискуссиях, выполнять доклады, активное слушание на лекциях. Аспирант должен присутствовать на занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия аспирантов в проходящих дискуссиях, подготовки докладов, демонстрирующих степень знакомства аспирантов с дополнительной литературой.

Таблица 5

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Дискуссия 1 Доклад 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Дискуссия 2 Доклад 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Дискуссия 3 Доклад 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Дискуссия 4 Доклад 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Заклучение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Дискуссия 5 Доклад 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 6

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Доклад	доклад отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению,

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
	эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; доклад не отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено.
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

7.2. Контрольные задания для текущей аттестации

Примерный материал дискуссий и докладов:

Тема 1. Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта.

Дискуссия 1. Доклад 1. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. “Темный Делез” и “радостный Делез”.
2. Проблема “системы Делезовской философии”.
3. Тезис Алена Бадью о Делезе как “платонисте поневоле” и о делезовской философии как машине “двойной аскезы”.
4. Преимущества и недостатки подхода Бадью
5. Представление Захер-Мазоха”. Что такое садизм и мазохизм? Автономность мазохизма с точки зрения психоанализа и литературоведения.

Тема 2. Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”.

Дискуссия 2. Доклад 2. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема различия в пост-хайдеггерианской философии.
2. Унивокация и эквивокация.
3. Синтезы времени: двойственный статус синтеза будущего.
4. Логика смысла. Аналитическая и феноменологические традиции.
5. Проблема трансцендентального поля.

Тема 3. Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”.

Дискуссия 3. Доклад 3. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Структура диалогии “Капитализм и шизофрения”. Отношение к психоанализу и марксизму.
2. Вопрос о “Теории”: Альтюссер как “темный предшественник”. Решение этого вопроса в “Анти-Эдипе”.
3. Синтезы бессознательного и трансцендентальное воображение.
4. Соотношение “природного” и “культурного”.
5. Гностический миф “сворачивания”

Тема 4. Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время.

Дискуссия 4. Доклад 4. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Естественная история образов или история избавления?
2. Гностический коллапс revisited: мир как кино наизнанку.
3. План имманентности и его распад.
4. Делез и Бергсон.
5. Кино как “орган самораспутывания реальности”.

Тема 5. Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного.

Дискуссия 5. Доклад 5. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема “третьей книги”. Перверсия и резонанс: вечное возвращение различного/тождественного.
 2. Что такое садизм и мазохизм: возвращение к вопросу.
 3. Вопрос о “суб-семантическом”.
- От нео-лейбницианства к опти-микшированию.

7.3. Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе) объемом 15000 знаков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 7

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой/ Письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-1 ПК-3	З (УК-1)-I У (УК-1)-I З (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II З (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I З (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II З (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I З (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично
			В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные	Зачтено, хорошо

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
			<p>представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.</p>	
			<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
			<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставлено эссе); Аспирант демонстрирует: незнание значительной части программного материала; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, отлично» «зачтено, хорошо», «зачтено, удовлетворительно», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная философия» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной

программы «Социальная философия» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

Таблица 7а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

7.4. Типовые задания к промежуточной аттестации

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.

2. Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.

3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.

4. Выводы и предложения.

5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратном - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго

по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Владение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Перечень типовых тем финальных эссе:

1. Критика делезовской философии со стороны Бадью: от маоизма к теории множеств.
2. Теория темпоральности Делеза в “Логике смысла” и “Повторении и различии”: сравнительный анализ.
3. Трансцендентальный эмпиризм Делеза и феноменология перцепции Мерло-Понти.
4. Делезовская теория трансцендентального поля и ранняя феноменологическая философия Сартра.
5. Значение принципа достаточного основания для делезовской философии.
6. Теория различия у Хайдеггера, Деррида и Делеза.
7. Критика фрейдовского психоанализа в “Анти-Эдипе”.
8. Шизоанализ и “Органная терапия” Вильгельма Райха.
9. Синтезы бессознательного в “Анти-Эдипе” и кантовская теория трансцендентального воображения.
10. Критика Делеза спекулятивными реалистами: является ли делезовская философия “корреляционистской”?
11. “Гиперверие” и теория становления в “Тысяче плато”: сходства и различия.
12. Шизофрения и перверсия: эволюция делезовского понимания психического.
13. Делез и Альтюссер: Анти-Эдип и требование создания “Теории” теоретических практик.
14. Делез и современная виталистическая философия.
15. Критика философии Делеза у Бадью, Жижека и Меайясу: сходства и различия.

8. ОСНОВНАЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

8.1. Основная литература

1. Дьяков, А.В. Жиль Делёз. Философия различия / А.В. Дьяков. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2012. – 503 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114438>

8.2. Дополнительная литература

1. Кант, И. Критика практического разума / И. Кант. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 193 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7031>

2. Захер-Мазох, Л.ф. Венера в мехах : [18+] / Л.ф. Захер-Мазох. – Москва : Издательство «Рипол-Классик», 2014. – 189 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481530>

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

9.1. Программное обеспечение

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее лицензионное программное обеспечение:

1. OS Microsoft Windows (OVS OS Platform)
2. MS Office (OVS Office Platform)
3. Adobe Acrobat Professional 11.0 MLP AOO License RU
4. Adobe CS5.5 Design Standart Win IE EDU CLP
5. ABBYY FineReader 11 Corporate Edition
6. ABBYY Lingvo x5
7. Adobe Photoshop Extended CS6 13.0 MLP AOO License RU
8. Adobe Acrobat Reader DC /Pro – бесплатно
9. GoogleChrome – бесплатно
10. Opera – бесплатно
11. Mozilla – бесплатно
12. VLC – бесплатно

9.2. Перечень информационно-справочных систем и профессиональных баз данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Информационно-справочные системы

1. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал: <http://www.garant.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»: <http://window.edu.ru/>
3. Открытое образование. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования»: <http://npod.ru>
4. Официальная Россия. Сервер органов государственной власти Российской Федерации: <http://www.gov.ru>
5. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации: <http://pravo.gov.ru>
6. Правовой сайт КонсультантПлюс: <http://www.consultant.ru/sys>
7. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>

Профессиональные базы данных информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Google. Книги: <https://books.google.com>

2. Internet Archive: <https://archive.org>
3. Koob.ru. Электронная библиотека «Куб»: <http://www.koob.ru/philosophy/>
4. Philosophy.ru: <http://www.philosophy.ru>
5. Библиотека Гумер – гуманитарные науки: <http://www.gumer.info>
6. Библиотека Ихтика [ihtik.lib.ru]: <http://ihtik.lib.ru/>
7. Докусфера — Российская национальная библиотека: <http://leb.nlr.ru>
8. ЕНИП — Электронная библиотека «Научное наследие России»: <http://e-heritage.ru/>
9. Интелрос. Интеллектуальная Россия: <http://www.intelros.ru/>
10. Логос. Философско-литературный журнал: <http://www.ruthenia.ru/logos/index.htm>
11. Национальная электронная библиотека НЭБ: <http://www.rusneb.ru>
12. Президентская библиотека: <http://www.prlib.ru>
13. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
14. Российская национальная библиотека: <http://www.nlr.ru/poisk/>
15. Философия и атеизм: <http://books.atheism.ru/>
16. Философия, психология, политика: <http://www.magister.msk.ru/library/philos/philos.htm>
17. Философский словарь: <http://filosof.historic.ru>

9.3. Лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета

Профессиональные базы данных:

1. **CambridgeUniversityPress** — полнотекстовая коллекция журналов издательства CambridgeUniversityPress: <https://www.cambridge.org/>
2. **EastView** – 100 ведущих российских журналов по гуманитарным наукам (архив и текущая подписка): <https://dlib.eastview.com/browse/>
3. **EbookCentral** коллекция электронных книг **AcademicComplete** библиотеки компании **ProQuest** — **EbookCentral** — более 140 тыс. электронных научных книг крупнейших издательств мира: <https://ebookcentral.proquest.com/>
4. **EBSCO** – научные журналы, справочники, полнотекстовые и многопрофильные базы данных: <http://search.ebscohost.com/>
5. **eLIBRARY.RU** — Российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных статей и публикаций, наукометрическая база данных: <http://elibrary.ru/>
6. **JSTOR** – полнотекстовая база данных междисциплинарного характера, включающая более тысячи научных журналов по гуманитарным, социальным наукам и математике с их первого выпуска: <http://www.jstor.org/>
7. **Oxford Reference Online** — словари издательства Oxford University Press - <http://www.oxfordreference.com/>
8. **OxfordUniversityPress** — полнотекстовая коллекция журналов издательства OxfordUniversityPress (текущая подписка и архив): <http://www.oxfordjournals.org/en/>
9. **Project MUSE Standard Collection** — полные тексты более чем 300 журналов по гуманитарным наукам зарубежных научных издательств: <http://muse.jhu.edu/>
10. **ProQuest Dissertations & Theses** — база диссертаций и дипломных работ: <http://search.proquest.com/pqdtglobal/dissertations/>
11. **Sage** — полнотекстовая коллекция журналов издательства Sage (текущая подписка и архив): <http://online.sagepub.com/>
12. **SCOPUS** – реферативная наукометрическая база данных: <https://www.scopus.com/>
13. **Taylor & Francis** – полнотекстовая коллекция журналов издательства Taylor & Francis (текущая подписка и архив) – <http://www.tandfonline.com/>
14. **Web of Science** — реферативная наукометрическая база данных: <http://apps.webofknowledge.com/>
15. **Университетская информационная система РОССИЯ** — база

электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук: <http://www.uisrussia.msu.ru/>;

16. Электронные журналы по подписке (текущие номера научных зарубежных журналов)

Электронные библиотечные системы:

1. **Znanium.com** – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://znanium.com/>;

2. Университетская библиотека онлайн – Электронная библиотечная система (ЭБС) – <http://biblioclub.ru/>

9.4. Электронная информационно-образовательная среда Университета

Образовательный процесс по дисциплине поддерживается средствами электронной информационно-образовательной среды Университета, которая включает в себя электронный учебно-методический ресурс АНООВО «ЕУСПб» — образовательный портал LMSSakai — Sakai@EU, лицензионные электронные ресурсы библиотеки Университета, официальный сайт Университета (Европейский университет в Санкт-Петербурге [<https://eu.spb.ru>]), локальную сеть и корпоративную электронную почту Университета, и обеспечивает:

— доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик и к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;

— фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;

— формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок за эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;

— взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет» (электронной почты и т.д.).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронным ресурсам библиотеки Университета, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по изучаемой дисциплине.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В ходе реализации образовательного процесса используются специализированные многофункциональные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (практических занятий, лабораторных работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Проведение занятий лекционного типа обеспечивается демонстрационным оборудованием.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляется возможность присутствия в аудитории вместе с ними ассистента (помощника). Для слабовидящих предоставляется возможность увеличения текста на экране ПК. Для самостоятельной работы лиц с ограниченными возможностями здоровья в помещении для самостоятельной работы организовано одно место (ПК) с возможностями бесконтактного ввода информации и управления компьютером (специализированное лицензионное

программное обеспечение – CameraMouse, веб камера). Библиотека университета предоставляет удаленный доступ к электронным ресурсам библиотеки Университета с возможностями для слабовидящих увеличения текста на экране ПК. Лица с ограниченными возможностями здоровья могут при необходимости воспользоваться имеющимся в университете креслом-коляской. В учебном корпусе имеется адаптированный лифт. На первом этаже оборудован специализированный туалет. У входа в здание университета для инвалидов оборудована специальная кнопка, входная среда обеспечена информационной доской о режиме работы университета, выполненной рельефно-точечным тактильным шрифтом (азбука Брайля).

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Французская философия 20 века»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации

Информация о содержании и процедуре текущего контроля успеваемости, методике оценивания знаний, умений и навыков обучающегося в ходе текущего контроля доводятся научно-педагогическими работниками Университета до сведения обучающегося на первом занятии по данной дисциплине.

Текущий контроль предусматривает подготовку аспирантов к каждому занятию, участие в дискуссиях, выполнять доклады, активное слушание на лекциях. Аспирант должен присутствовать на занятиях, отвечать на поставленные вопросы, показывая, что прочитал разбираемую литературу, представлять содержательные реплики по темам обсуждения.

Текущий контроль проводится в форме оценивания участия аспирантов в проходящих дискуссиях, подготовки докладов, демонстрирующих степень знакомства аспирантов с дополнительной литературой.

Таблица 1

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе текущей аттестации

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Дискуссия 1 Доклад 1	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Дискуссия 2 Доклад 2	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Наименование тем (разделов)	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соот. с табл. 1)	Формы текущего контроля успеваемости	Результаты текущего контроля
Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Дискуссия 3 Доклад 3	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Дискуссия 4 Доклад 4	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено
Заклучение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного	УК-1 ПК-1 ПК-3	3 (УК-1)-I У (УК-1)-I 3 (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II 3 (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I 3 (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II 3 (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I 3 (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Дискуссия 5 Доклад 5	зачтено/ не зачтено зачтено/ не зачтено

Таблица 2

Критерии оценивания

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
Доклад	доклад отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, представленный материал соответствует всем требованиям к содержанию, структуре, логике изложения материала, аргументации, оформлению,

Формы текущего контроля успеваемости	Критерии оценивания
	эмпирический материал собран и представлен корректно, выводы обоснованы, соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант представил доклад на занятии и уверенно ответил на вопросы по презентации – зачтено; доклад не отражает проблематику темы научного исследования аспиранта, материал представлен с существенными оплошностями в содержании, структура презентации не выстроена, логика изложения материала не выдержана, аргументация не убедительна, эмпирический материал собран некорректно, выводы не обоснованы, допущены серьезные ошибки в оформлении, не соблюдены нормы письменной речи и научного стиля. Аспирант не представил доклад на семинарском занятии или представил не убедительно, не ответил на некоторые вопросы по презентации – не зачтено.
Дискуссия	пассивность, участие без представления аргументов и обоснования точки зрения, несформированность навыков профессиональной коммуникации в группе — не зачтено представление аргументированной научной позиции, обоснование точки зрения в дискуссии, демонстрация навыков профессиональной коммуникации в группе — зачтено

2. Контрольные задания для текущей аттестации

Материал дискуссий и докладов:

Тема 1. Философия Делеза как система и выявление ее основного конфликта.

Дискуссия 1. Доклад 1. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. “Темный Делез” и “радостный Делез”.
2. Проблема “системы Делезовской философии”.
3. Тезис Алена Бадью о Делезе как “платонисте поневоле” и о делезовской философии как машине “двойной аскезы”.
4. Преимущества и недостатки подхода Бадью
5. Представление Захер-Мазоха”. Что такое садизм и мазохизм? Автономность мазохизма с точки зрения психоанализа и литературоведения.

Тема 2. Онто-эпистемологическая диалогия: “Различие и повторение” и “Логика смысла”.

Дискуссия 2. Доклад 2. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема различия в пост-хайдеггерианской философии.
2. Унивокация и эквивокация.
3. Синтезы времени: двойственный статус синтеза будущего.
4. Логика смысла. Аналитическая и феноменологические традиции.
5. Проблема трансцендентального поля.

Тема 3. Этико-политическая диалогия: “Анти-Эдип” и “Тысяча плато”.

Дискуссия 3. Доклад 3. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Структура диалогии “Капитализм и шизофрения”. Отношение к психоанализу и марксизму.
2. Вопрос о “Теории”: Альтюссер как “темный предшественник”. Решение этого вопроса в “Анти-Эдипе”.
3. Синтезы бессознательного и трансцендентальное воображение.
4. Соотношение “природного” и “культурного”.
5. Гностический миф “сворачивания”

Тема 4. Эстетическая диалогия: образ-движение и образ-время.

Дискуссия 4. Доклад 4. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Естественная история образов или история избавления?
2. Гностический коллапс revisited: мир как кино наизнанку.
3. План имманентности и его распад.
4. Делез и Бергсон.
5. Кино как “орган самораспутывания реальности”.

Тема 5. Заключение: от аналитики перверсии к материалистической диалектике удерживания-вместе разделенного.

Дискуссия 5. Доклад 5. Аспирантам предлагается привести не менее трех обоснованных тезисов по проблеме:

1. Проблема “третьей книги”. Перверсия и резонанс: вечное возвращение различного/тождественного.
2. Что такое садизм и мазохизм: возвращение к вопросу.
3. Вопрос о “суб-семантическом”.
4. От нео-лейбницианства к опти-микшированию.

3. Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой, выставляемый на основе письменной работы (эссе) объемом 15000 знаков.

Перед зачетом с оценкой проводится консультация, на которой преподаватель отвечает на вопросы аспирантов.

В результате промежуточного контроля знаний аспиранты получают аттестацию по дисциплине.

Таблица 3

Показатели, критерии и оценивание компетенций по уровням их формирования в процессе промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
зачет с оценкой/ Письменная работа (эссе)	УК-1 ПК-1 ПК-3	З (УК-1)-I У (УК-1)-I З (УК-1)-II У (УК-1)-II В (УК-1)-II З (ПК-1)-I У (ПК-1)-I В (ПК-1)-I З (ПК-1)-II У (ПК-1)-II В (ПК-1)-II З (ПК-3)-I У (ПК-3)-I В (ПК-3)-I З (ПК-3)-II У (ПК-3)-II В (ПК-3)-II	Эссе соответствует следующим требованиям: сформулирован исследовательский вопрос, корректно выбраны методы и собраны данные, тема раскрыта, соблюдены структура и научный стиль, сформулированы выводы, аргументация убедительна, правильно оформлен библиографический аппарат и т.д. Аспирант демонстрирует: глубокое усвоение программного материала; изложение данного материала исчерпывающе, последовательно, четко; умение делать обоснованные выводы; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе представлено на защите на высоком профессиональном уровне.	Зачтено, отлично

Форма промежуточной аттестации/вид промежуточной аттестации	Коды компетенций	Коды ЗУВ (в соответствии с Таблицей 1)	Критерии оценивания	Оценка
			<p>В эссе не соблюдены некоторые требования к работе: при раскрытии темы и проблемы (данные представлены недостаточно полно, выводы сформулированы недостаточно четко, аргументация недостаточно убедительна). Аспирант демонстрирует: твердое знание материала курса; последовательное изложение материала; знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; соблюдение норм устной и письменной литературной речи. Эссе успешно представлено на защите.</p>	Зачтено, хорошо
			<p>Эссе содержит существенные оплошности: нарушено сразу несколько требований, например, выводы плохо обоснованы; есть фактические ошибки. Аспирант демонстрирует: знание основного материала, но владение им не в полном объеме; допущение существенных неточностей; допущение недостаточно правильных формулировок; допущение нарушения логической последовательности в изложении материала; наличие нарушений норм литературной устной и письменной речи. Эссе представлено на защите.</p>	Зачтено, удовлетворительно
			<p>Представленное эссе не отвечает предъявляемым требованиям (либо не предоставлено эссе); Аспирант демонстрирует: незнание значительной части программного материала: наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; наличие нарушений норм устной и письменной литературной речи.</p>	Не зачтено, неудовлетворительно

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «зачтено, отлично» «зачтено, хорошо», «зачтено, удовлетворительно», показывают уровень сформированности у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная философия» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

Результаты промежуточного контроля по дисциплине, выраженные в оценках «не зачтено, неудовлетворительно», показывают не сформированность у обучающегося компетенций по дисциплине в соответствии с картами компетенций образовательной программы «Социальная философия» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

Таблица 3а

Система оценки знаний обучающихся

Пятибалльная (стандартная) система	Стобалльная система оценки	Бинарная система оценки
5 (отлично)	100-81	зачтено
4 (хорошо)	80-61	
3 (удовлетворительно)	60-41	
2 (неудовлетворительно)	40 и менее	не зачтено

4. Задания к промежуточной аттестации

Основные требования к написанию письменной работы (эссе):

Тема должна быть выбрана из предложенного преподавателем списка или предложена студентом самостоятельно и согласована с преподавателем. Объем ок. 20000 знаков. Текст эссе представляет собой развернутый ответ на исследовательский вопрос по выбранной теме, сформулирован тезис, исследовательская гипотеза, выполнен краткий обзор литературы. Структура работы включает введение, основную часть, заключение, библиографию.

Общие требования к итоговой письменной работе (эссе)

- полнота отражения тех элементов содержания, которые раскрывают тему эссе;
- доступность и ясность изложения;
- эссе должно дать возможность составить представление:
 - а) о мнении автора первичного документа по рассматриваемой теме;
 - б) о мнении автора эссе по этому же вопросу.

Содержание эссе

1. Введение. Обоснование темы (актуальность, теоретическая и практическая значимость). Цель и задачи работы.

2 Обзор научной литературы с анализом и критической оценкой автора.

3. Формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.

4. Выводы и предложения.

5. Литература.

На усмотрение автора в итоговой письменной работе могут быть разработаны отдельные тематические главы, параграфы, в которых анализируется соответствующая литература. Каждая глава содержит область выводов и переходный (логический) мостик к следующей главе. А общие выводы в конце являются суммой выводов отдельных глав.

Список литературы в эссе имеет важное значение: он отражает степень разработанности темы в литературе.

Список литературы составляют:

- 1) по алфавиту авторов или названий статей;
- 2) в хронологическом или обратно - хронологическом порядке;
- 3) по тематическому принципу.

Общие правила библиографического описания предусматривают необходимый минимум сведений, который позволяет безошибочно отыскать книгу или статью (обязательные элементы описания): фамилия автора, заглавие, подзаголовочные данные, выходные данные (место издания, наименование издающего органа, год издания, страницы).

Форма изложения материала может быть строго последовательной, целостной, выборочной или этюдной.

Строго последовательное изложение - это неторопливое освещение замыслов и идей в том порядке, который установлен по заранее избранной композиции. При этом сначала, как правило, разрабатывается подробный многоструктурный план. Затем строго по плану пишется весь текст. В этом случае самое трудное - план, потому что в нем закладывается логика изложения материала. Данная форма обеспечивает строгость, стройность, логичность передачи сведений.

При целостном изложении материала сначала текст пишется в самом общем виде, без отшлифовки деталей, затем создается чистовой вариант. Этот способ экономичен по времени, но требует хорошего знания источников, в которых освещается данная тема.

При выборочном изложении сначала оформляют выводы, затем введение или тематические разделы. Здесь самое трудное - логическая увязка фрагментов. Этот способ работы создает атмосферу относительной свободы и позволяет тщательно проработать выводы, темы, разделы.

Этюдный метод работы предполагает грубые наброски в виде отдельных, не связанных предложений, фактов, примеров, изречений, цитат, затем черновик, и, наконец, беловик. Главное здесь - накопление материала по рассматриваемой теме или проблеме и его систематизация.

Критерии оценки выполнения финального эссе

1. Четкость постановки проблемы в рамках заявленной темы.
2. Глубина усвоения программного материала.
3. Овладение навыками библиографического поиска, привлечение литературы и источников, не рассматривавшихся на занятиях.
4. Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции.
5. Наличие навыков владения литературным языком.
6. Стиль и форма изложения материала.

Перечень тем финальных эссе:

1. Критика делезовской философии со стороны Бадью: от маоизма к теории множеств.
2. Теория темпоральности Делеза в “Логике смысла” и “Повторении и различии”: сравнительный анализ.
3. Трансцендентальный эмпиризм Делеза и феноменология перцепции Мерло-Понти.
4. Делезовская теория трансцендентального поля и ранняя феноменологическая философия Сартра.
5. Значение принципа достаточного основания для делезовской философии.
6. Теория различия у Хайдеггера, Деррида и Делеза.
7. Критика фрейдовского психоанализа в “Анти-Эдипе”.
8. Шизоанализ и “Органная терапия” Вильгельма Райха.
9. Синтезы бессознательного в “Анти-Эдипе” и кантовская теория трансцендентального воображения.
10. Критика Делеза спекулятивными реалистами: является ли делезовская философия “корреляционистской”?
11. “Гиперверие” и теория становления в “Тысяче плато”: сходства и различия.
12. Шизофрения и перверсия: эволюция делезовского понимания психического.
13. Делез и Альтюссер: Анти-Эдип и требование создания “Теории” теоретических практик.
14. Делез и современная виталистическая философия.
15. Критика философии Делеза у Бадью, Жижека и Меайясу: сходства и различия.