

ПРОГРАММА
междисциплинарной зимней школы по политической теории
«Слова и вещи»

Организатор: исследовательский центр «Res Publica» ЕУСПб

3–6 февраля 2023 г.

(специализации: философия, политическая теория, история, социальные науки)

Занятия ведут научные *сотрудники центра [Res Publica](#)* и преподаватели *магистерской программы «[Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность](#)»*: Константин Ерусалимский, Виктория Истратий, Виктор Каплун, Наталья Потапова, Олег Хархордин.

3 февраля

17:00–18:00 Заезд

18:00–19:30 **Лекция Олега Хархордина: Введение в прагматическую историю понятий**

Лекция расскажет о том, как пересекаются методы истории понятий и теории практик.

История понятий, особенно в версии Кембриджской школы, опирается на исследования истории речевых актов, с помощью которых люди в разные эпохи и в разных культурах производили-утверждали истину или достигали другие значимые в данной культуре цели. Теория практик, в версии Мишеля Фуко, анализировала дискурсивные практики, с помощью или на фоне которых люди производили и воспроизводили реальность - посредством того, что Фуко называл “играми истины”. Насколько можно плодотворно соединять оба эти подхода на русскоязычном материале? Занятие предложит обсудить несколько примеров из российской истории.

19:30-20:30 Ужин

20:30 Знакомство с участниками школы. Представление исследовательских направлений центра Res Publica ЕУСПб. Представление магистерской программы центра Res Publica [«Современная политическая теория: язык, знание, власть, субъективность»](#).

4 февраля

8:30 –10:00 Завтрак

10:15 –11:45 **Мастер-класс Натальи Потаповой: Республика писем: как исследовать политические тексты XVIII - первой четверти XIX века (часть 1)**

Формы политической коммуникации в эпоху Просвещения: прагматика, тематика, идеи. Как формировался русский политический язык и как это связано с развитием публичной сферы? Критика переводов, диалогизм текстов, интертекстуальные связи, скрытые цитаты и прямые комментарии.

11:45 –12:00 Кофе-брейк

12:00 –13:30 **Мастер-класс Натальи Потаповой: Республика писем: как исследовать политические тексты XVIII - первой четверти XIX века (часть 2)**

1
Стратегии и приемы исследовательского поиска в определении дискурсивного влияния: цифровые базы данных, каталоги частных и институциональных книжных собраний и поиск книг с пометами и маргиналиями, поиск в составе документов личного происхождения. Роль европейской дискурсивной «оптики» в определении российской повестки политического. Читаем трактаты декабриста Павла Пестеля и швейцарского публициста Сисмонди.

13:30 –14:30 Обед

14:30 –16:00 **Мастер-класс Виктора Каплуна (мастерская аналитического чтения): Как читать классиков сегодня, или что Макс Вебер рассказал немецким студентам в Мюнхене 29-го января 1919 года**

В современных социальных науках к веберовским определениям политики, власти, политического союза и государства нередко продолжают апеллировать как к само собой разумеющимся хрестоматийным истинам о сущности политического. Между тем, они были сформулированы в конкретный момент истории - внутри промежутка исторического времени, который позднее, во 2-й половине 20 века, будет рассматриваться европейцами как период самой страшной в истории человечества политической катастрофы (предельного антагонизма европейских национальных государств и империй, несравнимых ни с чем прежним мировых войн и войн гражданских, тоталитарных цезаристских режимов и лагерных технологий формовки и уничтожения людей). Как читать сегодня веберовский анализ политики? О чем он говорит нам сегодня - об универсальной вневременной сущности политического или, скорее, об исторически обусловленном стиле мышления самого Вебера и о духе

ушедшей эпохи, к которой он принадлежит? Насколько реальность этой эпохи близка нам (или далека от нас)?

16:00 –16:30 Кофе-брейк

16:30 –18:00 **Мастер-класс Виктора Каплуна (мастерская аналитического чтения):**

Ханна Арендт о судьбе «политического» в 20-м веке. Моральная вина и политическая ответственность при диктатуре. «Эйхман в Иерусалиме»: значение выражения «банальность зла».

18:00 –19:00 Ужин

19:00 **Факультативно (на выбор):**

- просмотр и обсуждение художественного фильма «Ханна Арендт» (2012, Германия, Люксембург, Франция, Израиль, реж. Маргарете фон Тротта)
- мастер-класс: «Эмансипационный проект модерна: Кант, Радищев и Фуко о полиции и пастырской власти» (обсуждаем тексты вместе с Виктором Каплуном)
- прогулки по берегу Финского залива, лесам и другим окрестностям

5 февраля

8:30 –10:00 Завтрак

10:15 –11:45 **Лекция Константина Ерусалимского: История и политика в интерпретациях школы Анналов**

На лекции будет обсуждаться, как менялось отношение к политическим исследованиям в социальной истории, сформированной вокруг доктрины научного синтеза Франсуа Симиана, Анри Берра, Марка Блока, Люсьена Февра. Негативное отношение к политической истории и политическому как концепту сохранилось и во многом определяет своеобразие этого направления исследований. Однако было бы ошибкой полагать, что политических исследований «анналисты» не ведут, и в равной мере было бы ошибкой думать, что у самой идеи синтеза не было и нет политических коннотаций.

11:45 –12:00 Кофе-брейк

12:00 –13:30 **Мастер-класс Константина Ерусалимского: Республика и империя в творчестве князя Андрея Курбского (интерактивная лекция-дискуссия)**

Ученый князь, примыкавший как к российским вольнодумцам, так и к европейской ренессансной мысли, был для своего времени *explicite* республиканцем (сторонником «общей вещи»), однако он же ввел в

обращение и понятия «Святорусская империя» (еще сложнее история понятия Святая Русь, но вряд ли им кто-то пользовался до Курбского). Как уживались эти два термина в творчестве одного человека? И почему для интерпретации этой связи необходимы знания не только из политической теории, но и печатной книжности, медицины, богословских сочинений и, конечно, из биографии и политической жизни Российского государства и Речи Посполитой?

13:30 –14:30 Обед

14:30 –16:00 **Лекция Виктории Истратий: Лингвистические стратегии саморепрезентации государственной власти в России XVIII века**

На рубеже XVII–XVIII вв. начинается формирование русского литературного языка нового типа. В отличие от абсолютного большинства языковых процессов, этот процесс не был вполне естественным: переход к новому языку, который еще предстояло создать, был частью культурных реформ Петра I и в первой четверти XVIII в. проходил под пристальным вниманием императора и при его непосредственном участии. До конца столетия государственная власть не только сохраняла роль внешнего регулятора языковых процессов, но и оставалась их активным участником — как автор значимых текстов. Обращаясь к своим подданным в текстах разных жанров — от законодательных актов до заметок в сатирических журналах — власть создавала свой «речевой портрет», разнообразно сочетая традиционные и новые языковые возможности.

16:00 –16:30 Кофе-брейк

16:30 –18:00 **Мастер-класс Виктории Истратий: Закон и законность в русском языке екатерининской эпохи: терминологические поиски правоведов в свете процессов лексической нормализации**

Характерное для современной терминологии соотношение «одно слово — одно понятие» не было релевантным для русской лексики в XVIII в. Активные номинативные процессы этого времени приводили к тому, что за одним понятием (причем не обязательно новым) обычно стоял целый ряд дублетных наименований. На примере употребления слов, связанных с понятиями *закон* и *законность*, в переводных и оригинальных сочинениях по теории права второй половины XVIII в. будут продемонстрированы возможные пути реконструкции истории понятий в условиях лексического варьирования.

18:00 –19:00 Ужин

19:00 Подведение итогов школы. Дискуссии в свободной форме.

6 февраля

8:30 –10:00 Завтрак

10:00 –11:00 Подготовка к отъезду, беседы, прогулки.

11:00 Отъезд.