

Окраины Русского государства загорались одна за другой либо от пылкой деятельности царя, либо от бунтов, вызванных этой деятельностью. Окончив военную операцию в каком-либо углу государства, Петр не оставлял его в покое, а поднимал на ноги новым тяжелым предприятием.

В.О. Ключевский

ПРЕДИСЛОВИЕ

Слова В.О. Ключевского, взятые в качестве эпиграфа, очень точно характеризуют положение в Саратовском Поволжье конца XVII—первой четверти XVIII в. Здесь на огромной, но малозаселённой территории строились новые города-крепости, возводились оборонительные сооружения и канал, велись военные действия. Сам царь дважды проплыл по Волге — в 1695 и 1722 гг. Но петровское время вошло в историю Саратова и его округа не только «высочайшими пришествиями». Многие деяния царя-преобразователя отозвались в жизни города, способствовали его быстрому росту, сделали саратовцев причастными к ярким и значительным событиям переломной эпохи. Жители Саратова и близлежащих городов участвовали в Северной войне и заселении новой столицы, выдерживали натиск ногайских и кубанских татар. Горожане испытали на себе влияние крупнейших социальных движений того времени — Астраханского восстания и восстания К. Булавина. При Петре I Саратов исполнял роль своеобразной калмыцкой столицы, он превратился в крупный экономический центр Поволжья. К нему явно стали тяготеть другие немногочисленные города Юго-востока.

Словосочетание *Саратовское Поволжье* применительно к петровскому времени следует принимать с известной долей условности. Саратов не был в это время ни губернским, ни уездным городом. «Город Саратов украинской¹ и безуездной, и обретается в степном

¹ Слова «украина» и «украинский» имели в XVI-XVIII веках значение «окраина», «окраинный» и применялись не только к Украинским территориям в современном понимании, а к большинству пограничных территорий: «города от Немецкой украины», «города от Литовской украины», «Рязанская украина» и т.д. Пограничные города Нижнего Поволжья также назывались «украинскими», но ещё чаще к ним применялось название «Низовых городов» или просто «Низа».

месте»², — сетовали его жители в 1730-е гг. Сложившейся сельскохозяйственной округи близ Саратова ещё не было; в лучшем случае возникали лишь предпосылки для её формирования. Вместе с тем многие сёла по Волге и крепости с менее развитой социально-экономической инфраструктурой испытывали притяжение Саратова, ставшего одним из крупнейших городов Поволжья. В «Журнале путешествия по Волге» 1716 г., являвшимся своеобразной лоцией с указанием всех населённых пунктов, притоков и островов, на территории будущей Саратовской губернии указано лишь пять сел на правом берегу Волги: Сосновое, Ивановское, Алексеевское, Малыковка, Воскресенское. Ниже Саратова до города «Камышенка» (Дмитриевск) сёла, судя по «Журналу», отсутствовали³. Голландскому путешественнику К. де Бруину, проезжавшему в 1707 г. по сухопутной дороге от Саратова до Петровска, на этом пути встретились лишь «два кабака»; иногда приходилось ночевать в чистом поле. Первые сёла появились лишь между Петровском и Пензой⁴. Но именно с начала XVIII в. к северо-западу от Саратова, на территории будущих Балашовского, Аткарского, Петровского, Сердобского уездов, начинается активное распространение помещичьего землевладения⁵, а строительство Царицынской укрепленной линии (1722) создало благоприятные условия для развития земледелия и заселения Саратовского Поволжья. Итогом этих демографических и социально-экономических процессов стало образование Саратовской губернии в 1780 г. В настоящей работе речь пойдет о городах — Саратове, Петровске, Дмитриевске и Царицыне, которые вошли впоследствии в Саратовскую губернию.

² РГАДА. Ф. 248 (Сенат). Оп. 9. Кн. 527. № 107. Л. 845.

³ РГАДА. Госархив. Ф. 16 (Внутреннее управление). Оп. 1. № 269 (в описи «Журнал» ошибочно датирован 1766 г.)

⁴ (Бруин К. де) Путешествие Корнилия Де Бруина через Московию // Чтения ОИДР. 1872. Кн. 4. С. 235-236.

⁵ См.: Юровский Л.Н. Саратовские вотчины. Статистико-экономические очерки и материалы из истории крупного землевладения и крепостного хозяйства в конце XVIII и начале XIX столетия. Саратов, 1923; Подьяпольская Е.П. О поместном землевладении и колонизации в районе Аткарского уезда // Известия Нижне-Волжского ин-та краеведения. Саратов, 1927. Т. 2; Кузнецова Ю.А. Из истории колонизации Сердобского уезда // Труды Нижне-Волжского научного общества краеведения. Саратов, 1928. Вып. 35, ч. 2; Кушева Е.Н. Хозяйство саратовских дворян Шахматовых в XVIII веке // Известия АН СССР. Отд. гуманитарных наук. 1929. № 7; Осипов В.А. Саратовский край в XVIII веке. Саратов, 1985.

Тема «Саратов петровского времени» имеет давние исследовательские традиции. Можно даже утверждать, что с неё начиналось саратовское историческое краеведение. «Был ли Петр I в Саратове?» — так называлась одна из первых работ пионера местного краеведения А.Ф. Леопольдова⁶. Этот консервативный, тяготевший к официальной историографии автор считал царствование Петра I наиболее благоприятным периодом в истории Саратовского края.

Примечательно, что к истории Саратовского Поволжья начала XVIII в. специально или в общем контексте отечественной истории обращались такие корифеи русской историографии, как С.М. Соловьёв⁷ и Н.И. Костомаров. Последний, будучи в ссылке в Саратове, опубликовал ряд краеведческих работ, в которых указал на особое значение созидательных мероприятий Петра I для развития Саратовского края⁸. Ученик С.М. Соловьёва Г.И. Перетяткович в книге «Поволжье в XVII и начале XVIII века» (Одесса, 1882) основное внимание уделил заселению и хозяйственному освоению края.

Во второй половине XIX в. к изучению темы подключилась группа краеведов, которые входили в Саратовскую губернскую ученую архивную комиссию (СУАК). На первых порах любителям местной старины, с энтузиазмом взявшимся за изучение прошлого родного края, порой недоставало профессионализма. В работах Ф.Ф. Чекалина, Ф.В. Духовникова, Н.Ф. Хованского⁹ и других был накоплен большой фактический материал по истории Саратова петровского времени, но в них встречаются и недостоверные факты. Обилием неточностей и вымысла особенно отличается книга А.И. Шахматова «Исторический очерк города Саратова и его округа» (Саратов, 1892).

⁶ *Леопольдов А.Ф.* Историческое воспоминание. Был ли Петр I в Саратове // Саратовские губернские ведомости. 1839. № 1. 7 января; см.: *Захаров В.М., Миронов В.Г.* У истоков саратовского исторического краеведения. Балашов, 1991. Ч. 1. С. 16, 33.

⁷ *Соловьёв С.М.* Сочинения: В 18 кн. М., 1993. Кн. 8: История России с древнейших времен. Т. 15–16. С. 169, 187; М., 1993. Кн. 9: История России с древнейших времен. Т. 17–18. С. 355, 600 и др.

⁸ *Костомаров Н.И.* Очерк истории Саратовского края от присоединения его к русской державе до вступления на престол имп. Николая I // Памятная книжка Саратовской губернии за 1858 год. Саратов, 1858; см.: *Захаров В.М., Миронов В.Г.* У истоков саратовского исторического краеведения. С. 26, 35.

⁹ *Чекалин Ф.Ф.* Саратовское Поволжье с древнейших времен до конца XVII в. Саратов, 1892; Он же. Историко-географический очерк Саратова в эпоху Петра Великого // Саратовский листок. 1892. № 3. 20 мая; *Духовников Ф.В., Хованский Н.Ф.* Саратовская летопись // Саратовский край. Саратов, 1893. Вып. 1.

Несмотря на то, что книга была подвергнута серьезной критике со стороны А.А. Голомбиевского¹⁰, многие вымыслы Шахматова, например, о пребывании Петра I в Саратове в 1695 г., проникли в краеведческую литературу и продолжают «гулять» в ней до наших дней.

Саратов и его жители занимают заметное место в капитальной монографии известного историка А.А. Кизеветтера «Посадская община в России XVIII столетия» (М., 1903).

В начале XX в. саратовское краеведение достигает заметных успехов и в изучении местной истории петровского времени. Работы А.Н. Минха, В.П. Соколова, А. Матвеева¹¹ отличаются основательностью в изучении поставленных вопросов. Среди членов СУАК выделялся новизной и достоверностью своих публикаций историк-самоучка А.А. Гераклитов. В числе его работ были и статьи, посвященные петровскому времени¹². Итоги краеведческих исследований Гераклитова были подведены уже в послереволюционное время, когда он стал профессором Саратовского университета, в курсе лекций «История Саратовского края в XVI-XVIII вв.» (Саратов, 1923). По богатству фактического материала эта книга остаётся непревзойденной и по сей день и сохраняет свое научное значение. К сожалению, материал о Саратове петровского времени в книге Гераклитова оказался беднее, чем в предыдущих разделах, что было отмечено ещё в рецензии П.Г. Любомирова¹³.

В 20-е гг. прошлого века саратовское краеведение, благодаря усилиям С.Н. Чернова, А.А. Гераклитова, Б.М. Соколова, П.С. Рыкова и др., переживало подъём. Историю Саратовского Поволжья петровского времени затрагивали в своих работах молодые историки В.И. Оппокова, Е.Н. Кушева, Е.П. Подъяпольская¹⁴.

¹⁰ *Голомбиевский А.А.* История города Саратова в исследовании местного любителя старины // Библиографические записки. 1892. № 3.

¹¹ *Минх А.Н.* Историко-географический словарь Саратовской губернии. Саратов, 1900. Т. 1, вып. 2; *Соколов В.П.* Саратовский Троицкий (старый) собор: Краткий исторический очерк. Саратов, 1904; *Матвеев А.* Калмыцкий хан Аюка // Труды СУАК. 1909. Вып. 25.

¹² *Гераклитов А.А.* Список саратовских и царицынских воевод XVII в. // Труды СУАК. 1913. Вып. 30; Он же. Саратовские бобыли по сказкам 1723–24 гг. // Учен. зап. СГУ. 1925. Т. 3, вып. 3.

¹³ См.: Нижнее Поволжье. 1924. № 6.

¹⁴ *Оппокова В.И.* Прошлое Саратовского края. Саратов, 1923; *Подъяпольская Е.П.* О поместном землевладении и колонизации в районе Аткарского уезда; *Кузнецова Ю.А.* Из истории колонизации Сердобского уезда; *Кушева Е.Н.* Хозяйство саратовских дворян Шахматовых в XVIII веке.

Репрессивные меры против историков и краеведов, которые партийное руководство страны начало предпринимать с 1929 г., самым печальным образом сказались и на саратовском краеведении. Лишь в 1940 г. появилась книга Т.М. Акимовой и А.М. Ардабацкой¹⁵, в которой вновь были поставлены интересующие нас проблемы прошлого Саратовского края. Только в изучении некоторых вопросов истории социальных движений Т.М. Акимова (автор очерка о Саратове петровского времени) продвинулась вперед по сравнению со своими предшественниками.

Постепенно оживлявшиеся, начиная с 1940-х гг., краеведческие исследования небогаты серьезными обращениями к интересующему нас периоду. Лишь отдельные штрихи к истории Саратова петровского времени дают работы А. и В. Леонтьевых, А.В. Сергеева, А.И. Осятинского¹⁶ и др. Более серьезные материалы из центральных архивов были привлечены в очерках известного саратовского краеведа В.А. Осипова¹⁷.

Интересные сведения по истории Саратовского края петровского времени можно найти в вышедших в 1960–70-е гг. работах выпускниц Саратовского университета 1920-х гг. Е.Н. Кушевой и Е.П. Подъяпольской. Известные исследовательницы, работавшие в Институте истории АН СССР, они не порывали своих научных связей с Саратовом. Статьи Е.Н. Кушевой являются наиболее обстоятельными работами по социально-экономической истории Саратова рассматриваемого времени¹⁸. А работа Е.П. Подъяпольской проливают свет на участие саратовцев в восстании К. Булавина¹⁹.

¹⁵ Акимова Т.М., Ардабацкая А.М. Очерки истории Саратова (XVII и XVIII века). Саратов, 1940.

¹⁶ Леонтьевы А. и В. Памятники старинной архитектуры Саратова // Саратов: Сб. Саратов, 1947. Вып. 5; Сергеев А.В. Административно-территориальное деление Нижнего Поволжья в XVIII в. // Труды Саратов. обл. музея краеведения. 1960. Вып. 3.; Осятинский А.И. Строительство городов на Волге. Саратов, 1965.

¹⁷ Осипов В.А. Очерки по истории Саратовского края. Конец XVI и XVII вв. Саратов, 1976.; Он же. Саратовский край в XVIII веке. Саратов, 1985.

¹⁸ Кушева Е.Н. Сказки Генерального двора как источник по истории городов Поволжья на рубеже XVII–XVIII вв. // Города феодальной России. М., 1966; Она же. Саратов в первой половине XVIII в. // Проблемы социально-экономической истории России. М., 1971.

¹⁹ Подъяпольская Е.П. Восстание Булавина 1707–1708 гг. М., 1962; Она же. Об участии городских низов в Булавинском восстании // Города феодальной России. М., 1966.

Интерес к далекому прошлому Саратова усилился в связи с 400-летним юбилеем города. К сожалению, многие юбилейные публикации 1990-х гг. подтвердили давно известные слова: «Юбилеи — враги науки». Большинство газетных и журнальных публикаций, посвящённых Саратову петровского времени, сильно грешили против исторической истины. Так в летописи Саратова (в разделе, подготовленном краеведами-любителями) почти все события петровского времени изложены неточно, с ошибками²⁰.

В последние годы появилось немало саратовских, волгоградских²¹, астраханских²² публикаций на тему «Пётр Первый в Поволжье». Но вопрос о пребывании Петра I в Саратове и других городах Среднего и Нижнего Поволжья за последние сто лет оброс таким количеством вымышленных подробностей, что нуждается в критическом рассмотрении.

Вышедшее в 1997 г. учебное пособие Е.К. Максимова и С.А. Мезина «Саратов петровского времени» вызвало благожелательные отзывы читателей и рецензентов²³. В частности, Л.Н. Пушкарёв писал: «Книга очень скромно издана. А как привлекла бы она к себе внимание, будучи переизданной достойным тиражом и обязательно с иллюстрациями, в том числе и с подлинными рисунками голландского путешественника Корнелия де Бруина, побывавшего в Саратове в 1707 г, с картой города... Это был бы прекрасный подарок всем любителям старины, энтузиастам-краеведам...»²⁴. Материалы книжки, быстро ставшей библиографической редкостью, положены в основу настоящего издания. В нём привлечены новые архивные и опубликованные документы, исправлены некоторые неточности, а главное, добавлены очерки о других городах Саратовского Поволжья — Петровске, Дмитриевске (Камышине), Царицыне.

К сожалению, «энтузиасты-краеведы» не всегда прислушиваются к мнению профессиональных историков. Особенно свободно по отношению к историческим фактам чувствуют себя журналисты. Публикацию Д. Сидорова «Как Пётр Первый развлекался в Саратове»²⁵

²⁰ Твои четыре века, город. Саратов, 1990. С. 15–19.

²¹ *Рябов С.И., Самойлов Г.П., Супрун В.И.* Петр Великий в Царицыне и на Среднем Дону. Волгоград, 1994.

²² *Марков А.С.* Петр I и Астрахань. Астрахань, 1994.

²³ См. рецензии *В.М. Захарова* (Волга, 1998, №5–6, с. 177–178) и *Л.Н. Пушкарёва* (Российский исторический журнал. 1998, №4, с. 39–40).

²⁴ *Пушкарёв Л.Н.* Саратов и Петр I // Российский исторический Журнал. 1998, №4. С. 40.

²⁵ Родной город Саратов (газета). 2009. 4 марта.

можно было бы и не принимать во внимание, как явление бесконечно далекое от истории. Но газетная статья вводит в заблуждение тысячи саратовцев, привыкших доверять печатному слову. Чего стоит коллаж, представляющий скачущего на коне царя на фоне старинного изображения Саратова, с уточняющей подписью: «Именно таким предстал Саратов перед Государем и его свитой». И невдомек новоявленному историку Сидорову, что рисунок А. Олеария 1636 г. относится к левобережному Саратову, а царь Пётр посетил город, уже перенесённый на правый берег Волги. Для солидности автор упоминает и известного краеведа Леопольдова, и даже «дело Правительствующего Сената о саратовских городских землях», но *все* (!) факты, цифры и даты в статье являются вымышленными. Речь идет о визите царя 1722 г., а фактическая сторона публикации навеяна фантастическим описанием А.И. Шахматовым визита 1695 г. Собственной фантазией автор «возвёл» в Саратове петровского времени четыре кирпичные церкви и кирпичную городскую стену! Хочется надеяться, что издание нашей книги будет способствовать распространению более адекватных представлений об истории Поволжья в переломную для России петровскую эпоху.

Круг источников, положенных в основу настоящих очерков, достаточно разнообразен. Уже в XIX в. были опубликованы такие фундаментальные издания, как «Полное собрание законов Российской империи», «Дополнения к Актам историческим», «Доклады и приговоры в Правительствующем Сенате в царствование Петра I», «Сборник выписок из архивных бумаг о Петре Великом». Здесь собран актывый материал — законодательство и документы делопроизводства центральных и местных учреждений. Некоторые из этих документов касаются развития Саратова конца XVII — начала XVIII в. «Саратовские» страницы в этих изданиях, как правило, были выявлены ещё дореволюционными краеведами.

Любителям саратовской старины давно известны документы о выделении Саратову земель в 1700–1701 гг.²⁶, а опубликованный Н.Г. Устряловым ещё в середине прошлого века «Юрнал в путном шествии»²⁷ только вскользь упоминался краеведами. Между тем его

²⁶ Грамота на имя воеводы А.Я. Новосильцева на пожалованные Петром I городу Саратову земли // Журнал Министерства народного просвещения. 1841. № 3; *Голомбиевский А.А.* История города Саратова в исследовании местного любителя старины; *Лебедев А.О.* Жалованная грамота гор. Саратова (1701 г.) // Труды СУАК. 1894. Т. 4, вып. 3.

²⁷ *Устрялов Н.Г.* История царствования Петра Великого. М., 1858. Т. 2. Приложение XVI; Походный журнал 1695 года. СПб., 1853.

привлечение необходимо для решения вопроса о том, был ли Пётр I в Саратове в 1695 г. Также неустребованным краеведами остался давно опубликованный «Походный журнал 1722 года» (СПб., 1855), проливающий свет на пребывание Петра I в поволжских городах в 1722 г. Совсем не использовалось саратовскими историками такое известное издание, как «Письма и бумаги императора Петра Великого». Переписка царя и его сподвижников свидетельствует о том, что Петр интересовался событиями, происходившими в Саратовском Поволжье. Мало использован в краеведческих работах и сборник документов о Булавином восстании²⁸. Недавняя публикация Н.Б. Голиковой также содержит ценные сведения по истории социальных движений в городах Нижнего Поволжья²⁹.

Живые приметы жизни городов Поволжья содержатся в описаниях иностранцев, посетивших их в петровское время. Еще в середине XVIII в. появилась публикация записок китайского посольства, побывавшего в Саратове в 1714 г.³⁰ Путевые записки английского врача Джона Белла³¹, сопровождавшего Петра в Персидском походе, являются важным источником, свидетельствующим о путешествии царя по Волге в 1722 г. Наиболее интересные сведения о внешнем виде городов Нижней Волги и их жителях сообщает голландский художник и путешественник Корнелий де Бруин³², оставивший к тому же зарисовки Саратова, Царицына, Астрахани. «Натурные зарисовки «невиданного» — его действительная страсть. Растения, постройки, пейзажи, народные типы, одежда, виды городов, животные — де Бруин все перемешивает в своих альбомах...»³³.

Краткие, но содержательные описания городов Нижнего Поволжья, а также некоторые сведения об их администрации и экономике содержатся в составленном в 1727 г. статистико-географиче-

²⁸ Булавиное восстание. 1707–1708. (Труды Историко-археографического института АН СССР. Т. 12.) М., 1935.

²⁹ Социальные движения в городах Нижнего Поволжья в начале XVIII века: Сб. док. / Подгот. Н.Б. Голикова. М., 2004.

³⁰ Ежемесячные сочинения и известия об ученых делах. 1764, октябрь.

³¹ (Белл Дж.) Белевы путешествия через Россию в разные азиатские земли. СПб., 1776. Ч. 1–3.

³² (Бруин К. де) Путешествие Корнилия Де Бруина через Московию // Чтения ОИДР. 1872. Кн. 3, 4.

³³ Молева Н.М. Иван Никитин. М., 1972. С. 42; см. также: Ковригина В. Голландские художники в Москве в конце XVII–первой половине XVIII в. // Russia and Low Countries in the Eighteenth Century / Россия и Нидерланды в XVIII веке / Ed. Emmanuel Wagemans. Groningen, 1998. С. 223–225.

ском труде обер-секретаря Сената И.К. Кирилова «Цветущее состояние Всероссийского государства» (М., 1977).

Волгоградские краеведы в последнее время издали любопытные памятники местного «псевдолетописания» XIX в., сопроводив их обстоятельными источниковедческими статьями и комментариями¹⁴.

Саратовские архивы конца XVII—начала XVIII вв. не сохранились. В местных архивохранилищах почти нет «петровских» документов. Сгорели бумаги московского приказа Казанского Дворца, управлявшего Средним и Нижним Поволжьем до 1711 г¹⁵. И всё-таки в центральных архивах (в основном — в Российском государственном архиве древних актов) сохранились уникальные материалы по истории Поволжья. Усиление централизации управления при Петре I привело к тому, что в архивах центральных учреждений: Сената, Вотчинной коллегии, Главного магистрата и других накопилось немало документов из провинции. Материалы, касающиеся Саратова и Царицына, имеются и в фонде Кабинета Петра Великого — личной канцелярии царя. Главным образом, это письма, адресованные царю или его кабинет-секретарю А.В. Макарову.

Предлагаемые читателям очерки не претендуют на исчерпывающую полноту — слишком мало «саратовских» документов этого периода известно историкам. Не случайно А.А. Гераклитов назвал первую половину XVIII в. «наиболее тёмным периодом в жизни нашего края». Но собранные воедино крупницы нового знания, обнаруженные в архивных документах, в исследованиях и публикациях московских, петербургских, саратовских и волгоградских историков, кажется, позволяют расширить представления о городах Саратовского Поволжья петровского времени.

¹⁴ Тюменцев И.О., Горбань О.А. Камышинская летопись (источниковедческий анализ, текст, комментарии) // Стржемень: Научный ежегодник. Волгоград, 2000; Горбань О.А., Тюменцев И.О. Протоиерей Петр Лугарев и его сочинение о Царицыне // Стржемень. Волгоград, 2004. Вып. 4.

¹⁵ В частности, в пожаре, случившемся 19 июня 1701 г. в приказе Казанского Дворца, сгорели «низовых городов чертежи, и росписи, и росписные списки». — Сборник выписок из архивных бумаг о Петре Великом. М., 1872. Т. 2. С. 283.

Авторы выражают искреннюю признательность директору Фонда имени Д.С. Лихачёва А.В. Кобаку и его заместителю О.Л. Лейкиндю, принявшим решение о публикации настоящей работы в Трудах Института Петра Великого и обеспечившим материальную поддержку издания.

Благодарим Н.Л. Корсакову, Д.Ю. Гузевича и Е.В. Анисимова, взявших на себя труд ознакомиться с рукописью книги и высказавших ряд ценных советов.

Авторы благодарны всем, кто содействовал работе над книгой: Н.Е. Веденеевой и А.С. Маркову (Астрахань), В.И. Супруну, И.О. Тюменцеву, А.В. Материкину, А.Л. Клейтману (Волгоград), С.Е. Чеботареву (Камышин), Т.И. Коноваловой (Петровск), Е.В. Гусаровой (Санкт-Петербург), а также работникам Отдела редкой книги Научной библиотеки СГУ, Государственного архива Саратовской области, Саратовского областного музея краеведения, Саратовского государственного художественного музея им. А.Н. Радищева.