

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая вниманию читателей книга является естественным продолжением нашей предыдущей монографии.<sup>1</sup> Поэтому и задачи, которые предстояло решить автору, остались прежними, но для иного, более позднего хронологического отрезка — исследование холопства в его отдельных частях и в целом с преимущественным интересом к динамике процессов.

Предшествующая наша книга завершилась рубежом между первым и вторым десятилетиями XVII в., когда после периода полной дезорганизации в сфере холопства наметились первые симптомы крепостнической стабилизации на основе возвращения к принципам уложения 1 февраля 1597 г. о холопстве. Это время теперь становится начальной хронологической гранью нашей новой книги, конечной же ее гранью — Соборное уложение 1649 г., где холопству посвящена одна из самых больших глав (XX), которая была развернутым правовым кодексом, отразившим как предшествующую политику властей по холопскому вопросу, так и некоторые новые моменты этой политики. Очерченные здесь хронологические рамки работы недостаточно жестки: в необходимых случаях мы допускаем экскурсы в самое начало XVII в. и даже в XVI в.

Таким образом, объектом исследования является холопство в период, характеризующийся в социальной сфере складыванием крепостного права и крепостнического правопорядка в их крайних для феодального общества формах. Определение того, какое место занимало холопство в социальной структуре российского общества — сквозной мотив нашей работы.

Помимо отдельных замечаний в трудах общего характера, не посвященных специально истории холопства, и нескольких статей по частным проблемам, можно указать лишь на одну работу, в которой прямым и непосредственным объектом исследования стало холопство XVII в. Имеем в виду книгу А. И. Яковлева.<sup>2</sup> Но, во-первых, этот труд остался незавершенным (вышел лишь его первый том), а, во-вторых, А. И. Яковлев прошел мимо основного для первой половины XVII в. источника — кабальных книг вто-

<sup>1</sup> *Панеях В. М.* Холопство в XVI—начале XVII века. Л., 1975.

<sup>2</sup> *Яковлев А. И.* Холопство, с. 1—563.

рого—пятого десятилетий (точнее, 1614—1650 гг.). Это обстоятельство наложило отпечаток на всю его работу: она получилась по преимуществу историко-правовой. Однако и применительно к данному аспекту книга еще в момент выхода вызвала существенные возражения,<sup>3</sup> поскольку автор, отказавшись от использования такого массового источника, каким являются кабальные книги, лишился возможности сопоставить юридические нормы с повседневной практикой функционирования холопства. Следовательно, в настоящее время книга А. И. Яковлева должна быть оценена как устаревшая.<sup>4</sup>

Комплекс источников, в той или иной степени подвергнутых нами анализу, включает кабальные книги за 1614—1650 гг., судные материалы того же периода, отразившие тяжбы по холопским делам,<sup>5</sup> акты, законодательство. Если использование судных дел и актового материала для исследования холопства в первой половине XVII в. не требует специальных источниковедческих изысканий, поскольку такая работа была проведена А. С. Лаппо-Данилевским, А. И. Яковлевым, С. М. Каптановым,<sup>6</sup> то кабальные книги и законодательство 1610—1650 гг. не были еще предметом такого рода анализа. И кабальные книги, и законодательные акты, предшествовавшие Соборному уложению, до недавнего времени не были даже выявлены и сколько-нибудь подробно систематизированы.

Именно потому работу над этой монографией нам пришлось начать с выявления всех сохранившихся кабальных книг первой половины XVII в. и составления их перечня.<sup>7</sup> Оно стало возможным в результате источниковедческого исследования кабальных книг, которым и открывается наша монография.

Что же касается законодательных актов 1610—1649 гг., отно-

---

<sup>3</sup> См.: Истор. журнал, 1944, № 10—11 (рецензия С. Б. Веселовского, В. В. Виноградова и С. В. Покровского).

<sup>4</sup> Данная наша книга была уже написана и находилась в издательстве, когда представилась возможность ознакомиться с обширной монографией американского историка Ричарда Хелли, посвященной истории холопства в России с середины XV в. до его отмены в первой четверти XVIII в. (*Hellie Richard. Slavery in Russia: 1450—1725. The University of Chicago Press., Chicago and London, 1982, XIX+776 p.*). Р. Хелли анализирует лишь опубликованные источники. Использованы им также, хотя и не в полной мере, выводы советских историков. Однако одни эти материалы недостаточны для углубленного исследования истории холопства, особенно XVII в., в частности его первой половины, поскольку основой фонд архивных источников именно XVII в. не падал. Вместе с тем следует признать, что Р. Хелли выдвинул по некоторым проблемам оригинальные гипотезы и догадки, хотя не все они, с нашей точки зрения, в результате критического рассмотрения будут поддержаны.

<sup>5</sup> Опубликованы А. И. Яковлевым в приложении к его книге и частично исследованы им.

<sup>6</sup> Лаппо-Данилевский А. С. Служилые кабалы позднейшего типа. — В кн.: Сборник статей, посвященных В. О. Ключевскому. М., 1909; Яковлев А. И. Холопство; Каптанов С. М. Историко-правовой обзор [к: Акты феодального землевладения и хозяйства]. — ПРП, вып. 5, с. 75—132.

<sup>7</sup> См.: Вспомогат. истор. дисциплины. Л., 1979, XI, с. 103—113.

сящихся к холопству, то их сбор, систематизация, археографическая обработка были осуществлены Р. Б. Мюллер в процессе подготовки к изданию сборника документов «Законодательные акты Русского государства второй половины XVI—первой половины XVII в.», до сих пор не изданного.<sup>8</sup> Для этой же публикации нами были написаны комментарии именно к тем указам, которые относились к холопству. Так что и в отношении данного вида источников предварительная источниковедческая работа была проведена.

Наконец, важная для нашего исследования задача выявления тех источников, которые были положены составителями Соборного уложения 1649 г. в основу статей, посвященных холопству (главным образом его XX главы), решается во втором разделе завершающей книгу главы.

Отмеченные особенности историографического и источниковедческого характера делают, с нашей точки зрения, излишними специальные историографические и источниковедческие обзоры, которые обычно предпосылаются подобным монографиям.

В основе некоторых разделов работы лежат дополненные и переработанные тексты ряда наших статей.<sup>9</sup> Отдельные разделы книги подвергались детальному обсуждению на заседаниях Сектора феодализма Ленинградского отделения Института истории СССР (который и рекомендовал ее к печати в целом) и Сектора истории СССР периода феодализма Института истории СССР (Москва). Всем участникам этих обсуждений приносим искреннюю благодарность.

С чувством горечи осознаем мы, что свое мнение о книге уже не выскажет старший товарищ и друг Александр Александрович Зимин (1920—1980), внесший неопределимый вклад в исследование истории России периода феодализма, истории холопства в частности. Постоянным вниманием и неизменной поддержкой замечательного ученого и человека нам посчастливилось пользоваться на протяжении двадцати пяти лет.

---

<sup>8</sup> См.: Мюллер Р. Б. 1) Некоторые замечания об издании законодательных актов второй половины XVI в. — Проблемы источниковедения. М., 1961, т. IX, с. 333—340; 2) Законодательные акты второй половины XVI—первой половины XVII в. и принципы их издания. — Вспомогат. истор. дисциплины. Л., 1976, VIII, с. 84—95.

<sup>9</sup> Пачеяз В. М. 1) Кабальные книги первой половины XVII в. — Вспомогат. истор. дисциплины. Л., 1979, XI; 2) Источники формирования кабального холопства в первой половине XVII в. — В кн.: Русское централизованное государство: Образование и эволюция. Чтения памяти Л. В. Черепнина. Тез. докл. и сообщ. М., 1980; 3) Из истории закрепощения крестьян во второй половине XVI—первой половине XVII в. — История СССР, 1981, № 5; 4) Добровольное холопство в первой половине XVII в. — Истор. записки, 1982, т. 108; 5) Генеалогия холопских семей и холопья старина. — В кн.: Россия на путях централизации: Сборник статей. М., 1982; 6) Утраченные указы первой половины XVII в. о величине долга по служилым кабалам. — Вспомогат. истор. дисциплины. Л., 1983, XV.