
ОТЧЕТ

**по итогам проектных сессий
с горожанами в рамках подготовки
открытого международного конкурса
на ландшафтно-архитектурную
концепцию парка «Тучков буян»**

Отчет подготовлен экспертами Европейского университета в Санкт-Петербурге и «Открытой лаборатории город» (ОЛГ) в партнерстве с участниками проекта «Друзья Карповки» и представляет собой аналитический документ, составленный на основе анализа результатов семи проектных сессий.

Составители отчета выражают благодарность за помощь в проведении и организации проектных сессий:

Архитектурному бюро «Созоныч»
Обществу юных архитекторов
Фотографу Юлии Тисленок
Видеографу Илье Гальсману
Коворкингу «Ясная Поляна»

Администрации Петроградского района
Гимназиям № 77 и 610
Муниципальному образованию Введенский округ

Оглавление

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | Введение | 4 |
| | Описание методологии и целей проведения проектных сессий | 4 |
| | Программа встреч | 5 |
| | Типология участников | 5 |
| | Краткое описание проектных сессий | 7 |
| 2. | Принципы и ценности нового общегородского парка на основе анализа мнений участников проектных сессий | 10 |
| 3. | Запросы на новый парк на этой территории | 13 |
| | Ключевые запросы горожан | 13 |
| | Запросы разных групп пользователей в зависимости от их интересов | 14 |
| | Запросы разных групп пользователей в зависимости от удаленности их проживания от парка | 20 |
| 4. | Потенциальные конфликты и возможные способы их решения | 24 |
| 5. | Выводы: потребности и опасения ключевых категорий пользователей (резюме) | 26 |
| | Потребности различных групп пользователей | 28 |
| | Опасения участников проектных сессий | 30 |

1. Введение

Описание методологии и целей проведения проектных сессий

Авторская методика организации и модерации сессий соучаствующего (партиципаторного) проектирования разработана петербургскими экспертами из «Открытой лаборатории Город» (ОЛГ) и участниками проекта «Друзья Карповки» в партнерстве с Европейским университетом в Санкт-Петербурге. Они же выступили организаторами и модераторами всех перечисленных в отчете мероприятий.

ЦЕЛИ СЕССИЙ СОУЧАСТВУЮЩЕГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ:

1. Определение будущими пользователями целей и задач развития территории;
2. Выявление проблем и потребностей людей, которые станут пользователями реализованного проекта;
3. Превентивная проработка возможных конфликтов и поиск их решений;
4. Включение будущих пользователей в работу над Техническим заданием, что в будущем поможет горожанам идентифицировать себя с парком и чувствовать личную ответственность за него;
5. Повышение популярности проекта и его продвижение уже на этапе профессионального конкурса;
6. Повышение уровня компетентности жителей города в вопросах благоустройства и городской среды.

Таким образом, целью проектных сессий с жителями было не спроектировать парк, а сформулировать запрос, который войдет в Техническое задание конкурса на ландшафтно-архитектурную концепцию парка «Тучков буян».

АЛГОРИТМ ПРОЕКТНЫХ СЕССИЙ:

- Такт общего участия с разъяснением целей встречи и постановкой задач; на этом же такте давались необходимые вводные и представлялись результаты предыдущих встреч, предварительно проанализированные организаторами (30 мин.);
- Такт модерлируемой групповой работы над поставленными задачами (40 мин.);
- Такт презентаций результатов групповой работы (по 5–10 мин. на группу);
- Такт общего обсуждения, подведения итогов и пояснения целей последующих встреч (15 мин.);
- Такт для анализа результатов встречи, во время которого организаторы обрабатывали материалы сессии и визуализировали их для последующих встреч или отчетных документов.

На первых трех встречах участникам сессий выдавались индивидуальные опросные листы. Результаты анализа опросных листов дали количественную информацию для данного отчета (ниже приведены цифры и проценты из них). Наряду с результатами групповой работы они были использованы для определения ключевых, по мнению жителей, ценностей и принципов нового общественного пространства, а также для выявления запросов различных групп пользователей.

Все материалы с проектных сессий (протоколы, презентации, фотографии и видео) размещались в социальных сетях проекта не позднее, чем через три дня после проведения сессии¹. Протоколы содержали дословную фиксацию мнений жителей, прозвучавших в ходе проектных сессий. Отчет представляет собой аналитический документ по результатам изучения этих мнений, отражающий ключевые запросы, ожидания и опасения жителей и пользовательских групп в отношении нового общегородского парка. При составлении отчета и анализе мнений также принимались во внимание ограничения и технические особенности площадки проектирования.

ПРОГРАММА ВСТРЕЧ

- 13 ноября 2019 года — первая проектная сессия с жителями.
- 15 ноября 2019 года — проектная сессия с пользовательскими группами горожан / локальными сообществами.
- 19 ноября 2019 года — вторая проектная сессия с жителями.
- 22 ноября 2019 года — групповая работа с людьми старшего возраста, жителями со специальными запросами и ограниченной мобильностью.
- 25 ноября 2019 года — воркшоп с подростками.
- 27 ноября 2019 года — фокус-группа с представителями учреждений и малого бизнеса, расположенных вблизи будущего парка
- 3 декабря 2019 года — финальная встреча с жителями и представителями других групп.

ТИПОЛОГИЯ УЧАСТНИКОВ

1. Жители²: горожане, проживающие по соседству с парком и в других районах города:

- люди, проживающие в пешей доступности от территории парка;
- лидеры мнений, активисты онлайн- и офлайн-сообществ этих районов города;
- жители других районов города, заинтересованные в судьбе парка.

2. Представители учреждений и малого бизнеса, расположенных вблизи будущего парка:

- представители муниципального образования МО Введенский;
- социальные предприниматели, сотрудники образовательных учреждений и музеев;
- владельцы магазинов, точек общепита и других заведений на проспекте Добролюбова и по соседству с территорией проектируемого парка (в том числе на Васильевском острове);
- представители туристического бизнеса.

¹ Группы проекта в социальных сетях: «ВКонтакте» — vk.com/parkfriend, Facebook — www.facebook.com/parkfriendspb.

² На встречи 1–3 и 7 были приглашены жители Петроградского и Василеостровского районов.

3. Пользовательские группы: представители различных групп горожан, которые являются активными пользователями городских общественных пространств:

- представители ЗОЖ-объединений и спортивных сообществ Петроградского, Василеостровского и других районов города, пользователи экологических видов транспорта / микромобильных транспортных средств;
- владельцы собак;
- родители детей разного возраста;
- экоактивисты;
- студенты вузов (в пешей доступности от будущего парка находятся два университета — ИТМО и СПбГУ).

4. Подростки³: ожидается, что подростки будут активными пользователями будущего парка, так как по соседству с ним расположено несколько школ. Интересы этой группы пользователей редко учитываются при проектировании, что впоследствии приводит к конфликтам.

5. Категории с особыми запросами:

- пожилые люди;
- люди с ограниченной мобильностью.

Для каждой категории потенциальных пользователей сессии проводились отдельно. На финальную встречу были приглашены участники предыдущих встреч (адресно приглашались наиболее эффективные и креативные представители различных групп). На финальной сессии были представлены результаты работы всех групп на предыдущих сессиях, чтобы у всех участников была возможность внести коррективы в финальные предложения.

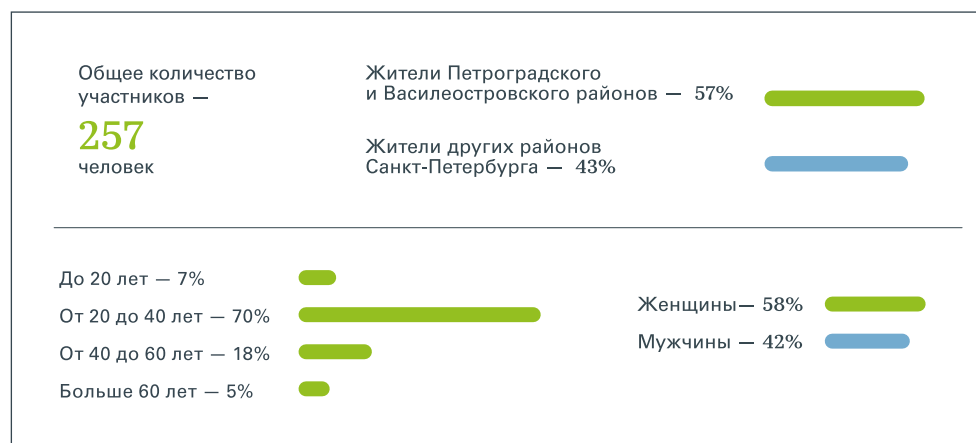


Рис. 1: Статистика участников встреч

³ Эта группа вынесена в отдельную категорию, так как ее запросы обсуждались в рамках специальной встречи и сравнивались с запросами других групп.

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ПРОЕКТНЫХ СЕССИЙ

1. Дата: 13 ноября

Формат: проектный семинар

Время: 19:00–21:30

Место: Музей современного искусства «АртМуза», 13-я линия В.О., 70–72

Число участников: 63 человека

Участники: горожане, проживающие по соседству с парком и в других районах города

Тема: ценности и функции места

В результате встречи:

- определены ценности и принципы будущего парка с точки зрения жителей;
- сформулированы предложения по функциональному зонированию парка;
- составлен список уникальных идей и объектов для парка, инициированных жителями;
- выявлены возможные сценарии использования парка.

2. Дата: 15 ноября

Формат: проектный семинар

Время: 19:00–21:30

Место: коворкинг «Точка кипения», пр-т Медиков, 3

Число участников: 41 человек

Участники: представители пользовательских сообществ:

- спортивных и ЗОЖ-объединений Петроградского и Василеостровского районов,
- пользователи экологичных видов транспорта / микромобильных транспортных средств, участники сообществ водных видов спорта, владельцы собак, родители, экоактивисты, студенты вузов.

Тема: парк для горожан с разными интересами и запросами

В результате встречи:

- сформулированы предложения по наполнению и параметрам конкретных функциональных зон для групп с различными интересами;
- составлен список уникальных идей / объектов, необходимых разным пользовательским группам;
- доработаны и детализированы компромиссные решения части проблем, выявленных на первой встрече.

3. Дата: 19 ноября

Формат: проектный семинар

Время: 19:00–21:30

Место: коворкинг «Ясная поляна», пл. Льва Толстого, 1–3

Число участников: 47 человек

Участники: горожане, проживающие по соседству с парком и в других районах города, представители пользовательских сообществ

Тема: промежуточные результаты / работа со спорными сюжетами

В результате встречи:

- выработаны компромиссные решения по спорным сюжетам;
- откорректированы предложения для Технического задания конкурса на концепцию парка от жителей;
- задано направление развития территории, сформулированы основные функции и сценарии использования парка (в том числе в межсезонье и зимний период);
- визуализированы компромиссные решения.

4. Дата: 22 ноября

Формат: групповая работа

Время: 15:00–17:00

Место: МО Введенский, Введенская ул., 7

Число участников: 15 человек

Участники: пожилые люди / маломобильные горожане

Тема: запросы специальных групп пользователей — пожилых людей / маломобильных горожан

В результате встречи:

- сформирован запрос на инклюзивность будущего парка;
- сформулированы предложения по ключевым параметрам функциональных зон для пользователей с особыми запросами;
- сформулированы предложения по дополнительным объектам в парке, предназначенным для различных групп;
- доработаны и детализированы с учетом интересов пожилых людей предложения для Технического задания конкурса, сформулированные на встречах с жителями.

5. Дата: 25 ноября

Формат: групповая работа

Время: 15:00–17:00

Место: гимназия № 77, ул. Блохина, 31

Число участников: 17 человек

Участники: подростки

Тема: запросы специальных групп пользователей — подростки

В результате встречи:

- сформирован запрос на создание пространства, дружественного подросткам;
- сформированы предложения по ключевым параметрам конкретных функциональных зон для подростков;
- сформированы предложения по дополнительным объектам в парке, предназначенным для подростков;
- доработаны и детализированы с учетом интересов подростков предложения для Технического задания конкурса, сформулированные на встречах с жителями.

6. Дата: 27 ноября

Формат: групповая работа

Время: 19:00–21:00

Место: пространство «Линии», 8-я линия В.О., 25

Число участников: 17 человек

Участники: представители муниципального образования, социальные предприниматели, сотрудники образовательных учреждений, музеев, а также предприниматели, имеющие бизнес на близлежащих территориях

Тема: встреча с представителями учреждений и малого бизнеса, расположенных вблизи будущего парка

В результате встречи:

- вынесено предложение о расширении неофициальных границ проектирования парка;
- сформулированы возможности взаимовыгодного сотрудничества (а не конкуренции) местного бизнеса и парка;
- составлены контактный лист и карта связей тех, кто будет обеспечивать сервисы вокруг будущего парка;
- вместе с участниками проведено обсуждение особенностей расположения парка с точки зрения транспортной доступности.

7. Дата: 3 декабря

Формат: проектный семинар

Время: 19:00–21:30

Место: коворкинг «Ясная поляна», пл. Льва Толстого, 1-3

Число участников: 45 человек

Тема: итоговая встреча — финальное обсуждение будущего парка с горожанами.

В результате встречи:

- подготовлена часть раздела «Пользователи» в Техническом задании конкурса для интеграции в него результатов встреч с горожанами;
- подготовлены материалы для передачи в раздел «Программирование» в Техническом задании конкурса на основе результатов встреч с горожанами;
- начато формирование рабочей группы из представителей жителей и местных лидеров мнений для дальнейшей коммуникации с Экспертным советом конкурса и правительством Санкт-Петербурга о реализации проекта парка.

2. Принципы и ценности нового общегородского парка на основе анализа мнений участников проектных сессий

По результатам проектных сессий участники встреч определили три главные ценности парка «Тучков буян».

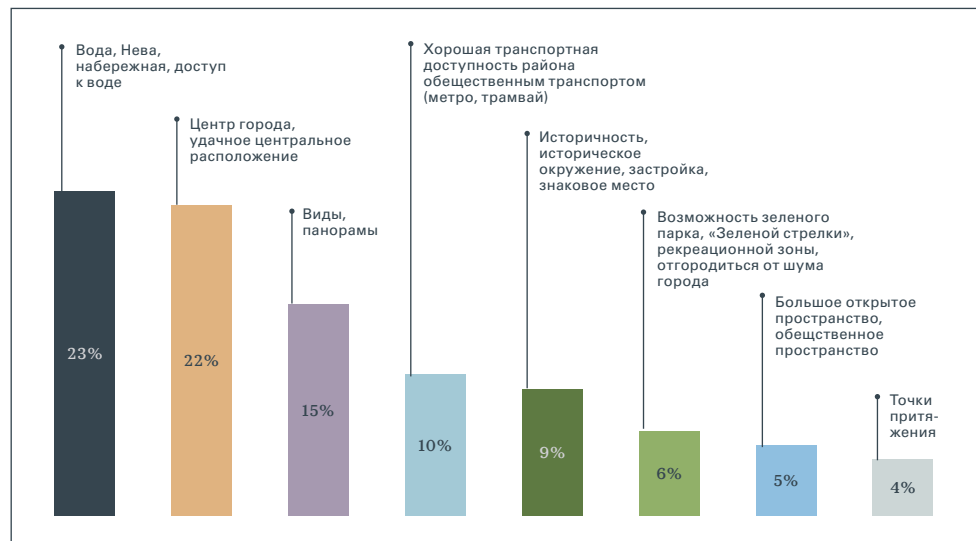


Диаграмма 1: «Самые сильные стороны» местоположения будущего парка «Тучков буян» по мнению жителей, участвовавших во встречах⁴

1. Местоположение и панорамные виды на реку Неву и мосты через нее, Васильевский остров, Эрмитаж — ключевые ценности будущего парка, по мнению горожан.

Одно из самых значимых пожеланий горожан в отношении будущего парка — сохранить видовые панорамы и по возможности избежать возведения в парке крупных объектов — строений, которые могут перекрыть / нарушить этот вид. Так, на сессиях некоторые жители высказывали недовольство в связи со строительством театра Бориса Эйфмана. Горожан может примирить с театром организация смотровой площадки на его крыше — общедоступной и открытой круглосуточно, — а также свободный доступ в фойе театра как в общественное пространство, когда нет спектаклей.

2. Доступ к воде — вторая по популярности ценность места для горожан. Эта ценность заключается в возможности смотреть на воду, находиться непосредственно у воды, взаимодействовать с водным пространством. Отсюда возникает запрос на инфраструктурные объекты на воде / у воды (пристани, ступени к воде и т. п.).

В качестве составляющих, которые могут стать знаковыми для парка, «воду» упомянули в опросных листах 43 раза (28%), в качестве «сильной стороны места и основного потенциала» для развития парка — 59 раз (23%).

⁴ Приведенные в тексте диаграммы составлены по результатам анализа индивидуальных опросных листов и содержат наиболее популярные ответы участников, непопулярные ответы в диаграммах не отражены.

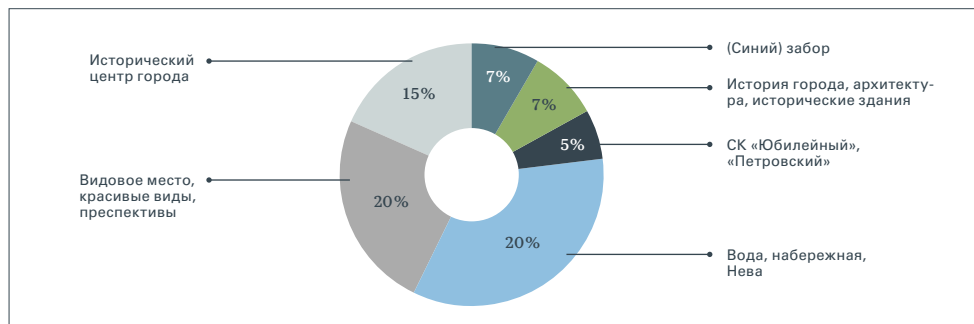


Диаграмма 2: Самые важные составляющие территории будущего парка «Тучков буян» в представлении жителей

ДОСТУПНАЯ ВОДА



Рис. 2: Принципы будущего парка по мнению участников встреч

3. Зелень (деревья, трава, всевозможные растения) — еще одна существенная ценность будущего парка для большинства горожан. Для них важно, чтобы парк был природным и предоставлял возможность отдохнуть от городской суеты, насладиться тишиной, которая, как показали проектные сессии, ассоциируется у горожан в основном с наличием зеленых зон. Отвечая на вопрос об идеальном парке «Тучков буян», люди описывают природный или ландшафтный парк с деревьями и газонами. Это самый высокий показатель — 36% упоминаний (на втором месте находится «доступность воды» — 14% от всех упоминаний).

СПОКОЙСТВИЕ И ЗЕЛЕНЬ



Рис. 3: Принципы будущего парка по мнению участников встреч

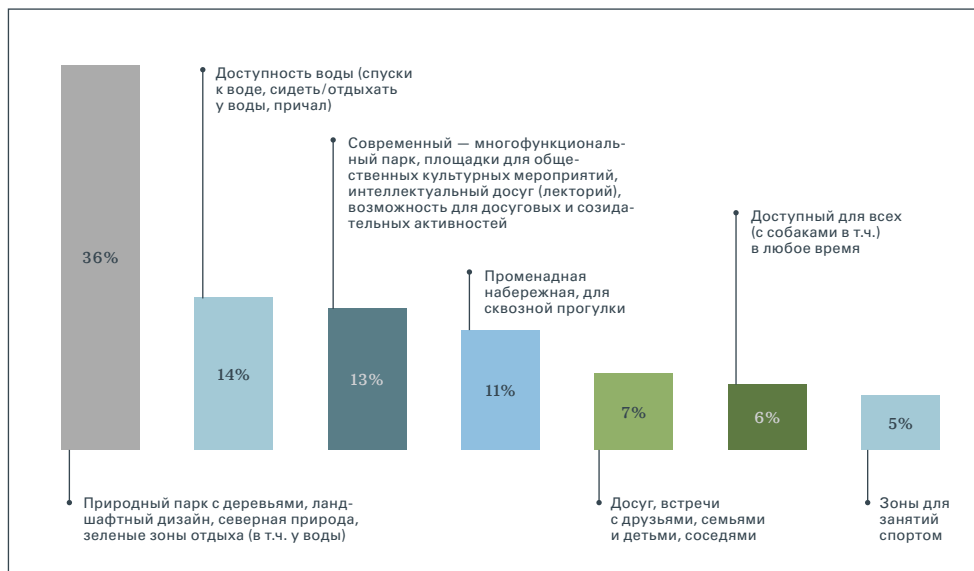


Диаграмма 3: Идеальный парк «Тучков буян» в представлении жителей, участвовавших во встречах

В качестве ценностей будущего парка участники сессий также отметили:

4. Доступность парка для разных категорий жителей, круглосуточный и бесплатный вход в парк.

ВИД НА ИСТОРИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

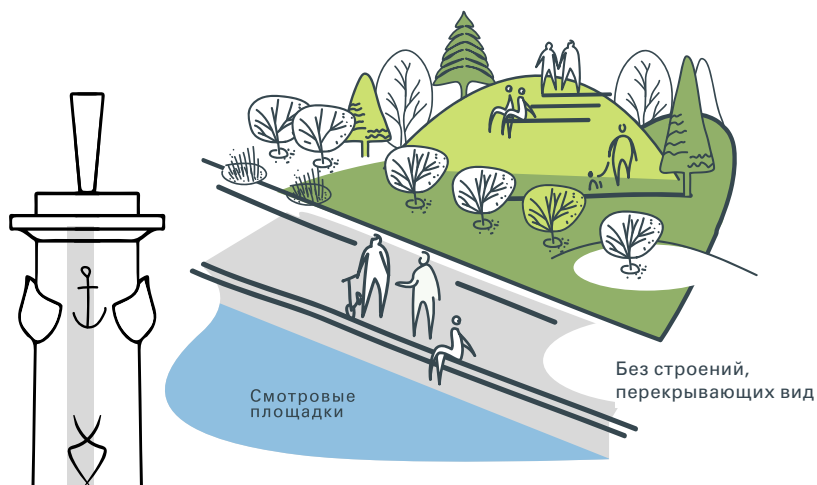


Рис. 4: Принципы будущего парка по мнению участников встреч

5. Интегрированность парка в окружающую городскую территорию: связь парка с городскими набережными при помощи сквозного и непрерывного пешеходного и / или велопешеходного маршрута от Тучкова моста (а по возможности — от Петровского, Крестовского и Елагина островов), через «Тучков буян» к Биржевому мосту и далее к Мытнинской набережной и Троицкому мосту. Этот маршрут выходит за границы конкурсного задания, но для жителей города он важен.

Идеальный для горожан образ парка в одной фразе можно сформулировать как зеленое и доступное общественное пространство у воды в центре города, в котором есть значимые видовые точки.

3. Запросы на новый парк на этой территории

Ключевые запросы горожан

Ключевые запросы горожан на парк «Тучков буян»⁵ (опираются на Раздел 2 и подкреплены задачей создания общегородского пространства на данной территории)

- 1. Природный парк** — самый популярный запрос: 55 упоминаний из 152 (36%)⁶;
- 2. Доступность воды** — 22 упоминания (14%);
- 3. Парк как место релаксации** — место для прогулок, променада: 17 упоминаний (11%)⁷.
- 4. Парк как место культурного и интеллектуального досуга** — 20 упоминаний (13%).

Жители представляют парк как многофункциональное пространство, в котором есть зоны для общественных культурных мероприятий, а также зоны для досуговых активностей, которые они могут инициировать сами (лекций, мастер-классов и т. п.).

- 5. Парк как место для занятия спортом** — 7 упоминаний (5%).
- 6. Парк как место для прогулок и встреч**

Остальные пункты диаграммы⁸ иллюстрируют запрос горожан на полноценное общественное пространство в пешей доступности от дома и работы, где они могут гулять, встречаться с друзьями, родными, соседями.

Итак, горожане видят идеальный парк «Тучков буян», отвечающий их запросам:

- как зеленую территорию и место, близкое к природе;
- как место для отдыха от городского шума со спокойной и тихой атмосферой;
- как место для проведения досуга с семьей;
- как место для встреч с друзьями и соседями;
- как место, где можно узнавать что-то новое и заниматься чем-то интересным.

5 На основе данных индивидуальных и групповых анкет.

6 См. выше Диаграмму 3.

7 Эти запросы входят в тройку лидеров у всех участников проектных сессий, независимо от состава участников.

8 См. выше Диаграмму 3.

Чем парк «Тучков буйан» должен отличаться от других общественных пространств города?

ОБИЛИЕМ И РАЗНООБРАЗИЕМ
ПРИРОДЫ НЕФОРМАЛЬНОСТЬЮ И ГИБКОСТЬЮ
ВИДОМ РЕЛЬЕФНОСТЬЮ
ЯРКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬЮ ЗОНИРОВАНИЕМ
ТИШИНОЙ ДЛЯ РАЗНЫХ ЛЮДЕЙ
ДОСТУПОМ К ВОДЕ
КОНТЕКСТОМ
ИСТОРИЧЕСКОГО ПЕТЕРБУРГА **ВСЕЗЕННОСТЬ**

Рис. 5: Отличительные черты будущего парка в представлении участников встреч

Запросы разных групп пользователей в зависимости от интересов

У различных групп пользователей возникают специфические требования к инфраструктуре парка, связанные с разными возможными сценариями пребывания людей на этой территории.

В ходе проектных сессий прошли отдельные встречи со следующими группами:

- владельцы собак,
- родители,
- представители сообществ водных видов спорта,
- представители спортивных сообществ,
- студенты и сотрудники вузов,
- велосипедисты и пользователи другого экологичного транспорта,
- экоактивисты,
- пожилые люди,
- подростки (14–17 лет),
- владельцы малого бизнеса, представители социокультурных учреждений, расположенных вблизи будущего парка

ЗАПРОСЫ ВЛАДЕЛЬЦЕВ СОБАК:

- возможность свободного доступа в парк с животными при условии, что в общих зонах собаки будут гулять на поводках;
- наличие специализированной зоны — отдельной площадки (площадью от 50 кв. м), где собаки могут гулять без поводков; площадка должна быть изолирована от детских зон (во избежание конфликтов) и находиться вдали от точек массовых собраний людей (шум нервнрует и провоцирует собак); желательно не пересекать собачьи маршруты с маршрутами бегунов;
- наличие в парке пакетов и урн для собачьих отходов;
- наличие информации для владельцев собак о правилах, которые они обязаны соблюдать в парке (поводки, намордники и пр.);
- освещение (так как с собаками гуляют поздно вечером);
- содержательное наполнение парка для владельцев собак — например, сменные выставки, чтобы люди могли гулять по парку с пользой для себя;
- ненавязчивые, небольшие мобильные точки продажи горячих / прохладительных напитков.

В целом владельцы собак рекомендовали себя как нетребовательная

группа: презентация их запроса в присутствии представителей других групп не вызвала особых споров и конфликтов, так как требования этой группы обоснованы и учитывают интересы других групп.

ЗАПРОСЫ РОДИТЕЛЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ РАЗНОГО ВОЗРАСТА

- детские зоны, которые давали бы детям возможность активного движения — сделать детские зоны если не большими по площади, то хотя бы протяженными;
- интересные, оригинальные игровые зоны для детей, пространство в парке для активных детских игр — например, детская площадка (одна или две) по нестандартному проекту (как площадки датской компании Monstrum), где могли бы играть не только дети, но и взрослые с детьми;
- зеленые зоны для прогулок с детьми, в которых можно взаимодействовать с природой: ходить по газону, смотреть на растения и узнавать о них что-то интересное;
- вода как элемент игрового пространства — речь не о Неве, а о безопасной воде, интегрированной в детские площадки, потому что дети любят взаимодействовать с водой;
- лабиринты и полосы препятствий на детской площадке, чтобы у детей была возможность исследовать пространство;
- соседство игровых / спортивных площадок для детей разных возрастов: дети разных возрастов должны находиться в поле зрения друг друга, чтобы развиваться, учиться и общаться; к тому же у многих родителей по два-три ребенка разного возраста, и соседство разновозрастных площадок позволит всей семье занять себя одновременно;
- отсутствие барьеров для передвижения; отказ от стандартных заборов и искусственных ограждений, установка более уместных природных ограждений или зонирование пространства другими способами.

ЗАПРОСЫ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ:

- как можно больше зелени, возможность сидеть, лежать, играть на газонах;
- разнообразие растений: от крупномерных деревьев до трав;
- зоны активности у воды, в том числе организация нижней набережной с выходом к воде⁹;
- места для проведения досуга в локальных (не общегородских) масштабах: открытые киноплощадки (с использованием рельефа для посадочных мест), выступления музыкантов (мероприятия локального масштаба – на десятки, возможно, одну-две сотни, но не тысячи людей), временные выставки «больших» городских музеев;
- появление смотровой площадки с уникальным видом на город;
- некрупные точки разнообразного общепита, в том числе недорогого;

9 Среди запросов студентов звучало устройство деревянной набережной. Однако территория проектирования расположена в границах объекта всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников» ЮНЕСКО. Одно из требований - сохранение особенности рельефа естественной долины (высотные отметки) и конфигурация русла Невы и ее притоков.

Гранитная набережная правого берега Малой Невы на участке между Тучковым и Биржевым мостами не имеет статуса объекта культурного наследия. При этом одним из требований КГИОП является необходимость придерживаться принципов оформления и благоустройства исторических набережных Санкт-Петербурга, в том числе в части используемых материалов и цветовых решений. Спуски к воде должны быть организованы по аналогии со спусками, устроенными на исторических набережных Санкт-Петербурга. Примечание редактора.

- велороллерный маршрут по периметру парка, которые не провоцировал бы конфликты с гуляющими по парку пешеходами.

ЗАПРОСЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СООБЩЕСТВ ЛЮБИТЕЛЕЙ ВОДНЫХ ВИДОВ СПОРТА¹⁰:

- главный запрос — доступ к воде, позволяющий использовать водную поверхность для различных водных активностей;
- появление небольшого причала, но не стоянки для крупных теплоходов «Метеор»;
- возврат аквабусов в систему городской навигации и появление причала для них на парковой набережной;
- объединение набережных: пешеходный сквозной маршрут вдоль набережных, позволяющий беспрепятственно преодолеть площадь Лихачева и Биржевой мост;
- внедрение решений (в том числе ландшафтных) для защиты парка от автомобильного шума с проспекта Добролюбова;
- сохранение вида (перспектива на Князь-Владимирский собор от Эрмитажа) и ограничение застройки в несколько этажей, которая может закрыть вид;
- включение территории Ватного острова в маршруты водного спорта с возможностью создания соответствующей инфраструктуры (на встречах озвучивалась острожное пожелание возвращения протоки, существовавшей прежде, и т. п.);
- создание инфраструктуры для зимнего плавания.

ЗАПРОСЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЗОЖ-ОБЪЕДИНЕНИЙ И СПОРТИВНЫХ СООБЩЕСТВ:

- инфраструктура для «спокойного» спорта — крытые площадки для всесезонных занятий (йога, цигун, танцы): газон, ровные покрытия, изоляция от транзитных потоков гуляющих людей;
- установка питьевых фонтанчиков;
- наличие зоны разминки;
- создание сквозного бегового маршрута с обустроенными дорожками от Петропавловской крепости через парк до Крестовского острова;
- формирование зон общепита и установка небольших инфраструктурных объектов (закрывающиеся шкафчики, туалеты);
- инфраструктура для восстановления сил — скамейки (с навесом и / или без), защищенные от ветра территории, перемежающиеся с видовыми, не защищенными от ветра территориями; инфраструктура для отдыха у воды;
- заливка катков (маршрутных, вдоль дорожек) в зимний период.

¹⁰ Санкт-Петербург — город, традиционно связанный с водой. На встречах присутствовали представители нескольких сообществ, чьи интересы связаны с различными активностями на воде: пловцы Федерации зимнего плавания (группа сообщества «Вконтакте» насчитывает более 400 человек), сообщество «Яхтсмены Санкт-Петербургского Речного яхт-клуба» (группа сообщества «Вконтакте» насчитывает более 2 000 участников), сообщество, развивающее культуру индивидуальных плавательных средств в Санкт-Петербурге (сапборд, каяк, байдарка). Сообщество в том числе иницирует фестиваль «Фонтанка-SUP» — самый большой в Восточной Европе сап-бординга (более 700 участников), в рамках которого участники сплавляются на индивидуальных плавательных средствах по рекам и каналам в центре Петербурга.

ЗАПРОСЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЭКОЛОГИЧНЫХ МИКРОМОБИЛЬНЫХ ВИДОВ ТРАНСПОРТА:

- интеграция парка в городские маршруты для микромобильного транспорта, в том числе интеграция с существующей городской инфраструктурой;
- создание непрерывного маршрута для микромобильного транспорта (велосипедный / роллерный / самокатный и пр. трек) от Крестовского острова до Петровской набережной;
- маршрут, который бы не разрезал парк: логичнее проложить его по периметру парка, но в то же время у этой группы есть запрос на маршрут вдоль воды;
- сохранение видовой функции набережной и свободного доступа к видовым пространствам;
- специальное покрытие на дорожках для самокатов и роликовых коньков;
- создание велопарковки и мини-пункта техобслуживания велосипедов (подкачка, мелкий ремонт);
- организация маршрута, безопасного для катаний с детьми.

ЗАПРОСЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЭКОАКТИВИСТОВ:

- парковая, зеленая, экологическая составляющая парка как доминирующая — парк как «зеленые легкие» в центре города, где зеленые зоны в дефиците; воплощение идеи «зеленого луча» (проект Н. В. Баранова, главного архитектора Ленинграда с 1938 по 1950 гг.);
- тихое зеленое пространство, которое благодаря открывающимся видам только подчеркнет архитектурную, историческую ценность этого места;
- наличие зеленых насаждений как средства защиты от шума и выхлопных газов, вызванных близостью проспекта Добролюбова и площади Лихачева.

Также группа говорит о необходимости найти точки соприкосновения между экологической составляющей парка (доминирующей) и другими функциями, на которые существует запрос. Например:

- маршруты для бега, скандинавской ходьбы, места для занятий йогой, цигуном и т. п. можно выделить за счет зонирования и ландшафта;
- в событийную программу парка можно включить занятия и лекции о петербургской флоре;
- проводимые фестивали фокусировать не на еде и развлечениях, а на экологии: например, фестивали городского огородничества (urban gardening), праздники цветов и т. п.

ЗАПРОСЫ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ И МАЛОМОБИЛЬНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ:

- инфраструктура для отдыха и созерцания с видами на воду и архитектуру Петербурга, не изолированная от детских зон (часто пожилые люди приходят в парки с внуками), но при этом изолированная от мест массовой активности и зон для подростков;
- скамейки и беседки в необходимом количестве; в зимний период — закрытые беседки-павильоны (чайные);
- инфраструктура для активного образа жизни и околоспортивной активности:

- протяженные прогулочные маршруты (предпочтительно у воды и среди зелени), в том числе удобные для занятий скандинавской ходьбой;
- танцплощадка с небольшим оркестром;
- места для зарядки и похожих занятий для категории «60+»;
- столы для пинг-понга;
- маршруты для неспешной безопасной езды на велосипеде и на роликах;
- доступ к воде, который обязательно безопасен для детей;
- освещение в парке;
- «сделать что-нибудь» с окружающим строюку синим забором до окончания строительства.

АКТИВНЫЙ ДОСУГ ДЛЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ



Рис. 6: Запросы пожилых людей

ЗАПРОСЫ ПОДРОСТКОВ:

- запрос на возможность подвижных игр и спорта повторяет запросы других групп, но список возможностей для активного досуга у подростков больше, чем у любых других категорий горожан (среди возможностей веревочный парк и батуты);
- содержательный досуг выражен в запросе на музыкальную составляющую, причем не столько в качестве зрителя, сколько в качестве участника: игра на гитаре, репетиционная точка, мини-студия звукозаписи;
- познавательный досуг: лекторий, мастер-классы, коворкинг-пространство для учебы;
- отдых в тишине и уединении, прогулки, возможность делать красивые фотографии, учиться на свежем воздухе;
- запрос на точки общепита в парке (в том числе недорогие) выражен ярче, чем у других групп: возможность поесть / перекусить / выпить кофе, не выходя из парка.



Рис. 7: Запросы подростков

ЗАПРОСЫ ВЛАДЕЛЬЦЕВ МАЛОГО БИЗНЕСА И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ ВБЛИЗИ БУДУЩЕГО ПАРКА:

Представители бизнеса — единственная группа из участников сессий, лояльная к массовым мероприятиям на территории парка и театру Б. Эйфмана как аттрактору посетителей — они рассматривают посетителей парка и театра как своих потенциальных потребителей:

- запрос на грамотное проектирование инфраструктуры для туристов: участники группы полагают, что зонирование и продуманные туристические маршруты в парке и вокруг него смогут снизить возможную напряженность между посетителями парка и местными жителями;
- запрос на продуманный проект транспортной составляющей (в том числе расположение мест парковки автобусов), который поможет избежать потенциального коллапса, вероятного из-за увеличения посещаемости территории после открытия парка.

Также эта группа (состоящая из людей, управляющих учреждениями или собственным бизнесом) очень явно формулирует запрос на осторожный и даже исключительный механизм управления уникальным парком, передачу его в ведение специальной профессиональной команды.

Общими запросами у всех этих групп горожан, участвующих в проектных сессиях, стали¹¹:

- большое количество и разнообразие зелени в парке (крупномерные деревья, кустарники, зеленые газоны и вечнозеленые растения, чтобы парк был зеленым даже зимой);
- доступ к воде, в том числе взаимодействие с водным пространством и использование его для различных водных активностей;
- наличие тихих зон, в которых можно уединиться и отдохнуть (лабиринты, беседки, ландшафтные решения и т. п.);
- зоны, оборудованные скамейками и другой инфраструктурой для созерцания видов Петербурга, направленные в сторону воды;
- зоны для подвижного досуга и спорта (но не массового);

¹¹ Эти запросы легли в основу материалов, переданных составителями отчета для раздела «Пользователи» и «Программирование парка».

- интеграция парка в сквозной велопешеходный маршрут по набережной (минимальный запрос: от Тучкова моста до Троицкого моста, в идеале: от Елагина острова до Петровской набережной);
- наличие ненавязчивой инфраструктуры, интегрированной в ландшафт, для содержательного досуга (небольшая сцена, небольшой амфитеатр для культурных образовательных мероприятий и т. п.);
- использование мобильного и временного формата в случае проведения культурных и выставочных мероприятий, учет всесезонного использования;
- грамотное управление парком.

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЗАПРОСЫ РАЗНЫХ ГРУПП, КОТОРЫЕ НЕ ВСТУПАЮТ В ПРОТИВОРЕЧИЕ С ИНТЕРЕСАМИ ДРУГИХ ГРУПП:

- спорт: при условии, что он не массовый, а индивидуальный или малочисленный; маршруты для спортивных передвижений (бег, ролики и др.): при условии, что они отделены от маршрутов для прогулок и тихого отдыха и зон для выгула животных и т. п.
- событийность, содержательное наполнение парка: при условии, что за счет зонирования мероприятия не будут мешать тихому отдыху и не будут шумными и массовыми;
- точки общепита: при условии, что они будут небольшими и / или мобильными (также звучала мысль о том, что их расположение по периметру парка может быть уместнее расположения внутри него);
- веломаршруты: при условии, что они будут проходить по периметру парка (звучала мысль, что маршрут вдоль воды требует тщательного проектирования и, возможно, следует отказаться от него в пользу интересов пешеходов).

Специфические запросы разных групп пользователей, которые вызывали или могут вызвать споры будут разобраны в разделе 5: «Потенциальные проблемы / конфликты».

Запросы разных групп пользователей в зависимости от удаленности их проживания от парка

Выше были рассмотрены ожидания от парка со стороны групп пользователей с разными интересами и способами времяпрепровождения.

В этом разделе предлагается уточнить, как будут отличаться / дополняться запросы на новый парк у пользователей в зависимости от удаленности их места проживания / учебы / работы. На основе этого критерия можно выделить следующие группы:

- местные жители (Петроградского района, частично — Василеостровского), проживающие в 30-минутной пешеходной доступности от парка;
- горожане, работающие или учащиеся в 15-минутной доступности от парка;

- жители других районов Петербурга;
- туристы: групповые и индивидуальные.

Запрос к сценариям посещения парка у этих категорий существенно различается, потому что посещать парк они будут в разное время дня / недели / года с разной интенсивностью.

МЕСТНЫЕ ЖИТЕЛИ

Могут присутствовать на территории круглосуточно и будут пользоваться территорией регулярно. Среди них:

- пожилые люди (предполагается, что будут пользоваться территорией весь день в течение всей недели);
- родители с детьми (предполагается, что будут пользоваться территорией весь день в течение всей недели);
- подростки (предполагается, что будут пользоваться территорией во второй половине дня, в том числе поздно вечером в течение всей недели);
- владельцы собак (предполагается, что будут пользоваться территорией рано утром и поздно вечером в течение всей недели).

Потенциальные сценарии посещения парка местными жителями:

- прогулки среди зелени с красивыми видами и с доступом к воде,
- выгул собак,
- возможность побыть в тишине хотя бы в некоторых зонах парка,
- отдых, в том числе активный спортивный и околоспортивный досуг.

Все эти сценарии будут задействованы в разное время суток и нуждаются в соответствующей инфраструктуре парка.

Местные жители будут проводить в парке значительно больше времени, чем другие категории. По этой причине важно учесть их интересы, сценарии времяпрепровождения. Так, например, при планировании мест для мероприятий учитывать интересы жителей близлежащих домов, чтобы исключить шум, направленный в их сторону, особенно по вечерам.

ЛЮДИ, РАБОТАЮЩИЕ ИЛИ УЧАЩИЕСЯ В 15-МИНУТНОЙ ДОСТУПНОСТИ ОТ ПАРКА.

Среди них:

- транзитные пешеходы (предположительно будут пользоваться территорией утром и вечером в будние дни), которые идут на работу или учебу от метро «Спортивная» на Стрелку Васильевского острова и вглубь Петроградской стороны (ул. Большая Пушкарская, Кронверкский пр-т). Они выразили запрос на свободный сквозной проход через парк и возможность входа в парк с разных сторон;
- офисные работники (предположительно будут пользоваться территорией в середине дня и вечером в будние дни) выразили запрос на инфраструктуру для спокойного отдыха в перерыве или после работы;
- студенты (предположительно будут пользоваться территорией во второй половине дня по будням) выразили запрос на отдых, созерцание, активный досуг, активность у воды и т. д.

ЖИТЕЛИ ДРУГИХ РАЙОНОВ ПЕТЕРБУРГА

Посетители парков из других районов (предположительно будут пользоваться территорией в выходные дни) заинтересованы в рекреации (панорамы, прогулки), но в большей степени даже в содержательном досуге — образовательных мероприятиях, выступлениях, музыке, а также детских площадках и ненавязчивых спортивных объектах.

Таким образом, предполагается, что сценарии выходного дня будут отличаться от сценариев в будни в сторону запроса на более активную, более содержательную деятельность. При этом предполагается, что рекреационный спокойный досуг будет востребован и в выходные дни. Поэтому важно с помощью зонирования дать людям возможность тихого отдыха в любой день недели. При планировании инфраструктуры для мероприятий важно также учитывать, что в представлении горожан содержательная деятельность не обязательно связана с шумными массовыми развлечениями — к такой деятельности также относятся образовательные проекты (например, мероприятия, направленные на знакомство с природой).

ТУРИСТЫ

Делятся на два основных типа: **групповые и индивидуальные.**

Представители этой категории не участвовали в проектных сессиях — можно только предположить, на что направлены их запросы. При этом встречи с горожанами показали, что петербуржцы не хотят превращения парка исключительно в туристическую достопримечательность и выступают (за исключением владельцев бизнеса, расположенного рядом с парком, которые в туристах заинтересованы) против организованного массового туризма.

Групповые туристы. Их присутствие в парке ожидается с мая по сентябрь — вероятнее всего, в связке с посещением Петропавловской крепости, возможно — Стрелки Васильевского острова.

Аргументы против массовых туристов в парке, которые были озвучены на сессиях с жителями, сводятся к двум основным:

- большое количество единовременных посетителей, которые собираются в одних и тех же местах (видовые точки, точки общепита, места для кратковременного отдыха и т. д.), не оставляет места для других посетителей, а также делает невозможным осуществление самого востребованного у других потенциальных пользователей парка сценария — тихого, созерцательного, прогулочного отдыха;
- туристические автобусы усилят транспортный коллапс вокруг парка, осложняя передвижение горожан; туристические теплоходы или другие водные виды транспорта могут перекрыть доступ к видовым панорамам и закрыть доступ к водной инфраструктуре для остальных посетителей.

На встречах обсуждалось, что можно минимизировать возможность потенциальных конфликтов и недовольства со стороны горожан за счет следующих мер:

- вынести продажу сувенирной продукции, массовый общепит и часть общественных туалетов за территорию самого парка или расположить на его периферии;
- запланировать пути транзитов туристических групп в стороне от тихих зон;
- учесть запрос потенциальных пользователей на тишину и ограничить использование громкоговорителей в туристических группах.

Индивидуальные туристы не вызывают такого неприятия со стороны участников проектных сессий, как групповые туристы: они не образуют скоплений и не блокируют транспортные магистрали рядом с парком.

Тем не менее, в туристический сезон в городе находится много индивидуальных туристов, которых парк может привлечь своим местоположением и видами. Поэтому подавляющее большинство горожан настаивает на том, что в парке не нужно размещать wow-объекты (например, такие, как «парящий мост» в московском парке Зарядье), которые будут дополнительно привлекать туристов, не важно — индивидуальных или групповых.

Все группы потенциальных посетителей парка (помимо туристов, не участвовавших в проектных сессиях) сходятся в запросах на три сценария использования будущего парка (сценарии расположены по степени значимости):

- прогулки, панорамные виды Петербурга, отдых от суеты города в зеленой зоне;
- пространство для подвижных видов деятельности, в том числе спортивных и всесезонных;
- возможность для содержательного досуга, который не входит в противоречие с пунктом 1 (то есть: а) не подразумевает появления в парке новых крупных строений, которые бы могли перекрыть виды на исторический центр, и б) не приведет к проведению шумных массовых событий).

При планировании событийной программы важно сформулировать критерии мероприятий, которые можно будет проводить в парке: они должны соответствовать формату площадки и не нарушать спокойной атмосферы парка.

НАСЛАЖДАТЬСЯ ПАНОРАМНЫМИ ВИДАМИ **ГУЛЯТЬ** **КАТАТЬСЯ НА ВЕЛОСИПЕДАХ / РОЛИКАХ / СКЕЙТАХ**
СМОТРЕТЬ РАЗВОД МОСТОВ **УСТРАИВАТЬ ПИКНИК НА ТРАВЕ**
ЛЕЖАТЬ / СИДЕТЬ / СПАСТЬ НА ГАЗОНЕ **БЕГАТЬ**
ЧИТАТЬ, СЛУШАТЬ МУЗЫКУ, ЕСТЬ В ОБОГРЕВАЕМОМ ПАВИЛЬОНЕ **ГУЛЯТЬ ВДОЛЬ НАБЕРЕЖНОЙ** **ПИТЬ ГЛИНТВЕЙН ИЛИ КАКАО**
КАТАТЬСЯ НА КОНЬКАХ ПО ЗАЛИТЫМ ТРОПИНКАМ

Рис. 8: Предпочитаемые виды активности в будущем парке

Массовые мероприятия любого рода (спортивные, культурные, развлекательные и др.) как вариант сценария в этом пространстве не были поддержаны участниками встреч.

4. Потенциальные конфликты и возможные способы их решения

Потенциальные конфликты

Проектные сессии выявили спорные моменты в части запросов от разных категорий горожан и возможных сценариев пользования парком:

- историчность vs современность;
- парк для местных vs парк для всех;
- событийность vs тишина.

ИСТОРИЧНОСТЬ VS СОВРЕМЕННОСТЬ

Часть горожан выступают за сохранение в парке строгого «петербургского стиля» и выражают опасение, что отклонение от этой стилистики в сторону современных дизайнерских решений может испортить парк.

Другие считают, что попытки воссоздать в парке стилистику прошлых веков не приведут ни к чему хорошему, и призывают проектировать настоящее и будущее, а не прошлое, которое «в Санкт-Петербурге спроектировали до нас и сделали это лучше, чем сможем мы».

ПАРК ДЛЯ МЕСТНЫХ VS ПАРК ДЛЯ ВСЕХ

Основное противоречие возникло между местными жителями, заинтересованными в спокойном повседневном отдыхе, и посетителями парка из других районов, которые едут в центр города за событийностью и содержанием и у которых рядом с домом есть свои «тихие парки». Продолжением этого конфликта стал следующий.

СОБЫТИЙНОСТЬ VS ТИШИНА

Образ парка как тихого зеленого оазиса, о котором мечтают жители окружающих районов, входит в противоречие с местоположением парка в историко-культурном центре города. По соседству уже находится большое число людей и аттрактивных объектов, и парк, скорее всего, может превратиться в еще один массово посещаемый объект, который сделает невозможным реализацию большинства запросов местных жителей.

Жители других районов будут покидать парк после короткого визита и поэтому сейчас не видят проблемы в шумных массовых сценариях. Эта аудитория видит в парке потенциал для создания чего-то экстраординарного и исключительного, «заявляющего о себе», чего-то символического. Этот сценарий поддерживает молодежь, заинтересованная в событийности.

Однако все участники сессий выражают озабоченность тем, что слишком массовое посещение парка и его окрестностей может привести к нежелательному сценарию конфликта жителей района с посетителями парка. Даже местные предприниматели опасаются, что жалобы жителей на ночной шум могут привести к ограничениям в работе заведений, и эти ограничения будут введены законодательно — для защиты местных жителей.

Возможные решения

Каждый из спорных пунктов обсуждался на специально проведенной для этого встрече (19 ноября 2019 года — вторая проектная сессия с жителями). Группы искали компромиссные решения, способные удовлетворить конфликтующие стороны. Ниже описаны предложения от жителей для снятия напряжения и возможного нивелирования конфликтов.

ИСТОРИЧНОСТЬ VS СОВРЕМЕННОСТЬ

Этот конфликт может быть снят за счет внедрения современных инженерных решений в проект парка при сохранении уже существующей историчности места:

- историчность — например, виды на исторический центр и здание Пеньковых складов по соседству — важно не испортить диссонирующими новыми объектами;
- историчность можно сохранять через память места: болото (мокруши), пристань (буян), винные склады, древесный питомник, мозаика со здания ГИПХ — все это может найти отражение в концепции и проекте парка;
- современность в случае парка «Тучков буян» заключается не в застройке парка современной архитектурой, а в современном инженерном подходе к проектированию парка, то есть не в том, какие объекты проектируется в парке, а в том, как это делается;
- современный подход к созданию парка подразумевает использование умных технологий — проектных, ландшафтных, экологических;
- современный подход также выражается в приверженности следующим принципам:
 - демократичность (в частности, включение жителей в обсуждение будущего парка),
 - экономичность (в противовес расточительности),
 - экологичность и устойчивость (этот важный тренд в развитии городов пока слабо представлен в России).

ПАРК ДЛЯ МЕСТНЫХ VS ПАРК ДЛЯ ВСЕХ

Избежать конфликтов между теми, кто будет постоянно присутствовать на территории, и теми, кто будет приезжать сюда за «чем-то особым», по мнению участников встречи, позволят:

- пространственное зонирование для разных сценариев пребывания (с использованием рельефа парка и зеленых насаждений как естественных визуальных и звуковых преград);
- временное зонирование: проектирование зон, территорий, объектов таким образом, чтобы в разное время суток / недели разные категории посетителей могли пользоваться ими бесконфликтно;
- отсутствие точек концентрации больших групп людей, равномерное распределения посетителей в парке;
- отказ от создания wow-объекта, способного привлечь чрезмерное количество посетителей.

СОБЫТИЙНОСТЬ VS ТИШИНА

Чтобы не провоцировать конфликты, но при этом сделать парк насыщенным и интересным с точки зрения событий, в отношении мероприятий участники встречи предложили придерживаться следующих принципов:

- отказ от любого рода шумных и массовых мероприятий;
- проведение мероприятий фестивального формата, в том числе с музыкальными выступлениями, но с ограниченной численностью зрителей, четко прописанными правилами (громкость и направленность звука, ограничение форматов мероприятий и музыки) и периодичностью не чаще 1–2 раз в месяц;
- зонирование территории парка таким образом, чтобы события в зонах мероприятий не мешали людям в тихих зонах и жителям близлежащих домов;
- использование уже существующих на территории подземных сооружений (имеется в виду забетонированный котлован) для размещения объектов с содержательными / досуговыми функциями — вместо строительства новых объектов, которые могут перекрыть виды;
- применение к парковым сервисам / объектам (выставочные объекты, привлекающие и развлекающие публику, точки общепита и т. п.) мобильного формата: присутствие на выходных и отсутствие в будние дни.

Проектные сессии продемонстрировали, что жители города готовы к поиску компромиссов и способны найти решения, которые удовлетворят интересы разных групп.

5. Выводы: потребности и опасения ключевых категорий пользователей (резюме)

Этот раздел кратко резюмирует сделанные выше наблюдения и выводы.

Проектные сессии с жителями Санкт-Петербурга (всего прошло 7 встреч) были направлены не на поиск конкретных проектных решений, а на выявление запросов потенциальных пользователей парка, представляющих разные группы.

ПРОГУЛОЧНЫЙ ПАРК ДЛЯ ТИХОГО ОТДЫХА

В результате проектных сессий стало понятно, что главный запрос будущих пользователей парка «Тучков буян»¹² — возможность тихого, прогулочного и созерцательного отдыха. Чтобы реализовать этот запрос, важно:

- предусмотреть зеленые насаждения на всей территории парка;
- создать прогулочные маршруты, в частности вдоль воды и среди зелени;
- разделить территорию парка на зоны и предусмотреть тихие, спокойные участки для отдыха в стороне от оживленных маршрутов;
- разработать программу парка без шумных массовых мероприятий.

¹² Остальные пункты этого раздела расширяют и дополняют этот запрос.

ПАРК БЕЗ WOW-ЭФФЕКТОВ

Оглядываясь на опыт московского парка «Зарядье», петербуржцы, участвовавшие в сессиях, сделали вывод: «Тучков буян» должен стать природным парком для тихого отдыха без локальных точек притяжения и wow-объектов, которые могли бы привлечь большое количество посетителей, в том числе туристов.

ПРИРОДА В ГОРОДЕ

Поблизости от будущего парка расположено множество культурных и архитектурных достопримечательностей. По мнению горожан, дополнить их следует природным ландшафтом, которого в центре города очень не хватает. При разработке парка ценность представляет именно появление участка природы в городе, уже наполненном культурой, архитектурой и событиями. При этом жители хотят, чтобы парк был зеленым круглый год.

ДОСТУПНАЯ ВОДА

Для жителей Санкт-Петербурга открытая вода — это безусловная ценность, но они имеют травматичный опыт ограниченного доступа к ней. Сейчас доступ к воде в городе — рекам, каналам — есть далеко не везде. В Петербурге распространены высокие гранитные набережные, с которых на воду можно только смотреть: ее мало где можно коснуться, ею почти нельзя пользоваться. Передвижение на индивидуальных плавательных средствах практически не развито, пристаней для них почти нет.

Многие горожане хотят нормализовать и разнообразить отношения с водой в городе: чтобы воды можно было касаться (для этого нужны спуски к воде для людей) и чтобы водой можно было пользоваться (например, сплавляться на индивидуальных плавательных средствах)¹³.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Не самый главный, но важный для горожан запрос. Из средств обеспечения безопасности горожане единодушно поддерживают два:

- освещение в парке;
- присутствие людей в парке — не толп, но умеренного количества, которое обеспечит каждому посетителю возможность всегда быть на виду в течение всего дня и вечером.

Наличие в парке полиции и камер на проектных сессиях не обсуждалось, упоминалось только однажды, но, судя по неформальному общению с участниками, присутствие полицейских в парке кажется нежелательным.

КРУГЛОСУТОЧНЫЙ ДОСТУП В ПАРК И СВОБОДА ПОВЕДЕНИЯ В НЕМ

Запрос на доступность парка выражается в желании отказаться от ограждений и сделать парк круглосуточным (не закрывать на ночь). К этому же запросу относится пожелание интегрировать парк в пешеходные маршруты вдоль городских набережных — связать его с другими привлекательными городскими территориями.

Помимо этого петербуржцы формулируют запрос на свободный выбор сценариев поведения в парке: где и как передвигаться, как проводить в нем время. Горожане хотят сами решать, как именно использовать конкретные пространства парка и хотят минимальной предписанности

¹³ Каяки, сапборды, байдарки.

действий. Можно сделать вывод, что жители формулируют запрос на нерегулярный парк, о чем говорит их желание иметь в парке «тропинки и лабиринты вместо аллей». Даже внутри понятных функциональных зон вроде детской площадки пользователи предпочитают не прямые указания что, кому и как следует делать в конкретном пространстве, а намеки на то, как здесь можно было бы проводить время. Это различие в подходах может найти отражение в дизайне, пространственной организации, оборудовании и навигации парка.

ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ ДВИЖЕНИЯ

Участники встреч, от подростков до пенсионеров, продемонстрировали запрос на различные формы физической активности в парке: ходить, бегать по дорожкам, кататься на различных микромобильных средствах (велосипеды, самокаты, скейтборды). В понимании горожан, запрос на движение может удовлетворяться не столько за счет размещения спортивных объектов (тренажеры, снаряды и т. д.), сколько за счет создания достаточного свободного незастроенного пространства для движения в парке и ненавязчивой инфраструктуры, делающей это перемещение удобным и комфортным.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ ДОСУГ В ПАРКЕ

Этот запрос был сформулирован в первую очередь жителями других районов города, которые приезжают в центр за чем-то особым, чего нет в их районе; его поддерживают владельцы собак из ближайших домов, которым необходимо чем-то занять себя на прогулке с питомцем, а также молодежь (жители Петроградского и Василеостровского районов).

Парадокс заключается в том, что житель мегаполиса разрывается между двумя векторами, определяющими его образ жизни: тем, в котором он находится постоянно (информация, деятельность), и тем, который позволяет отдохнуть (тишина, созерцание, неспешность). В итоге участники проектных сессий формулируют запрос и на то, и на другое: на информацию и деятельность — по привычке, на тишину и созерцание — ради отдыха.

Потребности различных групп пользователей

ПОТРЕБНОСТИ РАЗНЫХ ГРУПП ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УДАЛЕННОСТИ ИХ ПРОЖИВАНИЯ ОТ ПАРКА:

- **Местные жители** (Петроградский район, частично — Василеостровский район): эта группа больше, чем остальные, заинтересована в том, чтобы иметь рядом с домом парк для тихого отдыха — прогулок и созерцания.
- **Жители других районов Петербурга.** Эта группа едет в центр за чем-то специфическим, особенным и заинтересована в культурной активности. В случае «Тучкова буяна» зоной притяжения выступает его окружение. Сам парк может обеспечить виды на это окружение — отсюда запрос на доступ к воде, создание видовых точек, мест для фотографий и т. п. — и некоторое количество содержательной (культурной, творческой) активности.

ПОТРЕБНОСТИ РАЗНЫХ ГРУПП ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПО ИНТЕРЕСАМ:

- **Родители.** Запрос на развитие ребенка как личности. Это подразумевает свободу от ограничений (отсутствие заборов) в парке, возможность свободного перемещения пешком или на самокате/велосипеде (для

этого необходимо открытое пространство), возможность проявлять креативность (особое оборудование на детской площадке), возможность проводить время с родителями и детьми другого возраста (специальные площадки).

- **Владельцы собак.** Запрос на признание. Это значительная социальная группа для которой в центре города нет места: площадки для выгула собак по разным причинам не строятся, выгул собак в скверах провоцирует конфликты. Владельцы собак хотят, чтобы их признали полноправными горожанами, которым есть место в общественных пространствах города и в конкретном парке. И именно эта группа будет находиться в парке тогда, когда в нем мало других людей — в темное время суток, рано утром и поздно вечером, обеспечивая тем самым чувство безопасности других посетителей.
- **Представители сообществ любителей водных видов спорта.** Запрос на разнообразие форматов взаимодействия с водой в городе, чтобы плавание по Неве на сапсерфе, каяке или небольшой личной лодке вместо прогулочного катера воспринималось бы не как чудачество, а как норма для «города на воде» и было доступным развлечением в общественных пространствах города, расположенных вблизи воды.
- **Представители велосипедных и роллерных сообществ.** Запрос на присутствие в парке и на связь пространства с существующей сетью маршрутов для велосипедистов. Эта группа готова уважать интересы других групп, что выражается в готовности иметь оборудованный веломаршруты только по периметру парка (во избежание конфликта с пешеходами). Также важно учитывать разнообразие интересов внутри группы: дорожки для роликовых коньков и самокатов требуют иного, отличного от велодорожек, покрытия.
- **Представители спортивных и ЗОЖ-объединений.** Запрос на возможность делать то, что они любят. Из уважения к главной функции парка — зеленому пространству для отдыха и созерцания — эта группа готова отказаться от специальной инфраструктуры и спортивных объектов, но для участников принципиально важно иметь отведенное место для занятий; также для них важно, чтобы маршруты для спортивной активности и дорожки для пешеходов были спроектированы так, чтобы не вызывать конфликтов между разными группами пользователей.
- **Экоактивисты.** Запрос на экологическую составляющую парка — самую большую ценность для группы составляет появление в городе новой зеленой зоны. Участникам важно, чтобы эта функция не приносилась в жертву другим функциям парка — событийной, образовательной и т. п. Активисты готовы искать компромиссные решения и совмещать различные функции, на которые есть запрос — например, проводить фестивали и образовательные события на экологические темы или темы, связанные с растениями.

ПОТРЕБНОСТИ РАЗНЫХ ГРУПП ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ, РАЗЛИЧНЫХ ПО ВОЗРАСТАМ:

- **Пожилые люди.** Запрос на разные сценарии досуга в общественном пространстве, которые позволили бы им разнообразно проводить время в парке:
 - пространство для движения и программы околосоportивной активности в природном окружении;
 - комфортная инфраструктура: скамейки и другая уличная мебель для отдыха, достаточное уличное освещение;
 - зоны, которые позволяют проводить в парке время с семьей (детьми и внуками).

- **Подростки.** Запрос на признание их права пользоваться общественными пространствами и не иметь конфликтов с другими группами, которые возникают, когда подростки занимают места других групп посетителей (детские или спортивные площадки). Для этого подросткам нужно иметь собственные зоны и пространства в парке, которые минимально пересекаются с зонами для других групп.

ГРУППЫ С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ИНТЕРЕСАМИ:

- **Владельцы бизнеса.** Запрос на постоянный поток посетителей. Эта группа заинтересована в присутствии в парке как можно большего количества людей (включая туристов) и присутствии в парке театра Б. Эйфмана как аттрактивной точки для посетителей.
- **Эксперты** (на встречах с жителями присутствовали в том числе архитекторы и урбанисты, которые также живут в городе и пользуются им каждый день) сформулировали запрос на использование современных технологий при проектировании парка — от ландшафтных решений до партиципаторных практик (соучастия горожан), которые должны стать обязательной частью процесса проектирования нового парка. Они заинтересованы в появлении в городе современного, ориентированного в будущее парка, который мог бы сказать о Санкт-Петербурге нечто новое и перестать бесконечно эксплуатировать исключительно историческую составляющую города.

Опасения участников проектных сессий

В ходе проектных сессий также важно было выявить опасения будущих пользователей, чтобы учесть их при проектировании парка и избежать потенциальных конфликтов.

Встречи с жителями показали, что главные опасения большинства людей связаны с превращением парка «Тучков буян» в развлекательный парк или парк аттракционов для массовых гуляний и мероприятий городского масштаба, который может превратиться в центр притяжения туристов. Этот сценарий не поддерживают не только жители Петроградского и Василеостровского районов (составившие чуть более половины участников), но и жители других районов города.

Петербуржцы опасаются перегруженности парка событиями и развлекательными объектами. Больше всего горожане боятся шума и толп — это общее опасение звучало от разных участников проектных сессий.

Частные опасения разных групп пользователей — участников встреч отличались друг от друга:

ГРУППЫ ГОРОЖАН ПО ОТНОШЕНИЮ К МЕСТУ ПРОЖИВАНИЯ:

- **Местные жители** (жители Петроградской стороны и частично Васильевского острова) опасаются, что парк, расположенный под их окнами или по соседству, превратится в шумное место для массового посещения, ночных гуляний и салютов.
- **Жители других районов Петербурга** единодушно опасаются превращения парка из зеленой зоны в транзитно-фестивальную зону для туристов и массовых мероприятий.

ГРУППЫ ГОРОЖАН ПО ИНТЕРЕСАМ:

- **Родители** опасаются появления еще одной рядовой детской площадки — плохо продуманной, аляповатой, скучной как для взрослых, так и для детей.
- **Владельцы собак** беспокоятся, что они и их питомцы будут ущемлены в правах на использование городского пространства.
- **Представители сообществ любителей водных видов спорта** боятся, что вода в очередной раз останется доступной лишь для наблюдения, а не для взаимодействия.
- **Велосипедные и роллерные сообщества** опасаются, что недостаточно взвешенный подход к разработке инфраструктуры парка в целом и веломаршрутов в частности приведет к столкновению различных групп горожан и будет провоцировать конфликты.
- **Представители спортивных и ЗОЖ-объединений** беспокоятся, что при проектировании парка зонирование территории будет игнорировать их интересы, что спровоцирует конфликты с другими группами пользователей (например, с владельцами собак, чьи питомцы могут стать источником серьезного дискомфорта для бегающих людей).
- **Экоактивисты** опасаются, что вместо зеленого парка получают парк развлечений.

ГРУППЫ ГОРОЖАН ПО ВОЗРАСТАМ:

- **Пожилые люди** опасаются, что их не воспринимают как людей, способных жить полноценной, разносторонней жизнью: они одновременно боятся и того, что их интересы будут редуцированы до установки скамеек, и того, что скамеек в парке не будет совсем или будет недостаточно.
- **Подростки** опасаются, что в очередной раз их интересы не будут учтены, что для них не спроектируют пространств, ориентированных на их присутствие, и им придется использовать территории, спроектированные для других групп, конфликтуя с остальными пользователями.

ГРУППЫ ГОРОЖАН ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ИНТЕРЕСАМ:

- **Предприниматели** беспокоятся главным образом о том, что будет происходить в парке уже на этапе эксплуатации. Они опасаются, что недостаточно грамотное управление парком сведет на нет все идеи горожан и проектировщиков и что передача коммерческих функций в парке одному оператору приведет к его монополии на извлечение прибыли из общественного пространства, а также к нарушению принципа здоровой конкуренции.
- **Эксперты-урбанисты** опасаются, что проектирование пройдет без учета запросов пользователей и что уже высказанные пожелания горожан не будут учтены. В этой связи особенно важно проведение сессий соучаствующего проектирования с разными категориями жителей для обсуждения концепции и проекта парка. Подобная работа может снять часть напряжения по поводу судьбы парка «Тучков буян».