

ЕЖЕГОДНАЯ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВДНХ-ХV

25 - 26 МАРТА 2022

ПРОГРАММА 2022

25 МАРТА 2022

10:00–12:00

- Круглый стол «Блогеры в Арктике» (1 часть) (Гагаринский зал)
- Круглый стол «Экономика в формате блога / Best Economics Blog» (ауд. 429)
- Круглый стол «Забота местных сообществ в системе долговременного ухода: опыт исследования и концептуализации» (ауд. 430)

12:30–14:30

- Круглый стол «Блогеры в Арктике» (2 часть) (Гагаринский зал)
- Секция «Современные проблемы исторической эпистемологии» (ауд. 201)
- Секция «Медицина: знания за пределами учебного плана» (ауд. 429)
- Секция «Экономика изменения климата и устойчивого развития» (ауд. 430)
- Секция «Небинарный СССР» (✉)

15:00–17:00

- Круглый стол «Российские гуманитарные журналы в меняющемся научном ландшафте» (Гагаринский зал)
- Секция «Культуры конфликтов во время революции и гражданской войны в России» (ауд. 201)
- Круглый стол «Медицина: знания за пределами учебного плана» (ауд. 429)
- Секция «Российская реформа электроэнергетики» (ауд. 430)
- Секция «Пространство, климат, ландшафт: геофилософские перспективы» (ауд. 217)
- Секция «Память о big science в постсоветских городах науки» (✉)

18:00

- Открытие выставки «Советский канон: чукотские фотографии Николая Боброва» (коридор 3 этажа)

26 МАРТА 2022

11:00–13:00

- Презентация книги Елены Богдановой «Complaints to the Authorities in Russia: A Trap Between Tradition and Legal Modernization» (Гагаринский зал)
- Секция «Американская борьба за идентичность: символическая политика и российско-американские отношения» (ауд. 201)
- Секция «Digital Humanities» (ауд. 430)
- Секция «Наблюдая за экономистами: Социология экономической дисциплины» (✉)
- Секция «Коллекционирование в российских регионах в XIX–XX вв.: типология и практики» (✉)

14:00–16:00

- Презентация книги Дмитрия Травина «Почему Россия отстала?» (Гагаринский зал)
- Секция «Богохульство и святотатство в антропологической перспективе: российский случай» (1 часть) (ауд. 201)
- Секция «Пореформенная школа Российской империи: директоры–учителя–ученики» (ауд. 429)
- Секция «Computational social science» (✉)
- Секция «Субъекты Перестройки: жизненные траектории и трансформация “я” в постсоветской России» (1 часть) (ауд. 217)
- Секция «“Высокое” и “низкое”: агентность, практики и проблемы классической дилеммы в социальных исследованиях искусства» (ауд. 430)
- Круглый стол «Воплощая идеи общественной архивистики» (✉)

► 26 МАРТА 2022

16:30–18:30

- Секция «За пределами индивидуализма: проекты коллективной жизни» (Гагаринский зал)
- Секция «Богохульство и святотатство в антропологической перспективе: российский случай» (2 часть) (ауд. 201)
- Секция «Академическая наука и университетское образование» (ауд. 208)
- Секция «Междуда надеждой и безысходностью: политическая конкуренция и коалиционная политика на местном уровне» (ауд. 429)
- Секция «Reversing engineers: инженерные идентичности, практики и институты с советского времени до сегодняшнего дня» (ауд. 430)
- Секция «Субъекты Перестройки: жизненные траектории и трансформация “я” в постсоветской России» (2 часть) (ауд. 217)

25 МАРТА 2022

10:00–12:00

- КРУГЛЫЙ СТОЛ «БЛОГЕРЫ В АРКТИКЕ» (1 ЧАСТЬ) ГАГАРИНСКИЙ ЗАЛ

Интерес к Арктике у широкой публики — от политиков до вахтовых рабочих — с начала XXI века неуклонно возрастал. Появилась и особая туристическая мода на Север, в том числе среди тех, кто систематически (профессионально) делится своими впечатлениями с интернет-аудиторией: так travелоги и путевые заметки прошлого сменились блогами и фотоотчётами настоящего. Блогеры покоряют Колымскую трассу на джипах, снимают белых медведей на закрытых островах военных, рассказывают о культурах коренных народов и повседневности оленеводов. Причём одни блогеры приезжают из символического центра страны и смотрят на арктические сообщества «извне», а другие пытаются запечатлеть и описать жизнь на Севере «изнутри». Цель круглого стола — сбратить вместе тех, кто так или иначе связан с блогерами и эффектами, возникающими в результате их деятельности в разных концах Арктики, и обсудить социальную роль этих новых наблюдателей и те образы локальных сообществ — своих или принимающих, которые блогеры формируют при помощи вербальных и визуальных средств. Мы будем искать ответы на следующие вопросы: какие черты жизни на севере вызывают наибольшую рефлексию? Какова прагматика создаваемого блогерами «контента» и на какую аудиторию он ориентирован? Каким образом описываемые локальные сообщества воспринимают блогеров и продукты их творчества? Какие преимущества и угрозы создаёт деятельность блогеров для полевой работы антропологов? Участниками круглого стола станут как исследователи, так и эксперты-северяне.

Организатор: ЦЕСИС

Язык: русский

Модератор: Елена Лярская (ЦЕСИС/ЕУСПб)

- Штефан Дудек (Germany, Kulturstiftung Sibirien)
- Дмитрий Опарин (ИАЭ РАН/ ВШЭ)
- Степан Петряков (ЕУСПб)
- Юлия Шанина (ЕУСПб)
- Елена Адашева (Йельский университет)
- Артем Ковалев (Магадан)
- Анастасия Ярзуткина (Чукотский филиал СВФУ г.Анадыре)
- Наталья Наумова (ЕУСПб)
- Наталья Косяк (ЕУСПб)
- Елизавета Яптик (ИАЭ РАН, Москва/Яр-Сале)
- Елена Лярская (ЕУСПб)
- Анастасия Лазарева (МГУ/Музей Гулага)
- Инокетий Бурцев (ЕУСПб)
- Ксения Гаврилова (ЕУСПб)
- Валерия Васильева (ЕУСПб)
- Владимир Давыдов (МАЭ)
- Кирилл Истомин (ЕУСПб)

- **КРУГЛЫЙ СТОЛ «ЭКОНОМИКА В ФОРМАТЕ БЛОГА/ BEST ECONOMICS BLOG»** ауд. 429

Идея данной ставшей уже традиционной для конференции ВДНХ панели состоит в том, чтобы силами студентов-первокурсников факультета экономики кратко, но ярко осветить самые интересные и актуальные экономические темы, а также проанализировать явления и механизмы, стоящие за ними. Студенты 1 курса факультета экономики ЕУСПб в своих коротких докладах по 10 минут проанализируют самые запомнившиеся события последнего времени в экономике, представлят самые важные разделы современной экономики (экономический рост, изменение климата, накопление человеческого капитала, денежно-кредитная политика) и обсудят доклады друг друга.

Организатор: Факультет экономики

Язык: русский

Модератор: Мария Маракуева (ЕУСПб)

- Дмитрий Герцовский (ЕУСПб)
- Владимир Горохов (ЕУСПб)
- Дмитрий Добкин (ЕУСПб)
- Кирилл Зимняков (ЕУСПб)
- Илья Малюков (ЕУСПб)
- Екатерина Мартынкина (ЕУСПб)
- Елизавета Матрёнина (ЕУСПб)
- Анастасия Панкратова (ЕУСПб)
- Андрей Смирнов (ЕУСПб)
- Сергей Тронин (ЕУСПб)

- **КРУГЛЫЙ СТОЛ «ЗАБОТА МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ В СИСТЕМЕ ДОЛГОВРЕМЕННОГО УХОДА: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ И КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ»** ауд. 430

В настоящее время в России создается система долговременного ухода, которая предполагает подключение разнообразных провайдеров к оказанию социальных услуг для нуждающихся. В 2020 — 2021 гг. на платформе ЕУСПб, при поддержке Фонда Е. и Г. Тимченко был реализован исследовательский проект «Интеграция местных сообществ в систему долговременного ухода. Формальные и неформальные практики соседской заботы в периферийных поселениях». В рамках проекта были изучены стихийные практики неформального соседского ухода за пожилыми в сельских поселениях Ленинградской области и Республики Карелия, а также попытки формализовать соседскую помощь посредством специально разработанной социальной программы «Заботливый сосед». В ходе круглого стола мы предлагаем обсудить различные этапы проекта, уделив особое внимание результатам исследования. Основные вопросы для обсуждения: - как организовать и реализовать этнографическое исследование в условиях пандемии; - как определять заботу местных сообществ; - почему практики соседской помощи пожилым существуют; - каким образом забота местных сообществ может быть (и должна ли быть) формализована и подвергнута внешнему контролю; — какое место в системе долговременного ухода она может занять. К участию в круглом столе будут приглашены коллеги из исследовательской группы Социологического Института РАН, занимающиеся изучением схожих проблем, и эксперты Фонда Е. и Г. Тимченко,

вовлеченные в развитие социальных программ, направленных на развитие ресурсов местных сообществ.

Организатор: Елена Богданова (ЕУСПб), Алия Низамова (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Алия Низамова, ЕУСПб

- Мария Алексакова («Старшее поколение» Фонд Тимченко)
- Елена Богданова (ЕУСПб)
- Константин Галкин (СИ РАН филиал ФНИСЦ РАН)
- Ирина Григорьева (СИ РАН филиал ФНИСЦ РАН)
- Елена Здравомыслова (ЕУСПб)
- Алия Низамова (ЕУСПб)
- Оксана Парфенова (СИ РАН филиал ФНИСЦ РАН)

12:30–14:30

- КРУГЛЫЙ СТОЛ «БЛОГЕРЫ В АРКТИКЕ» (2 ЧАСТЬ) ГАГАРИНСКИЙ ЗАЛ

Интерес к Арктике у широкой публики – от политиков до вахтовых рабочих – с начала XXI века неуклонно возрастал. Появилась и особая туристическая мода на Север, в том числе среди тех, кто систематически (профессионально) делится своими впечатлениями с интернет-аудиторией: так трапелоги и путевые заметки прошлого сменились блогами и фотоотчётами настоящего. Блогеры покоряют Колымскую трассу на джипах, снимают белых медведей на закрытых островах военных, рассказывают о культурах коренных народов и повседневности оленеводов. Причём одни блогеры приезжают из символического центра страны и смотрят на арктические сообщества «извне», а другие пытаются запечатлеть и описать жизнь на Севере «изнутри». Цель круглого стола – собрать вместе тех, кто так или иначе связан с блогерами и эффектами, возникающими в результате их деятельности в разных концах Арктики, и обсудить социальную роль этих новых наблюдателей и те образы локальных сообществ – своих или принимающих, которые блогеры формируют при помощи вербальных и визуальных средств. Мы будем искать ответы на следующие вопросы: какие черты жизни на севере вызывают наибольшую рефлексию? Какова прагматика создаваемого блогерами «контента» и на какую аудиторию он ориентирован? Каким образом описываемые локальные сообщества воспринимают блогеров и продукты их творчества? Какие преимущества и угрозы создаёт деятельность блогеров для полевой работы антропологов? Участниками круглого стола станут как исследователи, так и эксперты-северяне.

Организатор: ЦЕСИС

Язык: русский

Модератор: Елена Лярская (ЦЕСИС/ЕУСПб)

- Штефан Дудек (Germany, Kulturstiftung Sibirien)
- Дмитрий Опарин (ИАЭ РАН/ ВШЭ)
- Степан Петряков (ЕУСПб)
- Юлия Шанина (ЕУСПб)

- Елена Адашева (Йельский университет)
- Артем Ковалев (Магадан)
- Анастасия Ярзуткина (Чукотский филиал СВФУ г.Анадыре)
- Наталья Наумова (ЕУСПб)
- Наталья Косяк (ЕУСПб)
- Елизавета Яптик (ИАЭ РАН, Москва/Яр-Сале)
- Елена Лярская (ЕУСПб)
- Анастасия Лазарева (МГУ/Музей Гулага)
- Инокетий Бурцев (ЕУСПб)
- Ксения Гаврилова (ЕУСПб)
- Валерия Васильева (ЕУСПб)
- Владимир Давыдов (МАЭ)
- Кирилл Истомин (ЕУСПб)

- **СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПИСТЕМОЛОГИИ»** ауд. 201

Секция посвящена актуальным проблемам современного исторического познания: его основным категориям, принципам и перспективам развития. В докладе И. М. Савельевой рассматривается роль категорий пространства и времени в расширении и обновлении тематики исторических исследований. В докладе М. М. Крома раскрывается дискурсивная природа таких понятий, как «методы» и «подходы», в инструментарии современного историка, анализируются идеально-тиpические механизмы их образования и эволюции. В докладе Л. В. Шиповаловой обсуждается проблема нахождения «золотой середины» между едва ли достижимым абсолютным объективизмом и опасным вовлечением исследователя в политику; ставится вопрос об эпистемологических и социально-политических условиях решения этой проблемы.

Организатор: Михаил Кром (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Михаил Кром (ЕУСПб)

- Михаил Кром (ЕУСПб): «Методы» и «подходы» как категории современного исторического дискурса
- Лада Шиповалова (ЕУСПб, СПбГУ): Историческое исследование между объективизмом и политической ангажированностью

Комментатор: Иван КурILLA (ЕУСПб)

- **СЕКЦИЯ «МЕДИЦИНА: ЗНАНИЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ УЧЕБНОГО ПЛАНА»** ауд. 429

В классической социальной теории образование является одним из обязательных условий профессионализации в медицине (Freidson 1988). Оно одновременно становится обоснованием экспертизы всей профессии, и неизбежным этапом карьеры для тех, кто решил войти в неё. Однако, и медицина в целом, и профессиональное образование, открывающее доступ к практике, постоянно изменяются: их границы становятся более проницаемыми, расширяется представление о том, какие навыки и знания должны составлять ядро медицинской профессии (Adams et al. 2020; Noordegraaf 2020). Здравоохранение становится междисциплинарным полем, требующим экспертизы в разных сферах, одновременно с этим возрастает интерес к медицине как объекту изучения со стороны социальных, гуманитарных и экономических наук.

Расширение набора дисциплин внутри системы медицинского образования, а также появление новых направлений в изучении самой медицины, здравоохранения и медицинских профессий ставит следующие вопросы:

- ? Что составляет “ядро” образования в медицине?
- ? Зачем нужна и как интегрировать междисциплинарность в медицинском образовании?
- ? “Образование в” и “образование о” медицине — есть ли у них пересечения?

Данная панель предлагает обсудить эти и другие смежные проблемы со стороны представителей разных дисциплин, образовательных программ и исследователей: самих медицинских профессионалов, эпидемиологов, социальных исследователей и руководителей образовательных программ. Панель состоит из двух частей: секции с докладами и междисциплинарного круглого стола.

Организатор: ИММИ

Язык: русский

Модераторы: Дарья Литвина (ЕУСПб), Анна Булина (ЕУСПб)

- Анастасия Новкунская (ЕУСПб): Как (не)стать кардиохирургом в России
- Артемий Охотин (Тарусская больница): Автономия в профессиональном становлении врача: опыт российской ординатуры
- Евгений Бакин (Институт биоинформатики, СПб): Анализ данных для медицинских работников: между Сциллой свободного поиска и Харибдой статистической методологии

Дискуссанты: Дарья Литвина (ЕУСПб), Елена Богданова (ЕУСПб)

- **СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИКА ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»** ауд. 430

В последнее время проблема изменения климата заслуженно является доминирующей темой в политической и общественной повестке. Текущее потребление связано с выбросами парниковых газов от сжигания ископаемого топлива, которые накапливаются в атмосфере, усиливают парниковый эффект и приводят к пагубным изменениям климата, тем самым уменьшая возможности потребления в будущем. Последствия изменения климата для всей планеты в целом уже заметны и многочисленны, а сохранение текущего тренда климатической политики может привести к катастрофическому исходу. С экономической точки зрения, проблему изменения климата характеризуют четыре важнейшие особенности: необратимость, глобальность, долговременность и неопределенность. Необратимость иллюстрируется тем, что около 1/3 всех парниковых газов, уже выброшенных человечеством, будет содержаться в атмосфере и через 1000 лет от сегодняшнего момента. Глобальность означает, что для изменения климата не имеет значения, кто больше выбрасывает парниковых газов, а кто больше высаживает лесов. Долговременность приводит к тому, что последствия сегодняшней политики проявятся только через десятки или сотни лет и повлияют на будущие поколения. Наконец, существенная неопределенность вокруг наших представлений о последствиях изменения климата делает невозможным квантифицировать вероятность климатической катастрофы. На этих особенностях, делающих изменение климата уникаль-

ной среди всех проблем, с которыми человечество когда-либо сталкивалось, мы и фокусируемся в рамках нашей секции. Какова оптимальная экономическая политика по борьбе с изменением климата и в чём основные сложности с её применением? Как влияет возможность удалять парниковые газы из атмосферы на траекторию экономического роста? Может ли климатический шок послужить спусковым механизмом для дальнейших катастроф? Вот только некоторые из вопросов, которые будут в центре внимания нашей секции.

Организатор: Факультет экономики

Язык: русский

Модератор: Михаил Пахнин (ЕУСПб)

- Михаил Пахнин (ЕУСПб): Открытые вопросы современной климатической политики
- Дмитрий Романов (ЕУСПб): Модель экономического роста с удалением парниковых газов из атмосферы
- Алексей Минабутдинов (ETH Zurich): Беда никогда не приходит одна: природные катастрофы, финансовые кризисы, пандемии и экономический рост
- Кирилл Борисов (ЕУСПб): Глобальное изменение климата и накопление человеческого капитала

- СЕКЦИЯ «НЕБИНАРНЫЙ СССР» онлайн

Возможно, одним из главных дискуссионных вопросов для исследователей при изучении XX века является проблема определения советского. Что такое советское как феномен? Как советское связано с модернностью? Является ли советское тупиковой веткой исторического процесса или одной из вариаций общества модерна? В свое время М. Дэвид-Фокс, анализируя период 1920-1930-х гг, выдвинул идею множественных модерностей, но несмотря на дискуссию вокруг его работ при анализе истории СССР по-прежнему господствуют бинарные оппозиции. Одной из важнейших категорий такой рамки становится противостояние советского и антисоветского. Алексей Юрчак в своей книге про последнее советское поколение аргументировано показал ограниченность бинарного подхода. В представленной секции, на примере нескольких кейсов, будет показано, что отказ от бинарного подхода позволяет расширить исследовательскую оптику. Советское в этом случае, вслед за другими исследователями, следует рассматривать не как монолитную и непротиворечивую конструкцию, созданную на вершине партийно-государственного аппарата и спущенную населению сверху. Предлагается подход к советскому как к спектру, где гомогенность заменяется гетерогенностью, которые зачастую вступали в конфликты друг с другом. Советское общество, как и советская власть, не было монолитным, в нем можно выделить различные группы, у которых было собственное понимание границ и норм советского. Часто представления одной части советского общества, которая считала себя по настоящему советской, вступали в противоречия с представлениями других сообществ и то что одни воспринимали как советское, другие видели как антисоветское. Хронологически доклады будут сосредоточены на позднесоветском периоде, изучение которого требует развития объяснительных моделей. Секция предлагает обсудить возможности для создания нового аналитического языка, применимого к феномену советского в целом и позднесоветского в частности.

Организатор: Нари Шелекпаев (ЕУСПб), Александр Фокин (ТюмГУ)

Язык: русский

Модератор: Александр Фокин (ТюмГУ)

- Александр Фокин (ТюмГУ): Оставьте в избирательном бюллетене фамилию одного кандидата: народная герменевтика официальных текстов

- Игорь Нарский (ПГНИУ / ЮУрГУ): Рок-н-ролл по-советски: противоречия восприятия одной хореографической постановки
- Александра Архипова (РАНХиГС): Чекисты как лингвисты: как КГБ пыталось взломать тайные коды в переписке
- Александр Ноговицhev (ЕУСПб): Практики обсуждения Программы КПСС 1961 года: советские или антисоветские?

Дискутант: Анна Иванова (ЕУСПб)

15:00–17:00

• КРУГЛЫЙ СТОЛ «РОССИЙСКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ЖУРНАЛЫ В МЕНЯЮЩЕМСЯ НАУЧНОМ ЛАНДШАФТЕ» ГАГАРИНСКИЙ ЗАЛ

В последние годы существенно меняется «научный ландшафт» гуманитарных и отчасти социальных наук. Эти изменения связаны с изменением (сокращением) финансирования исследований, переходом на смешанную (бюджетную и грантовую) систему оплаты труда исследователей, бездумным заимствованием идеи числа журнальных публикаций как показателя успешности научной работы («наукометрия») и другими связанными с этими обстоятельствами. Эти изменения в значительной степени затронули положение научных гуманитарных журналов, поставили их в новые условия существования,狠狠 ударили по жанровому разнообразию журнальных научных публикаций. У авторов остается все меньше времени, да и стимулов писать полемические статьи, отзывы на чужие публикации, реплики в дискуссиях, обзоры научных мероприятий и интересных научных направлений – то есть на все то, что не относится к отчетам по грантам и исследовательским программам. Нет оснований полагать, что эта тенденция в ближайшие годы изменится: это реальность, в которой приходится существовать. Основной вопрос Круглого стола – существует ли «в предлагаемых обстоятельствах» возможность для гуманитарных научных журналов сохранить свою основную функцию – роль площадки для дискуссий, для выработки и формулирования новых идей, новых направлений научных исследований, или журналы обречены стать «сборниками отчетов по грантам»? Если указанная возможность существует, то какие конкретные идеи можно на этом пути предложить? Редакция «Антропологического форума», который издается Европейским университетом в Санкт-Петербурге и Музеем антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН, хотела бы обсудить поставленные вопросы с коллегами, редакторами других журналов гуманитарного и социального направления.

Организатор: Альберт Байбурин (ЕУСПб), Николай Вахтин (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Николай Вахтин (ЕУСПб)

- Игорь Алисов («Петербургское востоковедение»)
- Сергей Алымов («Антропология»)
- Мария Ахметова, Ольга Белова («Живая старина»)
- Всеволод Багно, Валентин Головин («Русская литература»)
- Альберт Байбурин, Николай Вахтин, Катриона Келли («Антропологический форум»)
- Елена Березович («Вопросы ономастики»)
- Елена Богданова, Оксана Парфенова (ЕУСПб)

- Евгений Головко, Николай Казанский («Linguistica Petropolitana»)
- Александр Желтов («Language in Africa»)
- Григорий Ключарев («Социс»)
- Мария Литовская, Светлана Маслинская («Детские чтения», Пушкинский дом)
- Артемий Магун («Стасис»)
- Марина Могильнер, Илья Герасимов, Александр Семенов («Ab Imperio»)
- Сергей Неклюдов («Фольклор и антропология города», «Шаги»)
- Владимир Плунгян («Вопросы языкоизнания»)
- Ирина Прохорова, Кирилл Кобрин, Людмила Алябьева («НЛО», «НЗ», «Теория моды»)
- Сергей Соколовский («Этнографическое обозрение»)

• **СЕКЦИЯ «КУЛЬТУРЫ КОНФЛИКТОВ ВО ВРЕМЯ РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ»** ауд. 201

В поле внимания докладчиков различные сюжеты социальной и политической истории периода революции и гражданской войны в России в контексте конфликтных практик и языков конфликта. Понятие “конфликт” в академическом контексте часто служит обозначением основных событий “Эпохи крайностей” (Эрик Хобсбаум), но меньшую важность представляют очерченные ими смысловые ландшафты. Какие формы принимали конфликты в символической, социальной, политической и юридической плоскостях? Как проявлялось конфликтное поведение и какие культурные формы репрезентации оно принимало? Какие конфликты служили средством легитимации насилия? Концептуальная рамка для обсуждения этих и других вопросов задана коллективом исследовательского проекта «Процессы легитимации насилия: Культуры конфликта в России и эскалация гражданской войны», выполняемого на базе ЕУСПб.

Организатор: Факультет истории

Язык: русский

Модератор: Борис Колоницкий (ЕУСПб)

- Рауф Шумяков (ЕУСПб): Интернирование группы Л.Д. Троцкого в социалистической прессе как инструмент политической мобилизации (апрель 1917 г.)
- Дмитрий Иванов (ЕУСПб): “В обстановке постоянных угроз”: ритуалы острекизма и «власть Советов» летом-осенью 1917 года.
- Константин Годунов (Российская национальная библиотека, ЕУСПб): Эмоции в дни корниловского выступления: культура конфликта и легитимация насилия.
- Галина Журавлева (ЕУСПб): “Замена герба может вызвать озлобление”: борьба с имперской символикой в Казани в 1917–1918 гг.
- Александр Резник (НИУ ВШЭ СПб): Конфликты на суд вождей: риторика справедливости в письмах во власть в годы гражданской войны.
- Мария Старун (НИУ ВШЭ СПб): Конфликт как общее дело: товарищеские суды в условиях революционной законности.

• **КРУГЛЫЙ СТОЛ «МЕДИЦИНА: ЗНАНИЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ УЧЕБНОГО ПЛАНА»** ауд. 429

В классической социальной теории образование является одним из обязательных условий профессионализации в медицине (Freidson 1988). Оно одновременно становится обоснованием экспертизы всей профессии, и неизбежным этапом карьеры для тех, кто решил войти в неё. Однако, и медицина в целом, и профессиональное образование, открывающее доступ к практике, постоянно изменяются: их границы становятся более

проницаемыми, расширяется представление о том, какие навыки и знания должны составлять ядро медицинской профессии (Adams et al. 2020; Noordegraaf 2020). Здравоохранение становится междисциплинарным полем, требующим экспертизы в разных сферах, одновременно с этим возрастает интерес к медицине как объекту изучения со стороны социальных, гуманитарных и экономических наук.

Расширение набора дисциплин внутри системы медицинского образования, а также появление новых направлений в изучении самой медицины, здравоохранения и медицинских профессий ставит следующие вопросы:

- ? Что составляет “ядро” образования в медицине?
- ? Зачем нужна и как интегрировать междисциплинарность в медицинском образовании?
- ? “Образование в” и “образование о” медицине — есть ли у них пересечения?

Вопросы для участников:

- ? Какие знания нужны медицинским профессионалам, которые не преподаются в Мед. ВУЗах России?
- ? Кто, как и зачем преподает медикам дисциплины, выходящие за пределы стандартных учебных планов?
- ? Медицина, политика, мораль: о чем не рассказывают в медицинских ВУЗах?

References

- Tracey L Adams, Stewart Clegg, Gil Eyal, Mike Reed, Mike Saks, Connective professionalism: Towards (yet another) ideal type, *Journal of Professions and Organization*, Volume 7, Issue 2, July 2020, Pages 224–233, <https://doi.org/10.1093/jpo/joaa013>
- Noordegraaf, M. (2020). Protective or connective professionalism? How connected professionals can (still) act as autonomous and authoritative experts. *Journal of Professions and Organization*, 7(2), 205-223.
- Freidson, E. (1988). *Profession of medicine: A study of the sociology of applied knowledge*. University of Chicago Press.

Организатор: ИММИ

Язык: русский

Модераторы: Антор Барчук (ЕУСПб), Анастасия Новкунская (ЕУСПб)

- Дарья Литвина (ЕУСПб)
- Виктория Кузнецова (НИИАкушерства и гинекологии им. Отта, Академия Иноземцева)
- Юлия Агапова (Академия Иноземцева, Ассоциация медсестёр России)
- Ольга Лоскутова (LahtaClinic на Ковенском)
- Полина Шило (ВШО)
- Наталья Мицюк (СМГУ)

• СЕКЦИЯ «РОССИЙСКАЯ РЕФОРМА ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ» ауд. 430

Основная часть российской реформы электроэнергетики завершилась уже достаточно давно — в 2008 г. с расформированием РАО «ЕЭС России», — чтобы можно обсуждать ее результаты. Данная секция посвящена обсуждению первых результатов анализа реформы в контексте нескольких важных вопросов. Мы рассмотрим, создала ли реформа стимулы для повышения эффективности в электроэнергетике, насколько успешно функционирует оптовый рынок электроэнергии, а также способствовала ли реформа улучшению

ситуации с выбросами вредных веществ. Мы также посмотрим на результаты реформы в международном контексте.

Организатор: Факультет экономики

Язык: русский

Модератор: Юлия Вымятнина (ЕУСПб)

- Юрий Балагула (ИПРЭ РАН): Эластичность спроса на электроэнергию по данным ОРЭМ РФ
- Екатерина Карасева (ЕУСПб): Исследование динамики эффективности предприятий электроэнергетики
- Юлия Вымятнина (ЕУСПб): Климатические эффекты российской реформы электроэнергетики
- Юлия Раскина (ЕУСПб), Елена Артюхова (НИУ ВШЭ СПб): Эффективность реформ электроэнергетики: межстрановые сопоставления

• СЕКЦИЯ «ПРОСТРАНСТВО, КЛИМАТ, ЛАНДШАФТ: ГЕОФИЛОСОФСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ» ауд. 217

Некогда философия природы послужила подспорьем научному познанию, которое по мере своего становления перестало нуждаться в метафизических категориях, связывающих человеческое сознание с внешней ему действительностью. Сегодня, в эпоху антропоцена, перед человечеством, столкнувшимся с угрозой быстрых климатических изменений и массового вымирания, вновь встает вопрос об осмыслении пространства совместного существования, где место может быть удалено не только человеческому благополучию, но и природному, нечеловеческому. Поэтому философское осмысление изменения климата, экологического кризиса и антропоцена в их связи с пространством, ландшафтом и территорией вновь становится актуальным. Так, на авансцену современной мысли приходит геофилософия, в которой объединяются подходы социальных, гуманитарных и естественных наук, что позволяет ей проблематизировать отношения между мышлением и планетарным пространством, его политическими и экзистенциальными регистрами: территориями, ландшафтами, просторами. Одной из задач геофилософии в текущем положении становится переосмысление научного потенциала и существующих в различных областях знания и творчества представлений о пространстве, поисков ориентиров и путей, по которым может развиваться проект человеческого познания, не исключающий и не умаляющий роль окружающей среды и ее нечеловеческого содержания.

Таким образом, в рамках секции предлагается рассмотреть ряд вопросов о климате, пространстве и ландшафте с геофилософских перспектив. Так, на панели будут затронуты проблемы эстетической связи человека с пространством в эпоху антропоцена, способы навигации в ситуациях резких изменений ландшафта и практики кибернетического взаимодействия человека с пространством, климатом и территорией.

Организатор: Андрей Глуховский («Стасис», ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Алексей Сергиенко (ЕУСПб)

- Ирина Ознобихина (ЕУСПб): Тезис о пространственности чувств и феноменология природы
- Анна Шашкова (ЕУСПб): Чувственное отношение к пространством
- Алексей Сергиенко (ЕУСПб): Парадигма навигации в ситуации земли-уходящей-из-под-ног
- Андрей Глуховский (ЕУСПб), Михаил Федорченко (ЕУСПб): Киберпространство антропоцена: генетические алгоритмы и гео-исчисления

- СЕКЦИЯ «ПАМЯТЬ О BIG SCIENCE В ПОСТСОВЕТСКИХ ГОРОДАХ НАУКИ» онлайн

Для производства исторической памяти наука примечательна как сфера особой сложности. Необходимая рефлексивность процесса научного исследования подкрепляется предписываемыми стандартами работы с текстами современников и предшественников. Одновременно организация научных школ и традиций обеспечивает плотное и постоянное производство коммуникативной памяти науки, которая далее воспроизводится уже в многочисленных артефактах культурной памяти.

Особенно драматичным этот процесс становится с началом эпохи большой науки, когда академическая башня из слоновой кости превращается в коммунальную квартиру, в которой ученые делят место с государством в целом и его отдельными ведомствами. Так в позднем СССР возникли многочисленные городки ведомственной и академической науки, которые являлись одним из способов реализовывать сложные научно-технологические проекты, требующие сочетания фундаментальных исследований с индустриальными возможностями современной экономики. Дополнительную дискурсивную сложность советской большой науки обуславливали часто сопутствующие друг другу одновременные режимы секретности и идеологической публичности деятельности жителей таких полузакрытых элитарных городов. Например, Слава Герович в своих работах демонстрирует, как коммуникативная память советских космических инженеров и ученых формируется в противовес или в поддержку той идеологической культурной памяти, которую транслировало советское государство. Большая наука требует от своих участников больших нарративов.

Мы хотим продолжить открытую Обнинским цифровым проектом дискуссию о советском наследии научно-технологического сектора России, его культурной памяти, коммуникативных стратегиях встраивания в современные исторические нарративы. В центре внимания докладчиков лежит процесс перехода у жителей научных городов от коммуникативной памяти о большой науке к культурной и используемые для этого средства. Особую важность для нас имеют пространства среднего уровня: институтские музеи, краеведение и локальная журналистика как своего рода медиаторы между малыми группами очевидцев и культурной памятью государства, корпораций или академической истории.

Организатор: Роман Бугаев (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Михаил Пискунов (ТюмГУ)

- Михаил Пискунов (ТюмГУ), Тимофей Раков (ТюмГУ): Заросли памяти: лес как актор и объект в нарративах Новосибирского Академгородка.
- Роман Бугаев (ЕУСПб), Михаил Маклаков (ТюмГУ): Бриколажи музейных идентичностей локального сообщества Новосибирского Академгородка

18:00

- ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ «СОВЕТСКИЙ КАНОН:
ЧУКОТСКИЕ ФОТОГРАФИИ НИКОЛАЯ БОБРОВА» КОРИДОР 3 ЭТАЖА

Выставка подготовлена сотрудниками Архива и Центра социальных исследований Севера на документах, переданных в архив Николаем Николаевичем Бобровым, работавшим фоторепортером на Чукотке в 60-80-е гг. прошлого века.

Организатор: Галина Лисицына (ЕУСПб)
Язык: русский

26 МАРТА 2022

11:00–13:00

- ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГИ ЕЛЕНЫ БОГДАНОВОЙ «COMPLAINTS TO THE AUTHORITIES IN RUSSIA: A TRAP BETWEEN TRADITION AND LEGAL MODERNIZATION» ГАГАРИНСКИЙ ЗАЛ

This book considers the process of legal modernization in Russia from the development of the mechanism of complaints addressed to the authorities from the pre-revolutionary period to today. It analyzes wide-ranging data and sources, collected over 17 years, such as legislation, in-depth interviews, archival materials, original texts, and examples of different methods of complaints in Soviet and contemporary Russia. Being marginal to the legal system and almost invisible for researchers of legal development, the complaint mechanism has functioned as an extremely important way of restoring justice, available to the majority of people in Russia for centuries. It has survived several historical gaps and, in a sense, acts as a thread that stitches together different eras, coexisting with the establishment and modernization of legal institutions, compensating, accompanying, and sometimes substituting for them. The research covers a period of over 100 years, and shows how and why at major historical crossroads, Russia chooses between full-fledged legal modernization and saving the authoritarian social contract between the state and society.

Организатор: Елена Богданова, ЕУСПб

Язык: русский, английский

Модератор: Елена Богданова, ЕУСПб

- Александр Эткинд (EUI, Флоренция)
- Анна Темкина (ЕУСПб)
- Арина Дмитриева (ЕУСПб)

- «АМЕРИКАНСКАЯ БОРЬБА ЗА ИДЕНТИЧНОСТЬ: СИМВОЛИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ» АУД. 201

Основными источниками борьбы за идентичность являются собственное прошлое и конструирование Другого. Для США таким Другим на протяжении последнего столетия являлась Россия / Советский Союз. В ходе секции (рассчитанной на две панели) будут представлены доклады студентов, аспирантов и профессора ЕУСПб, посвященные разным аспектам символической политики, - американскому варианту «политики памяти», движению BLM, роли международных образовательных программ, а также выстраиванию образа России в США, начиная от осмыслиения русской революции сто лет назад до споров о «российском вмешательстве» в выборы 2016 года.

Организатор: Иван КурILLA (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Дмитрий Округин (ЕУСПб)

- Даниил Ефремов (ЕУСПб): Институциональный аспект корпоративной социальной ответственности (КСО) на фоне протестов BLM
- Анастасия Быхалова (ЕУСПб): Сравнение освещения «вмешательства России» в выборы 2016 года в США в продемократических и прореспубликанских медиа (на материалах газеты «New York Times» и информационного агентства «Breitbart»)
- Михаил Новоселов (ЕУСПб): Применение анализа данных к исследованию международных научно-образовательных инициатив (на примере данных программы Fulbright)
- Дмитрий Филиппов (ЕУСПб): Основные особенности и проблемы исследования политики памяти в США

Дискутант: Игорь Ушпаров (ЕУСПб)

• СЕКЦИЯ «DIGITAL HUMANITIES» АУД. 430

На секции по Digital Humanities предполагается представить доклады по истории, лингвистике, музиковедению, антропологии и другим гуманитарным дисциплинам. Несмотря на разнообразие научных областей, все эти доклады объединены общим подходом к решению исследовательских задач - использованием компьютерных технологий как в процессе изучения материала, так и для визуализации результатов. Авторы проводили свои исследования с помощью технологии машинного обучения, статистического анализа данных, веб-скрейпинга; для хранения и презентации материала были использованы реляционные базы данных; для визуализации данных - программы, созданные на основе графовых моделей. Широкий охват тем и хронологических периодов (с XI века до настоящего времени) свидетельствуют о важности компьютерных технологий в гуманитарных исследованиях.

Организатор: ПАНДАН и МАСТ

Язык: русский

Модератор: Кира Коваленко (МАСТ)

- Михаил Мельниченко (Прожито, ЕУСПб), Кира Коваленко (МАСТ): Дневники и воспоминания: векторы смыслов
- Валерия Колосова (ИЛИ РАН), Кира Коваленко (МАСТ): PhytoLex – база данных русских фитонимов: результаты и перспективы
- Людмила Лягушкина (НИУ ВШЭ): Социальный портрет репрессированных в СССР женщин: от классификации вручную до применения машинного обучения
- Юлия Ковыршина (ЕУСПб): Музыка и графы
- Анастасия Карасева (ЦЕСИС), Елена Веретенник (ПАНДАН): Часы работы: что материалы ЕИС «Закупки» могут рассказать о распределении времени работы специалистов по гос. закупкам в регионах России

• СЕКЦИЯ «НАБЛЮДАЯ ЗА ЭКОНОМИСТАМИ: СОЦИОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ» ОНЛАЙН

В исследовании социальных наук социологи традиционно с большим интересом исследовали свою собственную дисциплину. За многими исследованиями можно угадать ключевой вопрос, каким образом состоялась социология как дисциплинарный проект? Совсем другой интерес мы видим в социологии экономической науки: каким образом так случилось, что экономика превратилась в царицу социальных наук? В этой секции

мы хотим представить результаты масштабного исследования экономической дисциплины в России, основанного на опросе публикующихся экономистов. Мы провели не имеющее аналогов по охвату обследование и попробуем ответить на вопросы о том, как устроено поле российской экономической науки в сравнении с ее организацией в других странах. Как соотносятся разные биографические траектории ученых-экономистов, их институциональные позиции и их научные и политические взгляды? Состоит ли экономическая наука из изолированных миров с собственными системами авторитетов или существует консенсус по поводу того, кто сегодня является в ней самыми важными фигурами? Как появление детей влияет на скорость защиты диссертации для мужчин и женщин в экономике? Каковы взгляды разных групп экономистов на академическую нечестность? Могут ли экономические теории объяснить поведение экономистов? Эти и другие вопросы предполагается разобрать на данной секции.

Организатор: Катерина Губа (ЦИАНО ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Катерина Губа (ЦИАНО ЕУСПб)

- Анна Абалкина (LMU Munich), Катерина Губа (ЦИАНО ЕУСПб): Нарушая научные нормы: отношение российских экономистов к академической нечестности
- Михаил Соколов (ЕСПб): Академические банды в российской экономике: Попытка картографии
- Елена Чечик (ЕУСПб): Дети, дом и диссертация: Откладывает ли материнство момент защиты в России?
- Александр Либман (Free University of Berlin): Могут ли экономические теории объяснить поведение экономистов?

Дискуссант: Александр Либман (Free University of Berlin)

• СЕКЦИЯ «КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЕ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ В XIX – XX ВВ.: ТИПОЛОГИЯ И ПРАКТИКИ» онлайн

Важную роль в процессе европеизации российской культуры играли практики частного коллекционирования, поощряемые государственной властью. Эти практики развивались в России с начала XVIII века, и на протяжении столетия к коллекционированию приобщалась российская аристократия, художественные собрания которой аккумулировались в Санкт-Петербурге и Москве. Большая часть этих коллекций после революции 1917 года вошла в состав Государственного музеиного фонда, и именно их истории посвящено основное внимание современных исследователей темы коллекционирования. Вместе с тем уже с XVIII века государственные деятели составляли коллекции в своих имениях за пределами двух столиц, а промышленники формировали коллекции в российских регионах. Если в Пермской губернии, большая часть которой входила в состав майората графов Строгановых, род формировал из собственных крепостных слой управляющих, образованных и освоивших европейский образ жизни, таким образом, способствуя появлению практик коллекционирования в регионе. В других российских городах с середины XIX века коллекционирование появляется в образе жизни буржуазии, которая, противопоставляя себя дворянству, выбирает свои темы и практики для коллекционирования, прежде всего, национальное искусство. В некоторых регионах этим процессам способствовало появление университетов, и именно представители ученого сословия начинали заниматься коллекционированием, а затем и созданием университетских и городских музеев. Таким образом, уникальность реги-

онального опыта европеизации проявляется в типах и практиках коллекционирования в России. Доклады участников секции из Перми, Казани, Екатеринбурга, Красноярска, Санкт-Петербурга позволяют зафиксировать масштаб собирательской деятельности в российских регионах в XIX–XXI веках, выделяя разные практики коллекционирования, типы коллекций и мотивации коллекционеров. Кроме того, в ходе работы секции планируется представить проект цифрового информационного ресурса (сайта), визуализирующего практики коллекционирования в регионах России и степень их изученности.

Организатор: Кэтрин Филлипс (ЕУСПб)
Язык: русский
Модератор: Рамина Абилова (ГМИИ РТ, КазГИК)

Представление панели:

- Кэтрин Филлипс (ЕУСПб), Оксана Игнатьева (ПГНИУ)
- Оксана Игнатьева (ПГНИУ): Крепостные коллекционеры графов Строгановых: казус Теплоуховых.
- Константин Руденко (КазГИК): Частное коллекционирование в Казани в XIX — начале XX в.
- Андрей Иванов (ПГНИУ): Массовое коллекционирование в СССР: на примере города Перми
- Кэтрин Филлипс (ЕУСПб): Презентация проекта «Собирать и выставлять: коллекции и выставки в императорской России»

14:00–16:00

- [ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГИ ДМИТРИЯ ТРАВИНА «ПОЧЕМУ РОССИЯ ОТСТАЛА?»](#) ГАГАРИНСКИЙ ЗАЛ

В ноябре 2021 года в издательстве Европейского университета в Санкт-Петербурге вышла новая книга научного руководителя Центра исследований модернизации ЕУСПб Дмитрия Травина «Почему Россия отстала?» Эта книга подводит итоги многолетних исследований автора и намечает рамки дальнейшего анализа процессов российской модернизации в сравнительной историко-социологической перспективе. Междисциплинарное обсуждение основных идей и выводов книги не только призвано привлечь внимание к новой публикации, но также может придать импульс научной дискуссии и стать важным шагом на пути реализации новых проектов Центра исследований модернизации. Обсуждение пройдет в формате «круглого стола».

Организатор: Владимир Гельман (ЕУСПб)
Язык: русский
Модератор: Владимир Гельман (ЕУСПб)

- Дмитрий Травин (ЕУСПб)
- Борис Миронов (СПбГУ)
- Андрей Щербак (ВШЭ/ЕУСПб)
- Элла Панеях (ЕУСПб)
- Павел Усанов (ЕУСПб)

- СЕКЦИЯ «БОГОХУЛЬСТВО И СВЯТОТАТСТВО В АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ: РОССИЙСКИЙ СЛУЧАЙ» (1 ЧАСТЬ) (ауд. 201)

Богохульство, кощунство и святотатство – в качестве дискурсивных категорий и социальных практик – привлекают сравнительно малое внимание социальных антропологов. Представления и нарративы о богохульстве, кощунстве и святотатстве сыграли значимую роль в истории русских религиозных диссидентов XVIII – XIX вв., сюжетах классической русской литературы, политических и антирелигиозных дискурсах советского времени и т. п. Темы осквернения религиозного и секулярного сакрального становятся все более значимыми в публичной культуре современной России. Однако систематического антропологического исследования дискурсов, нарративов и практик, связанных с богохульством, кощунством и святотатством в российской культуре Нового и Новейшего времени, пока что не предпринималось. Задача секции – обсудить и проанализировать специфику, генеалогию и динамику дискурсов и нарративов о богохульстве, кощунстве и святотатстве в России XX – начала XXI в. Планируемая дискуссия подразумевает перенос исследовательского внимания с вопросов религиозной и социальной нормы, дихотомии религиозного и секулярного, а также проблем юридического и идеологического толкования категорий богохульства, оскорблений религиозных чувств и осквернения на практики повседневного взаимодействия, равно как репрезентирующие / формирующие их нарративы (фольклорные, литературные, публицистические и т. п.) и иные дискурсивные формы. В этой перспективе богохульство и кощунство будут рассматриваться с процессуальной точки зрения – как формы коммуникации и социального взаимодействия между людьми, различными сверх- или нечеловеческими агентами и социальными институтами, выступающими в качестве независимо действующих акторов.

Организатор: Александр Панченко (ЕУСПб / ИРЛИ РАН)

Язык: русский

Модератор: Александр Панченко (ЕУСПб / ИРЛИ РАН)

- Александр Панченко (ЕУСПб / ИРЛИ РАН): Богохульство, осквернение и ритуальная агентность
- Юлия Сенина (ЕУСПб): Осквернение портретов национальных лидеров в советской культуре: массовая порча портретов Сталина после XX съезда КПСС
- Сергей Штырков (ЕУСПб / МАЭ РАН): Археологические раскопки и сенситивность традиционалистов: оскорбленные чувства как основание этно-религиозной идентичности (случай Северной Осетии-Алании)

- СЕКЦИЯ «ПОРЕФОРМЕННАЯ ШКОЛА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ДИРЕКТОРЫ – УЧИТЕЛИ – УЧЕНИКИ» ауд. 429

Предлагаемая панель посвящена человеческому измерению светского и духовного среднего образования в пореформенной Российской империи. Общим для четырех докладов является интерес к изменениям, происходившим в это время как в связи с реформаторской деятельностью правительства, так и с вовлечением в политический протест учителей и учащихся. Оставляя в стороне педагогические вопросы и учебно-воспитательный процесс в средней школе, докладчики сосредоточат свое внимание на людях, вместе проходивших непростой период трансформации среднего образования и реагировавших друга на друга - директорах, учителях и учениках.

Дарья Русскова (ЕУСПб) представит профессиональный портрет директора средней школы эпохи Великих реформ – фигуры, на удивление мало изученной в историографии

в сравнении с учителями и учениками, а также поставит вопрос о роли этих чиновников Министерства народного просвещения в образовательных реформах Головнина и Толстого. В центре доклада Юлии Орловой (ЕУСПб) – границы допустимого в нравственном облике будущего священнослужителя в период реформирования духовно-учебных заведений в конце 1860–1870-х гг. в представлениях высшей церковной власти и преподавателей православных духовных семинарий. Поведение семинаристов будет рассмотрено в категориях нормативности и её нарушения. Ксения Ваничева (ЕУСПб) проанализирует практики протеста на примере кружка А. И. Румянцева в Вологодской духовной семинарии в контексте развития общесеминарского протестного движения в Российской империи. В фокусе ее внимания находится вопрос о восприятии «неблагоповедения» воспитанников членами семинарской администрации. Наконец Юлия Сафонова (ЕУСПб) сосредоточит внимание на чтении радикальной молодежи Вологды в связи с ревизией Синодом духовной семинарии, спровоцированной делом В. Дьякова в 1875 г.

Организатор: Юлия Сафонова (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Амиран Урушадзе (ЕУСПб)

- Дарья Русскова (ЕУСПб): Профессиональный портрет директора петербургской средней школы эпохи Александра II
- Юлия Орлова (ЕУСПб): Границы допустимого в нравственном облике воспитанника православной духовной семинарии 1860-1870-х гг.
- Ксения Ваничева (ЕУСПб): «Семинарское дело»: кружок А. И. Румянцева в Вологодской духовной семинарии как форма протеста, вторая половина 1850-х – 1860-е гг.
- Юлия Сафонова (ЕУСПб): «Не имели ничего запретного»: читательский ландшафт Вологодской духовной семинарии 1870-х гг.

Комментатор: Татьяна Пашкова (РГПУ им. Герцена)

• СЕКЦИЯ «COMPUTATIONAL SOCIAL SCIENCE» ONLINE

Работа с большими данными из разных источников и применение методов машинного обучения все больше становится повседневной практикой социологов. Быстрая цифровизация общества приводит к появлению такого объема цифровых следов, что главным вопросом становится не поиск данных, а эффективные методы их обработки, а главное – постановка исследовательских задач. На секции будут показаны работы, выполненные социологами на больших данных разных типов. Некоторые из них используют административные данные, такие как переписи, данные камер наблюдения или данные из разрозненных источников, применяя IT-методы для их гомогенизации. Другие обращаются к данным социальных сетей для построения новых инструментов, например, для определения этничности. Третьи используют данные онлайн-платформ для ответа на классические социологические вопросы, такие как оценка гендерного разрыва в оплате труда. Все эти работы объединяет применение методов машинного обучения и больших данных в социологии.

Организатор: ПАНДАН и МАСТ

Язык: русский

Модератор: Вероника Костенко (ЕУСПб)

- Alexey Bessudnov, Denis Tarasov, Viacheslav Panasovets, Veronica Kostenko, Ivan Smirnov, Vladimir Uspenskiy: Predicting ethnicity with data on personal names in Russia
- Иван Смирнов: Understanding the gender pay gap in the online freelance marketplace

- Игорь Колесников (ЦПУР), Владимир Новиков (ЦПУР): Инструменты разметки данных в социальных науках
- Сергей Тихонов (ЦПУР): Использование косвенных идентификаторов для связывания данных российских переписей населения
- Дмитрий Серебренников (ЕУСПб): Анализ данных камер наблюдения

• СЕКЦИЯ «СУБЪЕКТЫ ПЕРЕСТРОЙКИ: ЖИЗНЕННЫЕ ТРАЕКТОРИИ И ТРАНСФОРМАЦИЯ “Я” В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ» (1 ЧАСТЬ) ауд. 217

Перестройка и постсоветская трансформация открыли сферы и возможности социализации, которые в советское время были запретными, маргинальными или вообще не существовали. Возможности перенастройки себя и глубинной работы с личностью, которые в позднесоветское время находились в андеграунде, вышли на авансцену (Lindquist 2005; Salmenniemi 2017). Начиная с 1990-х годов расцветают низовые организации разной направленности, религиозные сообщества, альтернативные академические инициативы, психотерапевтические кружки и курсы саморазвития и появляются профессии, вызванные к жизни новыми рыночными требованиями, буквально, от дальнобойщиков до экстрасенсов. Одновременно происходит слом предыдущего общественного договора, что влияет как на привычные жизненные сценарии и паттерны профессионального становления, так и на представления о социальной успешности.

В рамках предлагаемой секции на ВДНХ-15 мы предлагаем с антропологической точки зрения обсудить постсоветские альтернативные проекты создания self, которые возникают внутри новых религиозных, профессиональных и идеологических сообществ, и открывшиеся вместе с ними жизненные сценарии. Составляющие секцию доклады посвящены разным постсоветским вариантам трансформации личности -- переосмыслинию индивидуального прошлого, пересборке настоящего и проектированию желаемого будущего.

Доклады будут посвящены следующим сюжетам: обнаружению экстрасенсорных способностей и их дальнейшей профессионализации (Алтухова, Пироговская); современным шаманским биографическим проектам (Клепикова); ресоциализации человека внутри буддистской общины (Масленников); пересборке психиатрического диагноза внутри терапевтического сообщества (Лукина); функционированию бюрократического “я” у призывников военкоматов (Шевченко); индивидуальным и коммерческим проектам будущего и проекциям себя в сообществе трансгуманистов (Смирнова).

Литература:

- Lindquist, G. (2005). *Conjuring hope: Healing and magic in contemporary Russia*. Berghahn books.
- Salmenniemi, S. (2017). ‘We can’t live without beliefs’: Self and society in therapeutic engagements. *The Sociological Review*, 65(4), 611-627.

Организатор: Анна Клепикова (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Илья Утехин (ЕУСПб)

- Ксения Лукина (ЕУСПб) “Как тебе наша обратная связь?”: личное/коллективное в биографии людей с БАР
- Анна Клепикова (ЕУСПб) Присутствующая (гос)структура: жизненные сценарии и социальная иерархия в современных шаманских проектах
- Игорь Масленников (ИАЭ РАН, Москва) Агентность в буддистском терапевтическом сообществе (случай общины Шедрублинг, Свердловская область)

Дискуссант: Жанна Кормина, НИУ ВШЭ, СПб

• СЕКЦИЯ «“ВЫСОКОЕ” И “НИЗКОЕ”: АГЕНТНОСТЬ, ПРАКТИКИ И ПРОБЛЕМЫ КЛАССИЧЕСКОЙ ДИХОТОМИИ В СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ИСКУССТВА» ауд. 430

Главный герой сессии – устойчивая в социальных исследованиях искусства оппозиция между «высокой» (highbrow) и «низкой» (lowbrow) культурой, фигурирующая в теоретизировании об искусстве со времен Адорно и Бурдье и вплоть до недавних работ Лизардо, Голдторпа и Алачовска. Следуя за критической традицией Бурдье и Ди-Маджио, Мария Сафонова покажет (на данных нескольких сотен биографий), какие социальные факторы влияли на шансы быть канонизированным (consecrated) и попасть в постоянные экспозиции Русского музея и Третьяковской галереи. Надежда Соколова расскажет, как разные социальные группы в современном большом городе (в интервью) обращаются с объектами «высокой» и «низкой» культуры. «Высокая» культура до сих пор ассоциируется с престижным потреблением, хорошим вкусом, включает те объекты, которые наиболее желаны (отталкиваясь от гоффманианской перспективы) с точки зрения внешнего зрителя, которого представляет потребитель в момент демонстрации своих вкусов. В докладе Маргарита Кулевой (на основе данных этнографического наблюдения) дилемма между «высоким» и «низким» материализуется на уровне рутинной работы и повседневных коммуникаций в стенах современных культурных институций Москвы и Петербурга. Ксения Малич расскажет, как в 1970-1980-е годы преподаватели Лондонской Архитектурной Ассоциации предложили восстановить сохранившиеся рудименты первопричин архитектуры и городской топографии, и обратить внимание на то, как меняется образ архитектуры в зависимости от нарушения иерархии событий и практик, реализуемых в здании.

Организатор: Мария Сафонова (НИУ ВШЭ СПб)

Язык: русский

Модератор: Андрей Шабанов (ЕУСПб)

- Мария Сафонова (НИУ ВШЭ СПб, ЕУ СПб): Кто создавал “высокое искусство”: социальные факторы за институциональным признанием российских художников конца XIX-начала XX века
- Надежда Соколова (НИУ ВШЭ СПб, ЕУСПб): Потребление и различие: “высокое” и “низкое” искусство в повседневной жизни горожан
- Маргарита Кулева (НИУ ВШЭ СПб): Как материальный поворот помогает преодолеть дилемму между «высоким» и «низким» в исследованиях искусства
- Ксения Малич (НИУ ВШЭ СПб): «Джанкшопы», археология и найденные объекты: новая архитектурная оптика в образовательной системе Лондонской архитектурной Ассоциации 1970-1980-х годов.

• КРУГЛЫЙ СТОЛ «ВОПЛОЩАЯ ИДЕИ ОБЩЕСТВЕННОЙ АРХИВИСТИКИ» онлайн

Предлагаем продолжить разговор об общественной архивистике, начатый на предыдущей конференции ВДНХ, где были рассмотрены примеры современных проектов общественной архивистики, приведены теоретические обоснования и обозначены основные направления предстоящей работы, связанной, в частности, с реализацией «Прожито в Перми» - первого регионального представительства «Прожито». Полтора года существования проекта «Прожито в Перми» обозначили основные проблемные точки, связанные со спецификой взаимодействия профессионального сообщества с публикой;

с особенностями коммуникации с государственными учреждениями, с общественными организациями; с неопределенностью и сложностью правового поля в области архивного знания. В рамках этого круглого стола организаторы планируют дать слово представителям разных институций, включенных в практики общественной архивистики: сотрудникам государственных архивов, музеев; представителям независимых культурных институций, имеющим запрос на демократизацию архивного знания; медиаторам из академического сообщества; а также резидентам проекта «Прожито» и «Прожито в Перми». Мы предлагаем подвести промежуточные результаты, обсудить основные проблемные точки, выработать рекомендации для региональных проектов общественной архивистики, и наметить направления дальнейшего сотрудничества.

Организатор: Людмила Кузнецова (ЦСИПИ)

Язык: русский

Модератор: Людмила Кузнецова (ЦСИПИ)

- Михаил Мельниченко (Прожито, ЕУСПб), Георгий Шерстнев (Прожито, ЕУСПб), Татьяна Бугримова (Прожито, ЦСИПИ), Полина Морозова (Прожито, ЦСИПИ): Первые результаты, проблемы и перспективы развития регионального представительства Прожито в Перми
- Юлия Кашаева (Государственный архив Пермского края), Петр Неплюев (Пермский краеведческий музей): Участие государственных архивов и музеев в проектах общественной архивистики: возможности партнерства
- Татьяна Синицына (Центр городской культуры, Пермь), Надежда Агишева (Фонд «Новая коллекция»): Независимые культурные институции: запрос на общественную архивистику и стратегии реализации
- Людмила Кузнецова (ЦСИПИ), Мария Ромашова (ЦСИПИ): Работа с домашними архивами жителей Перми и Пермского края: юбилей города как повод для разговора об общественной архивистике

16:30–18:30

• «ЗА ПРЕДЕЛАМИ ИНДИВИДУАЛИЗМА: ПРОЕКТЫ КОЛЛЕКТИВНОЙ ЖИЗНИ» ГАГАРИНСКИЙ ЗАЛ

С одной стороны, критика индивидуализма – общее место в дискуссиях о современности. Выбор в пользу индивидуальной жизни, а не коллективной, мыслится как выбор в пользу исключительно индивидуальных интересов, прав и свобод. Это приводит к отказу от активного участия в социальной и политической жизни, конкуренции, враждебности, пассивности и апатии. С другой стороны, в России коллективизм воспринимается как пройденный этап, который связан с советским прошлым: коллективист – это конформист, ему «не пристало ездить на двухместном открытом авто для эгоистов и развратников», потому что так сказала партия. Цель нашей секции – проанализировать соотношение индивидуального и коллективного, переосмыслить альтернативы индивидуализму на примере форм коллективной самоорганизации и коллективного самочувствия. Для этого мы обратимся к разным проектам строительства коллективной жизни. Рассмотрим анархистские проекты организации сообщества у Прудона, Бакунина и Кропоткина. Феномен старчества и богословскую, антропологическую модель «всесообщей вины» у Достоевского. Понимание «народовольчества» в цикле романов Юрия Давыдова, где роман – способ «художественного исследования». Диалектику коллектива и личности. Понятие деятельности у Флоренского и Ильенкова. Следствия «вну-

тренней эмиграции» и бегства от коллектива у Мамардашвили в сравнении с фигурой мыслителя-иностраница в концепции Вирно.

Организатор: Артемий Магун (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Юлия Попова (ЕУСПб)

- Артемий Магун («Стасис», ЕУСПб): К диалектике коллектива и личности
- Алина Полякова («Стасис», ЕУСПб): Как собрать анархистов вместе
- Юлия Попова («Стасис», ЕУСПб): Преодоление частного через общность дела: понятие деятельности у Павла Флоренского и Эвальда Ильенкова
- Андрей Тесля (БФУ им. Иммануила Канта): Палач и двойной агент: о «народовольческом» цикле исторических романов Юрия Давыдова
- Степан Межуев («Стасис», ЕУСПб): Шпион в собственном доме: фигура мыслителя-иностраница в теориях Мераба Мамардашвили и Паоло Вирно

• СЕКЦИЯ «БОГОХУЛЬСТВО И СВЯТОТАТСТВО В АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ: РОССИЙСКИЙ СЛУЧАЙ» (2 ЧАСТЬ) ауд. 201

Богохульство, кощунство и святотатство – в качестве дискурсивных категорий и социальных практик – привлекают сравнительно малое внимание социальных антропологов. Представления и нарративы о богохульстве, кощунстве и святотатстве сыграли значимую роль в истории русских религиозных диссидентов XVIII – XIX вв., сюжетах классической русской литературы, политических и антирелигиозных дискурсах советского времени и т. п. Темы осквернения религиозного и секулярного сакрального становятся все более значимыми в публичной культуре современной России. Однако систематического антропологического исследования дискурсов, нарративов и практик, связанных с богохульством, кощунством и святотатством в российской культуре Нового и Новейшего времени, пока что не предпринималось. Задача секции – обсудить и проанализировать специфику, генеалогию и динамику дискурсов и нарративов о богохульстве, кощунстве и святотатстве в России XX – начала XXI в. Планируемая дискуссия подразумевает перенос исследовательского внимания с вопросов религиозной и социальной нормы, дихотомии религиозного и секулярного, а также проблем юридического и идеологического толкования категорий богохульства, оскорблений религиозных чувств и осквернения на практики повседневного взаимодействия, равно как репрезентирующие / формирующие их нарративы (фольклорные, литературные, публицистические и т. п.) и иные дискурсивные формы. В этой перспективе богохульство и кощунство будут рассматриваться с процессуальной точки зрения – как формы коммуникации и социального взаимодействия между людьми, различными сверх- или нечеловеческими агентами и социальными институтами, выступающими в качестве независимо действующих акторов.

Организатор: Александр Панченко (ЕУСПб / ИРЛИ РАН)

Язык: русский

Модератор: Александр Панченко (ЕУСПб / ИРЛИ РАН)

- Степан Дроздов (ЕУСПб / МАЭ РАН): «Сектантики и церковники»: противостояние искаженной и неискаженной веры как часть представлений об исторической преемственности в Православной Церкви Божией Матери Державная
- Никита Петров (РАНХиГС / ЕУСПб): «Попов воскрес! - Воистину Попов»: пародийное обыгрывание религиозного дискурса как режим воспроизведения истины в постсоветской России
- Екатерина Капустина (МАЭ РАН), Екатерина Хонинева (ЕУСПб): Оскорбление чувств и современные российские медиа: поэтика и pragmatika публичных извинений

• СЕКЦИЯ «АКАДЕМИЧЕСКАЯ НАУКА И УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» Ауд. 208

В выступлениях пойдет речь о том, как использовать традиционно сильную сторону ЕУСПб – передовые научные исследования для привлечения студентов на магистерские и аспирантские программы, как интегрировать обучение и исследовательскую работу студентов.

Организатор: Наталия Мазур (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Наталия Мазур (ЕУСПб)

- Екатерина Ходжаева (ЕУСПб): Академические репутации и социальный портрет российских ученых-юристов
- Григорий Голосов (ЕУСПб): Актуальные вопросы политической науки в вопросах образования
- Вадим Басс (ЕУСПб): Актуальные проблемы и современные методы изучения архитектуры советского модернизма и преподавания ее истории
- Елена Глуховская (ЕУСПб): Актуальные проблемы преподавания филологических дисциплин в контексте актуального гуманитарного знания
- Алексей Ларионов (ЕУСПб): Современные методы атрибуции произведений живописи и графики в исследовательской и педагогической практике

• СЕКЦИЯ «МЕЖДУ НАДЕЖДОЙ И БЕЗЫСХОДНОСТЬЮ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ И КОАЛИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА НА МЕСТНОМ УРОВНЕ» Ауд. 429

Местный уровень в России остается едва ли не последним прибежищем политической борьбы и конкуренции. Издержки и фильтры участия на федеральном и региональном уровне зачастую лишают наиболее серьезных противников действующей власти стимулов и возможностей участвовать в политике. На местном уровне барьеры входа и издержки гораздо ниже, в результате чего именно здесь в последние годы наблюдается сколь-либо значимая динамика. Насколько надежды на ревитализацию политических процессов на местном уровне оправданы? Настоящая панель объединяет исследователей оппозиции, городских коалиций и политической конкуренции в российских муниципалитетах для ответа на этот и смежные вопросы.

Организатор: ЦСИПИ

Язык: русский

Модератор: Всеволод Бедерсон (ЦСИПИ)

- Иван Суманеев (ЕУСПб), Михаил Турченко (ЕУСПб): Непростой выбор: кто изачем вступает в оппозиционные партии в России?
- Елизавета Попкова (ЕУСПб), Андрей Семенов (ЦСИПИ): Городские коалиции на городском уровне в России: сравнительный анализ
- Алексей Гилев (НИУ ВШЭ), Маргарита Завадская (ЕУСПб), Ирина Шевцова (ЦСИПИ): Слияния и поглощения: факторы укрупнения российских муниципалитетов в 2010–е гг.
- Элеонора Минаева (ЦСИПИ, ЕУСПб): Стратегии сохранения и отмены прямых выборов глав муниципальных образований в России

• СЕКЦИЯ «REVERSING ENGINEERS: ИНЖЕНЕРНЫЕ ИДЕНТИЧНОСТИ, ПРАКТИКИ И ИНСТИТУТЫ С СОВЕТСКОГО ВРЕМЯ ДО СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ» Ауд. 430

В 2011 гг. в Европейском открылся Центр исследований науки и технологий. За десять лет в Центре STS были проведены самые разные проекты, большинство из которых было посвящено инженерам и разработчикам-инноваторам. Тема инженеров для STS

не случайна: Существует парадокс инженерного дела. С одной стороны, это очень влиятельный способ думать о мире, основанный на математике и механике. Сегодня мы как никогда видим экспансию инженерной рациональности за пределы тех узко-научных и прикладных задач, которыми они некогда занимались. Экспансия инженерной рациональности проявляется в появлении новых инженерных специализаций, названий должностей, видов занятий, и охвате самых разных сфер жизни, которые все больше осмысляются через техническое мышление. С другой стороны, понятие “инженер” употребляется в самых разнообразных контекстах и становится все более многозначным, а потому неопределенным. Профессиональные идентичности умножаются и размываются, варьируясь от номинальных и неуверенных до глубокого личностного проживания своей принадлежности к профессии. Эти явления вызваны пересечением между собой нескольких процессов: стремления к профессионализации новых областей технической деятельности, сосуществования и конкуренции различных типов организаций, где заняты инженеры, распространением гибких форм организации технических разработок (Agile и другие), неровной и разнонаправленной трансформацией системы инженерного образования, как высшего, так и на рабочем месте. В результате инженерной называется самая разная деятельность - от работы по ремонту медицинского оборудования до обработки данных, от изменения свойств живых организмов до целенаправленного воздействия на климат Земли. В этих условиях в каком смысле мы можем говорить об инженерах и инженерной профессии в целом? Сохраняется ли в растущей разнородности некое ядро инженерного мышления и профессиональной культуры или среди множественности проявлений инженерного формируется нечто другое? На нашей секции мы обсудим эти вопросы, анализируя разные национальные (Россия, США) и исторические контексты (от 1960-х гг. до настоящего времени).

Организатор: Ольга Бычкова (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Ольга Бычкова (ЕУСПб)

- Ольга Бычкова (ЕУСПб): Исследования инженеров в Европейском университете
- Ирина Антощук (Университет Амстердама, СПбГУ): Что значит инженер в современной России и чем он занимается? Представления об инженерной деятельности в нарративах, оставшихся и ушедших из профессии
- Николай Руденко (ЕУСПб), Мария Киселева (ЕУСПб): Карьерные пути и конструирование идентичности инженеров в проектах разработки беспилотного транспорта
- Дмитрий Жихаревич (ЕУСПб): К генеалогии технопредпринимательства: управление учеными и инженерами в США, 1958-1969

• СЕКЦИЯ «СУБЪЕКТЫ ПЕРЕСТРОЙКИ: ЖИЗНЕННЫЕ ТРАЕКТОРИИ ТРАНСФОРМАЦИЯ “Я” В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ» (2 ЧАСТЬ) ауд. 217

Перестройка и постсоветская трансформация открыли сферы и возможности социализации, которые в советское время были запретными, маргинальными или вообще не существовали. Возможности перенастройки себя и глубинной работы с личностью, которые в позднесоветское время находились в андеграунде, вышли на авансцену (Lindquist 2005; Salmenniemi 2017). Начиная с 1990-х годов расцветают низовые организации разной направленности, религиозные сообщества, альтернативные академические инициативы, психотерапевтические кружки и курсы саморазвития и появляются профессии, вызванные к жизни новыми рыночными требованиями, буквально, от дальнобойщиков до экстрасенсов. Одновременно происходит слом предыдущего общественного договора, что влияет как на привычные жизненные сценарии и паттерны профессионального становления, так и на представления о социальной успешности.

В рамках предлагаемой секции на ВДНХ-15 мы предлагаем с антропологической точки зрения обсудить постсоветские альтернативные проекты создания self, которые возникают

внутри новых религиозных, профессиональных и идеологических сообществ, и открывшиеся вместе с ними жизненные сценарии. Составляющие секцию доклады посвящены разным постсоветским вариантам трансформации личности -- переосмыслению индивидуального прошлого, пересборке настоящего и проектированию желаемого будущего.

Доклады будут посвящены следующим сюжетам: обнаружению экстрасенсорных способностей и их дальнейшей профессионализации (Алтухова, Пироговская); современным шаманским биографическим проектам (Клепикова); ресоциализации человека внутри буддистской общины (Масленников); пересборке психиатрического диагноза внутри терапевтического сообщества (Лукина); функционированию бюрократического "я" у призывников военкоматов (Шевченко); индивидуальным и коммерческим проектам будущего и проекциям себя в сообществе трансгуманистов (Смирнова).

Литература:

- *Lindquist, G. (2005). Conjuring hope: Healing and magic in contemporary Russia.* Berghahn books.
- *Salmenniemi, S. (2017). 'We can't live without beliefs': Self and society in therapeutic engagements. The Sociological Review, 65(4), 611-627.*

Организатор: Анна Клепикова (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Анна Клепикова (ЕУСПб)

- Анна Смирнова (НИУ ВШЭ. СПб): Трансформация self в настоящем и будущем: трансгуманизм в постсоветской России
- Никита Шевченко (ЕУСПб): Мамин гражданин: распределенный правозащитный субъект и документное «я» российского призыва
- Анна Алтухова (ЕУСПб), Мария Пироговская (Max Planck Institute for the History of Science): «Сейчас такое время, что нужен быстрый результат»: духовный рост и эзотерический капитализм (на материалах Восточной Сибири)

Дискуссант: Юлиане Фюрст (Центр Современной Истории имени Лейбница в Потсдаме, Германия)