

Негосударственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Европейский университет в Санкт-Петербурге» (НОУ ВПО ЕУСПб)

Факультет экономики

УТВЕРЖДАЮ

" _____ " _____ 2015 г.

Ректор

О.В. Хархордин

Рабочая программа дисциплины
*Технологическое предпринимательство:
проблемы управления региональной экономикой*

Наименование основной образовательной программы
«Современная экономика: теория и практика»

Направление подготовки
38.04.01 «Экономика»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

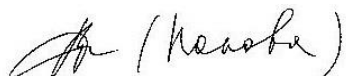
Санкт-Петербург
2015

Авторы:

Марио Биаджоли, Ph.D. (История, Калифорнийский университет в Беркли),
ведущий ученый Центра исследований науки и технологий ЕУСПб,
заслуженный профессор исследований науки и технологий, права и истории
Университета Калифорнии в Дэвисе
Контарева А.Ю., н.с. Центра исследований науки и технологий

Рецензент:

Попова Е. В., к.полит.н., доцент кафедры политологии НИ ТГУ,
директор НОЦ «РАСТ-центр» НИ ТГУ



Рабочая программа дисциплины *Технологическое предпринимательство:
проблемы управления региональной экономикой*

утверждена на заседании Совета факультета Экономики

Протокол заседания № _____ от «_____» _____ 201__ г.

Доктор философских наук, главный научный сотрудник НОУ ВПО
«ЕУСПб», руководитель основной образовательной программы

_____/ Б.М. Фирсов

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Технологическое предпринимательство: проблемы управления региональной экономикой» построен вокруг обсуждения вопросов, связанных с процессами локального технологического развития в регионах, где стимулирование инновационной деятельности в сфере высоких технологий считается приоритетным направлением. В отличие от существующих курсов, данная учебная программа уделяет внимание не только классическим аспектам регионального развития – роли предпринимательства, государственного и местного управления, научно-исследовательского сектора, но также и социальному контексту инновационной деятельности – оценке мобильности и миграции высококвалифицированных специалистов, способам формирования профессионального сообщества в регионе, усилению информационного и знаниевого обмена. Таким образом, в основу данного курса положен социологический подход к изучению региона и технологического развития.

В течение семестра студенты познакомятся с существующими моделями инновационного развития, определят акторов, которые оказываются источниками инноваций, исследуют роль технологий для развития регионов и процессы, лежащие в основе инновационного развития.

В качестве материала для курса будет использоваться опыт развития зарубежных инновационных кластеров, а также данные отчетов по оценке инновационной активности российских регионов.

Целью курса является освоение основных понятий и процессов, связанных с развитием регионов: взаимоотношений между основными акторами, вовлеченных в региональное развитие, кластерной формы организации управления инновационной деятельности, социальных процессов инноваций.

В **задачи** курса входит знакомство студентов с основными работами исследовательской области, находящейся на стыке нескольких классических дисциплин – экономической социологии, исследований науки и технологий, исследований инноваций, а также формирование методологического аппарата и критического взгляда для изучения регионального развития.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Программа курса «Технологическое предпринимательство: проблемы управления региональной экономикой» разработана в рамках основной образовательной программы «Современная экономика: теория и практика» по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика» и может быть использована в Учебном плане в качестве дисциплины по выбору Вариативной части Профессионального цикла. Код дисциплины по Учебному плану _____. Курс читается в *третьем* семестре, форма промежуточной аттестации – экзамен.

Для полноценного освоения дисциплины учащиеся должны:

знать основные работы в области изучения инноваций;

владеть навыками чтения и анализа социологических текстов;

уметь читать, понимать, обсуждать научные тексты на русском и английском языках;

уметь логически выстраивать последовательную содержательную аргументацию в устных выступлениях;

обладать профессиональными и общекультурными компетенциями магистра социологии.

Логически и содержательно дисциплина «Технологическое предпринимательство: проблемы управления региональной экономикой» связана с материалом дисциплин «Контексты инноваций: ориентиры и ценности высокотехнологичной науки и предпринимательства», «Формула фирмы: предпринимательская деятельность». Дисциплина особенно важна для тех студентов, чья исследовательская работа методологически связана с социологией науки, инноваций, научного и технологического предпринимательства.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения дисциплины студент должен:

- знать основные тенденции в изучении регионального развития: различия дисциплинарных подходов и методологии,
- обладать методами комплексного анализа регионального развития, связанного с использованием как статистических показателей, так и качественных данных.
- Понимать значение направления «региональные исследования» как в контексте социологической теории, так и для прикладных исследований.

В результате освоения дисциплины студент овладевает следующими компетенциями:

В результате освоения дисциплины студент овладевает следующими компетенциями:

- способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1 *формируется частично*);
- способностью к самостоятельному освоению новых методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности (ОК- 2 *формируется частично*);
- способностью самостоятельно приобретать (в том числе с помощью информационных технологий) и использовать в практической деятельности новые знания и умения, включая новые области знаний, непосредственно связанных со сферой деятельности (ОК-3 *формируется частично*);
- способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследования (ПК-1, *формируется частично*);
- способностью готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне (ПК-8, *формируется частично*).
- Способностью составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом (ПК-10, *формируется частично*).
- Способностью разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности (ПК-12, *формируется частично*).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часов

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в час)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра). Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Всего	лек	сем	срс	
1	Тема 1. Основные подходы в изучении регионального развития. Роль инноваций в развитии регионов.	1	7	1	2	4	Дискуссия, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
2	Тема 2. Инновационные кластеры	1	7	1	2	4	Дискуссия, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
3	Тема 3. Модели инноваций: отношения государства, университета и индустрии	1	10	2	4	4	Дискуссия, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
4	Тема 4. Предприниматели как инноваторы	1	7	1	2	4	Дискуссия, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
5	Тема 5. Профессиональное сообщество и обмен информацией в регионе	1	7	1	2	4	Дискуссия, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
6	Тема 6. Миграция, мобильность специалистов и профессиональное сообщество	1	7	1	2	4	Дискуссия, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
Итого	72		45	7	14	24	Экзамен (27 часов)

4.2. Тематическое содержание дисциплины

Неделя 1.

Тема: Основные подходы в изучении регионального развития. Роль инноваций в развитии регионов

Вводное занятие посвящено основному понятию курса – региональному развитию, а также связанными с этим статистическими и качественными показателями, которые учитываются при анализе и оценке развития региона. В этой теме также рассматриваются подходы, учитывающие роль инноваций, и некоторые особенности области высоких технологий, которые оказываются в центре внимания экономического развития.

Белоусов Д. Р., Фролов И. Э. (2008). Долгосрочный научно-технологический прогноз: методологии построения, контуры технологического будущего, сценарии развития. *Форсайт*. Т. 2. № 3. С. 54–66

Stimson, R., Roger R. S., Roberts, B. (2006). *Regional Economic Development: Analysis and Planning Strategy* (2nd Edition, Springer, Berlin). Chapter 2: The regional economic development movement: The evolution of strategy from early to contemporary approaches, pp.53-104.

Amin, A. (1999). An institutionalist perspective on regional economic development. *International Journal of Urban and Regional Research* 23 (2): 365-78.

Scott, A., Storper, M. (1987). High technology industry and regional development: A theoretical critique and reconstruction. *International Social Science Journal* 39: 215-32.

Вопросы к семинару:

1. Какие показатели могут быть использованы для анализа и оценки регионального развития? Как эти показатели влияют на получаемую репрезентацию?
2. Что такое «инновации»? Как определяют роль инноваций в развитии регионов?
3. Назовите основные подходы к исследованию инноваций. В чем состоит разница между ними?

Неделя 2.

Тема: Инновационные кластеры

Кластеры – это одна из форм организации и управления региональным развитием, предполагающая привлечение и развитие определенных отношений между акторами, способствующее развитию региона в целом. Тема раскрывает основные понятия, связанные с инновационными кластерами, акцентируя внимания, как на положительных кейсах, так и на тех, в которых кластерное управление оказывается не вполне удачным.

Porter, M. (1998). *On Competition*. Cambridge, MA: Harvard Business School Press. Chapter 6: The competitive advantage of nations, pp. 155-195; Chapter 7: Clusters and competition: New agendas for companies, governments, and institutions, pp. 197-287.

Martin, R., Sunley, P. (2003). Deconstructing clusters: Chaotic concept or policy panacea? *Journal of Economic Geography* 3: 5-35.

Bergman, E. M. (2008). Cluster life-cycles: An emerging synthesis. C. Karlsson (ed.) *Handbook of Research on Cluster Theory*, Cheltenham, UK: Edward Elgar, 114-132.

Куценко Е. С. (2012) Рациональная кластерная стратегия: маневрируя между провалами рынка и государства. *Форсайт*. Т. 6 № 3. С. 6–15.

Вопросы к семинару:

1. Что такое «кластер» и почему он важен для региональных исследований?
2. Почему пространственные концепции являются основными в региональных исследованиях?
3. Как оценивается успешность кластеров? Какие критерии принимают участие в оценке?

Неделя 3.

Тема: Модели инноваций: отношения государства, университета и индустрии

В основе инновационного развития лежат определенные типы отношений (модели) между тремя основными вовлеченными акторами – это региональным или государственным уровнем управления, университетом и научно-исследовательскими институтами, а также индустрией - разного уровня компаний. В зависимости от этих отношений выстраивается общая схема трансфера технологии от стадии разработки до стадии ее внедрения в производство. В теме раскрываются модели таких отношений, лежащие в основе успешных случаев регионального развития.

Kline, Stephen J and Nathan Rosenberg. 1986. An overview of innovation. In *The Positive Sum Strategy: Harnessing Technology for Economic Growth*, edited by R. Landau and N. Rosenberg, 275-305. Washington, DC: National Academy Press.

Iammarino, Simona. 2005. An evolutionary integrated view of regional systems of innovation: Concepts, measures and historical perspectives. *European Planning Studies* 13 (4): 497-519.

Гершман М. (2013). Программы инновационного развития компаний с государственным участием: первые итоги. *Форсайт*. Т. 7. № 1. С. 28–43

Гасслер Х., Шибани А. (2011). «Непрактичная» наука: как оценить результативность фундаментальных исследований. *Форсайт*. Т. 5. № 1. С. 40–47

Гутников О. В. (2007). Реформирование законодательства в сфере науки и инноваций. *Форсайт*. Т. 1. № 3. С. 58–65.

Вопросы к семинару:

1. Кто является основными акторами регионального развития и какие взаимоотношения их связывают?
2. В каких отношениях находятся данные акторы с технологиями?
3. Какие механизмы и паттерны взаимодействий могут определять успешность регионального развития?

Неделя 4.

Тема: Предприниматели как инноваторы

Одним из источников инновационной деятельности являются предприниматели, которые внедряют новые технологии как внутри своих компаний, так и занимаются непосредственно разработкой новых технологий. Тема посвящена связям между качествами предпринимательской активности и благосостояния региона, а также то, какие условия необходимы для успешной предпринимательской деятельности.

Malizia, Emil E, and Edward J Feser. 1999. *Understanding Local Economic Development* (New Brunswick, NJ, CUPR Press). Chapter 9: Entrepreneurship theories, 195-221.

Carree, M. A. and A. R. Thurik. 2010. *The impact of entrepreneurship on economic growth*.

In Handbook of Entrepreneurship Research, edited by Z. J. Acs and D. B. Audretsch (Springer, New York). Volume 5: 557-594.

Audretsch, D. B. and M. Keilbach. 2004. Entrepreneurship capital and economic performance. *Regional Studies* 38 (8): 949-959.

Гершман М., Кузнецова Т. Е. (2012). Особенности участия малых инновационных фирм в международной научно-технической кооперации: опыт российско-германских контактов // *Форсайт*. Т. 6. № 3. С. 51–6.

Вопросы к семинару:

1. Какая роль отведена исследованиям предпринимательства в региональных исследованиях?
2. Каково значение фигуры предпринимателя? Какие репрезентации предпринимателей вам известны?
3. Охарактеризуйте специфику российского технологического предпринимательства, основываясь на любом из региональных отчетов, написанных по проекту «Влияние моделей индивидуального поведения (механизмов самореализации, стратегий достижения успеха) на эффективность деятельности инновационных высокотехнологичных компаний на примере четырех стран: Россия, Финляндия, Южная Корея, Тайвань».

<http://eu.spb.ru/research-centers/sts/projects/item/4417-technological-entrepreneurship>

Неделя 5.

Тема: Профессиональное сообщество и обмен информацией в регионе

Одним из ключевых факторов повышения инновационной деятельности является наличие профессионального сообщества в конкретном регионе, а также интенсивности обмена информацией, знаниями и компетенциями внутри этого сообщества. Тема раскрывает понятия информационного обмена, акцентирует внимание на способах вовлечения специалистов в знаниевый обмен, анализируются связи между инновационным регионом и регионом, который постоянно вовлекает специалистов в процесс обучения и переобучения.

Castilla, E., Hwang, H. Granovetter, E. (2000). Social Networks in Silicon Valley. C.M. Lee, W.F. Miller, H. Rowen, and M. Hancock (eds.). *The Silicon Valley Edge: A Habitat for Innovation and Entrepreneurship*. Stanford: Stanford University Press: 218-247.

Asheim, B. T. (1996). Industrial districts as 'Learning Regions': A condition for prosperity. *European Planning Studies* 4: 379-400.

Keeble, D., Wilkinson, F.. (1999). Collective learning and knowledge development in the evolution of regional clusters of high technology SMEs in Europe. *Regional Studies* 33: 295-303.

Lorenzen, M. (2001). Localized learning and policy: Academic advice on enhancing regional competitiveness through learning. *European Planning Studies* 9: 163-85.

Вопросы к семинару:

1. Что такое «нематериальная инфраструктура»? Каково соотношение материальной и нематериальной инфраструктур в развитии регионов?

2. Перечислите значимые элементы нематериальной инфраструктуры и определите их носителей (субъектов).
3. Как соотносятся между собой локальное профессиональное сообщество и сообщество инновационных субъектов?
4. Охарактеризуйте локальную специфику нематериальной инфраструктуры одного из российских регионов, основываясь на любом из отчетов, написанных по проекту «Влияние моделей индивидуального поведения (механизмов самореализации, стратегий достижения успеха) на эффективность деятельности инновационных высокотехнологичных компаний на примере четырех стран: Россия, Финляндия, Южная Корея, Тайвань».

<http://eu.spb.ru/research-centers/sts/projects/item/4417-technological-entrepreneurship>

Неделя 6.

Тема: Миграция, мобильность специалистов и профессиональное сообщество.

В теме рассматриваются форматы трудоустройства высококвалифицированных специалистов и связанными с этим сложностями, среди которых наиболее распространенная – это мобильность. Анализируются проектные формы работы, позволяющие реорганизовать трудовые отношения таким образом, что миграция специалистов (как внутри страны-региона, так и за ее пределами) становится источником новых знаний и компетенций, нежели оттоком специалистов.

Бруммер В., Лиесио Ю., Ниссинен Ю., Сало А. (2011). Идентификация перспективных коллаборативных сетей в международных научных программах // *Форсайт*. Т. 5. № 1. С. 56–66.

Wang, D. (2012) Skilled returnees as contingent brokers of inter-organizational knowledge transfer. Dissertation Chapter (Dissertation Title: Reversing the brain drain? How return migration channels global flows of knowledge). P. 1-43.

Meyer, J-B. (2001). Network Approach versus Brain Drain: Lessons from the Diaspora. *International Migration*, 39(5):91.p. 1-21

Iredale, R. (2001) The Migration of Professionals: Theories and Typologies. *International Migration*, 39(5), 7-26.

Вопросы к семинару:

1. Какова роль профессиональной мобильности в формировании знаниевой инфраструктуры региона?
2. Как новые формы сотрудничества, характерные для современного общества, влияют на наше понимание нематериальной (знаниевой) инфраструктуры?
3. Какими способами может происходить управление профессиональной мобильности в регионах? (ответ обоснуйте конкретными примерами).

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Курс предполагается интерактивным, но с большой долей самостоятельной работы. От студентов ожидается активное участие в коллективных дискуссиях.

5.1. Технологии интерактивного обучения при разных формах занятий

	Краткая характеристика вида занятий	Используемые активные и интерактивные формы
1. Лекции		
	На лекциях материал излагается в проблемной форме с большой долей интерактивности. С помощью контрольных вопросов студенты включаются в ход обсуждения	Проблемная лекция с опорой на чтение и материалы семинарских занятий.
2. Семинарские занятия		
	Семинарские занятия посвящены работе с текстами и первоисточниками. Предполагается коллективное обсуждение обязательной литературы.	Анализ и обсуждение научных текстов и материалов эмпирических исследований, дискуссии, диспуты.
3. Самостоятельная работа студента		
	Расширение и углубление знаний, полученных на аудиторных занятиях, путем чтения специальной литературы, самостоятельного поиска информации, анализа и понимания текстов.	Самостоятельный поиск литературы, самостоятельный поиск кейсов, самостоятельная постановка задач, разработка индивидуального исследования.

Доля занятий, проводимых в активных и интерактивных формах, в общем объеме аудиторных занятий по дисциплине, составляет 44,4%.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ, ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ МАГИСТРАНТОВ

6.1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов магистратуры по изучению дисциплины

Каждый тематический раздел состоит из вводного комментария преподавателя относительно обязательной литературы в рамках семинаров, большая часть занятия отводится на аналитический разбор кейсов регионального развития, представленный в литературе к каждому занятию. Для успешного освоения данного курса большое значение имеет чтение научной литературы по теме, часто доступной только на английском языке, внимание к статистической информации и результатам аналитических отчетов, а также релевантной информацией, размещенной в масс-медиа, которую студенты должны уметь находить самостоятельно при подготовке к обсуждениям.

6.2. Формы организации текущего контроля и промежуточной аттестации

Текущий контроль предусматривает посещение и самостоятельную подготовку студентов к лекционным и семинарским занятиям, активное участие в обсуждениях литературы, дискуссиях, работу в группах. Студенты должны присутствовать на

семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, демонстрируя свое знание разбираемой литературы, проявлять активную исследовательскую позицию.

Для успешного прохождения **промежуточной аттестации** за все время курса студенты должны предоставить два аналитических реферата обсуждаемых текстов.

Требования к написанию рефератов

Реферат является одним из видов самостоятельной работы студентов и включает аналитический комментарий нескольких текстов по одной из освоенных тем, а также выражение авторской точки зрения о прочитанном материале, относительно возможностях его применения при анализе российского регионального развития. Приветствуется критика и комментарии дизайна исследования, данных, используемых в работах, а также проведение параллелей/сравнений с другими известными студенту социологическими работами.

Реферат подразумевает обсуждение не менее трех текстов, прочитанных к семинару. Обзор должен включать краткий пересказ, выделение главных исследовательских проблем, методов сбора и анализа данных и выражение индивидуальной критической позиции. При выполнении реферата студент должен ориентироваться на методические указания к учебной программе курса, а также на рекомендации преподавателя, данные в рамках индивидуальных консультаций.

Рекомендации к написанию реферата:

Общий объем реферата – 2500-3000 слов.

Реферат должен отражать основное содержание исследуемого текста и включать аналитический разбор авторского исследовательского подхода. Студент должен продемонстрировать способность реконструировать дизайн исследования и ответить на следующие вопросы:

- на какой исследовательский вопрос пытается ответить автор?
- какие источники он(а) выбирает для своего исследования?
- какие методы сбора и анализа данных он(а) использует?
- на какой круг теоретической литературы опирается автор?
- что является объектом интерпретации?
- к каким выводам приходит автор?

Примерная структура работы:

- библиографическая справка о книге и авторе;
- краткий пересказ основного содержания, написанный как разбор авторского исследовательского подхода (см. вопросы выше);
- аналитический комментарий студента о возможностях применения описанной теории к анализу инновационного развития одного из российских регионов

6.3. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Итоговая оценка складывается из следующих составляющих:

- участие в дискуссиях, работа на семинарах — 30%;
- написание обзоров — 60%; (30% каждый)

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) Основная литература:

1. Бозо Н.В. Региональная экономика: Учебное пособие. Новосибирск: НГТУ, 2012.
<http://biblioclub.ru/>
2. Петропавловский А. Е. Региональная экономика и управление: учебно-практическое пособие. М.: Евразийский открытый институт, 2011
<http://biblioclub.ru/>
3. Социология: курс лекций: учебное пособие. Автор: Шафранов-Куцев Г.Ф. Издательство: Логос, 2011 г. <http://www.knigafund.ru>
4. Социология: учебник для вузов / под ред. В.Н. Лавриненко-: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
<http://www.knigafund.ru>
5. Тощенко Ж.Т. Социология: учебник. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2012
<http://www.knigafund.ru>

б) Вспомогательная литература:

1. Белоусов Д. Р., Фролов И. Э. (2008). Долгосрочный научно-технологический прогноз: методологии построения, контуры технологического будущего, сценарии развития. Форсайт. Т. 2. № 3. С. 54–66
2. Бруммер В., Лиесио Ю., Ниссинен Ю., Сало А. (2011). Идентификация перспективных коллаборативных сетей в международных научных программах. Форсайт. Т. 5. № 1. С. 56–66.
3. «Влияние моделей индивидуального поведения (механизмов самореализации, стратегий достижения успеха) на эффективность деятельности инновационных высокотехнологичных компаний на примере четырех стран: Россия, Финляндия, Южная Корея, Тайвань» - региональные отчеты проекта <http://eu.spb.ru/research-centers/sts/projects/item/4417-technological-entrepreneurship>
4. Гасслер Х., Шибани А. (2011). «Непрактичная» наука: как оценить результативность фундаментальных исследований. Форсайт. Т. 5. № 1. С. 40–47
5. Гершман М. (2013). Программы инновационного развития компаний с государственным участием: первые итоги. Форсайт. Т. 7. № 1. С. 28–43
6. Гершман М., Кузнецова Т. Е. (2012). Особенности участия малых инновационных фирм в международной научно-технической кооперации: опыт российско-германских контактов. Форсайт. Т. 6. № 3. С. 51–6.
7. Гутников О. В. (2007). Реформирование законодательства в сфере науки и инноваций. Форсайт. Т. 1. № 3. С. 58–65.
8. Инновационная политика и региональное развитие в современном мире / Под ред. Животовской И.Г., Черноморовой Т.В. М.: РАН ИНИОН, 2011 <http://biblioclub.ru/>
9. Куценко Е. С. (2012) Рациональная кластерная стратегия: маневрируя между провалами рынка и государства. Форсайт. Т. 6 № 3. С. 6–15.
10. Ловягин, А.Е. Социальные резервы регионального развития : проблемы и перспективы: опыт комплексного междисциплинарного исследования / А. Е. Ловягин, Е. Г. Слуцкий. - СПб. : БИС-принт, 2006.
11. Малин, Анатолий Сергеевич. Региональное управление [Текст] : учеб. пособ. / А. С. Малин ; Государственный университет - Высшая школа экономики. - М. : ГУ ВШЭ, 2006. – 1 экз.

12. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации: аналитический доклад (2012) / под ред. Л.М. Гохберга. – М.: НИУ ВШЭ.
13. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 2 / под ред. Л.М. Гохберга. – М.: НИУ ВШЭ, 2014.
14. Сулакшин С. С. , Лексин В. Н. , Малчинов А. С. , Глигич-Золотарева М. В. , Колосов В. А. Доктрина регионального развития РФ (макет-проект). М.: Научный эксперт, 2009. <http://biblioclub.ru/>
15. Экономическая социология : учебник для вузов / Ю. В. Веселов [и др.] ; ред. Ю. В. Веселов ; Санкт-Петербургский государственный университет. - М. : РГ-Пресс, 2013 . - 375 с.
16. Экономическая социология : учеб. пособ. для вузов / В. В. Радаев ; Государственный университет - Высшая школа экономики. - 2-е изд. - М. : ГУ ВШЭ, 2008. - 602 с. - (Учебники Высшей школы экономики).
17. Amin, A. (1999). An institutionalist perspective on regional economic development. *International Journal of Urban and Regional Research* 23 (2): 365-78.
18. Asheim, B. T. (1996). Industrial districts as 'Learning Regions': A condition for prosperity. *European Planning Studies* 4: 379-400.
19. Audretsch, D. B., Keilbach, M. (2004). Entrepreneurship capital and economic performance. *Regional Studies* 38 (8): 949-959.
20. Bergman, E. M. (2008). Cluster life-cycles: An emerging synthesis. C. Karlsson (ed.) *Handbook of Research on Cluster Theory*, Cheltenham, UK: Edward Elgar, 114-132.
21. Carree, M. A., Thurik, A. R. (2010). The impact of entrepreneurship on economic growth. Z. J. Acs and D. B. Audretsch (eds.). *Handbook of Entrepreneurship Research*, Springer, New York. Volume 5: 557-594.
22. Castilla, E., Hwang, H. Granovetter, E. (2000). Social Networks in Silicon Valley. C.M. Lee, W.F. Miller, H. Rowen, and M. Hancock (eds.). *The Silicon Valley Edge: A Habitat for Innovation and Entrepreneurship*. Stanford: Stanford University Press: 218-247.
23. Iammarino, S. (2005). An evolutionary integrated view of regional systems of innovation: Concepts, measures and historical perspectives. *European Planning Studies* 13 (4): 497-519.
24. Iredale, R. (2001) The Migration of Professionals: Theories and Typologies. *International Migration*, 39(5), 7-26.
25. Keeble, D., Wilkinson, F.. (1999). Collective learning and knowledge development in the evolution of regional clusters of high technology SMEs in Europe. *Regional Studies* 33: 295-303.
26. Kline, S., Rosenberg, N. (1986). An overview of innovation. R. Landau and N. Rosenberg (eds.) *The Positive Sum Strategy: Harnessing Technology for Economic Growth*, Washington, DC: National Academy Press, 275-305.
27. Lorenzen, M. (2001). Localized learning and policy: Academic advice on enhancing regional competitiveness through learning. *European Planning Studies* 9: 163-85.
28. Malizia, E., Feser, E. (1999). Understanding Local Economic Development. Chapter 9: Entrepreneurship theories. New Brunswick, NJ, CUPR Press, 195-221.
29. Martin, R., Sunley, P. (2003). Deconstructing clusters: Chaotic concept or policy panacea? *Journal of Economic Geography* 3: 5-35.
30. Meyer, J-B. (2001). Network Approach versus Brain Drain: Lessons from the Diaspora. *International Migration*, 39(5):91.p. 1-21
31. Porter, M. (1998). On Competition. Cambridge, MA: Harvard Business School Press. Chapter 6: The competitive advantage of nations, pp. 155-195; Chapter 7: Clusters and competition: New agendas for companies, governments, and institutions, pp. 197-287.
32. Scott, A., Storper, M. (1987). High technology industry and regional development: A theoretical critique and reconstruction. *International Social Science Journal* 39: 215-32.

33. Stimson, R., Roger R. S., Roberts, B. (2006). Regional Economic Development: Analysis and Planning Strategy (2nd Edition, Springer, Berlin). Chapter 2: The regional economic development movement: The evolution of strategy from early to contemporary approaches, pp.53-104.
34. Wang, D. (2012) Skilled returnees as contingent brokers of inter-organizational knowledge transfer. Dissertation Chapter (Dissertation Title: Reversing the brain drain? How return migration channels global flows of knowledge). P. 1-43.
1. DOI=<http://faculty.chicagobooth.edu/workshops/orgs-markets/past/pdf/Dan%20Wang%20Job%20Market%20Paper.pdf>

в) Интернет-ресурсы:

Электронные библиотеки и базы данных: ресурсы JSTOR, EBSCO

<http://www.eu.spb.ru/library/electronic-resources>

Regional Innovation Scoreboard

<http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/policy/regional-innovation>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В ходе обучения используются современные ТСО: персональный компьютер для лектора, проектор, экран.

Программное обеспечение: MS Word, PP.