

Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Факультет политических наук и социологии

УТВЕРЖДАЮ

Ректор _____ О.В. Хархордин

" ____ " _____ 2014 г.

Программа дисциплины
**«Вопросы интеллектуальной собственности
в исследованиях науки и технологий»**

Основная образовательная программа
«Социальные институты и практики»

Направление подготовки
39.04.01 «Социология»

Квалификация (степень) выпускника –
магистр

Санкт-Петербург
2014

Автор:

Марио Биаджоли, Ph.D. (История, Калифорнийский университет в Беркли),
ведущий ученый Центра исследований науки и технологий ЕУСПб, заслуженный
профессор исследований науки и технологий, права и истории Университета
Калифорнии в Дэвисе
Дмитриева Арина Викторовна, научный сотрудник Института проблем
правоприменения ЕУСПб

Рецензент:

Савельев Д.А., к.юр.н., ведущий научный сотрудник ФГБУ
Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина



Рабочая программа дисциплины **«Вопросы интеллектуальной собственности в
исследованиях науки и технологий»**

утверждена на заседании Совета факультета политических наук и социологии
Протокол заседания № _____ от «_____» _____ 201__ г.

Руководитель основной образовательной программы, доктор философских наук,
главный научный сотрудник НОУ ВПО «ЕУСПб»

_____/ Б.М. Фирсов

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «**Вопросы интеллектуальной собственности в исследованиях науки и технологий**» разработан в рамках исследовательского проекта «Российские специалисты в области информационных технологий в России и за рубежом» и предназначен для ознакомления студентов с проблематикой авторского права в контексте научно-технической сферы. За последнее время в сфере науки и техники все более важное место занимают вопросы интеллектуальной собственности (ИС). Обсуждаемые темы выявляют общие проблемы ИС, но также внутренние противоречия самого понятия ИС.

Главной целью данного курса является разработка исторической и концептуальной теоретической рамки для осмысления громких дискуссий об интеллектуальной собственности, которые ведутся в современной науке. Большинство этих дискуссий сосредоточены на обсуждении регламентов и законодательных актов, однако оставляют без внимания самые институциональные и социальные контексты, которые они пытаются регулировать. В рамках курса мы попытаемся разработать теоретическую рамку, позволяющую осмыслять данные контексты.

Задачи курса – на материале дискуссий и проблемных кейсов, связанных с вопросами интеллектуальной собственности в США рассмотреть контексты возникновения и практики ИС и проанализировать специфические проблемы разработки и применения авторского права, а именно:

- 1) проанализировать голоса «за» и «против» авторского права как инструмента продвижения знания и навыков («useful arts»), которые слышны в современных дебатах об ИС;
- 2) изучить генеалогию патентного права и его связи с авторским правом;
- 3) исследовать взаимодействие между патентным правом и промышленной политикой (industrial policy);
- 4) рассмотреть специфические формы доверия, характерные для академической науки, и их отличия от форм доверия, распространенных в промышленной науке;
- 5) рассмотреть роль ИС в контексте современной глобальной политики знаний;
- 6) познакомиться со структурой современного патентного права в США;
- 7) исследовать напряжение, наблюдаемое между ИС и публичной сферой, в том числе то, как ИС теряет значение в научной сфере;
- 8) проанализировать общий тренд возрастающего использования ИС в университетах;
- 9) исследовать роль он-лайн публикаций и практик коллективного научного сотрудничества в пересмотре парадигмы авторства в современном мире.

Данный курс является междисциплинарным. В рамках семинаров будут использованы главы книг и статьи из различных областей, в том числе: история науки и технологий, право, история и теория права, политические науки история книги, политика в области науки. В рамках курса будут рассмотрены практические случаи из таких областей как: патентование живых организмов; влияние патентов на инструменты и исследовательские материалы на практику исследования; текущие дискуссии о критериях патентования и движение open source; биопиратство; научное авторское право; и возникновение он-лайн форм сотрудничества, как например Science Commons, Wikipedia и т.д.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Программа курса «**Вопросы интеллектуальной собственности в исследованиях науки и технологий**» разработана в рамках основной образовательной программы «Социальные институты и практики» по направлению подготовки 39.04.01 «Социология» и может быть использована в Учебном плане в качестве дисциплины по выбору Вариативной части

Профессионального цикла. Код дисциплины по Учебному плану _____. Курс читается в _____ семестре, форма промежуточной аттестации – зачет.

Курс является междисциплинарным и ориентирован на широкую аудиторию. Тем не менее, успешное освоение курса предполагает активное участие студентов на семинарах и внимательное чтение предлагаемой литературы.

Для полноценного освоения дисциплины учащиеся должны:

знать основные направления современной социологической теории;

владеть навыками чтения и анализа социологических текстов;

уметь читать, понимать, обсуждать научные тексты на русском и английском языках, а также представлять прочитанное в форме письменного реферата на английском языке;

уметь логически выстраивать последовательную содержательную аргументацию.

обладать профессиональными и общекультурными компетенциями по направлению «Социология».

Логически и содержательно дисциплина «**Вопросы интеллектуальной собственности в исследованиях науки и технологий**» связана с материалом дисциплин «Контексты инноваций, интеллектуальная собственность и исследования науки и технологий», «Программное обеспечение с открытым кодом: принципы лицензирования и способы коллективного производства технического знания». Дисциплина особенно важна для тех студентов, чья исследовательская работа связана с исследованиями науки и технологий и социологией научного и технологического предпринимательства.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате изучения дисциплины студент должен:

- знать основные понятия, необходимые для анализа интеллектуальной собственности в контексте развития науки и технологий;
- знать основные тенденции и дебаты по вопросам интеллектуальной собственности и авторского права;
- понимать важнейшие юридические, институциональные, экономические и политические элементы, структурирующие технологии интеллектуальной собственности;
- ориентироваться в литературе по проблемам интеллектуальной собственности в контексте инновационной экономики.

В результате освоения дисциплины студент овладевает следующими компетенциями:

- способностью накапливать и актуализировать потенциал личностного, интеллектуального и культурного роста (ОК-1 *формируется частично*);
- способностью приобретать новые знания, используя современные образовательные и информационные технологии (ОК-7 *формируется частично*);
- способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности (ОК-8 *формируется частично*);
- способностью и умением самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения (ПК-1, *формируется частично*);
- способностью осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования (ПК-3).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единицы, 180 часов.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в час)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра). Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Всего	лек	сем	срс	
1	Тема 1	1	18	2	4	12	Семинар в диалоговом режиме, дискуссия, ответы на контрольные вопросы.
2	Тема 2	1	18	2	4	12	Дискуссия, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
3	Тема 3	1	18	2	4	12	Семинар в диалоговом режиме, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
4	Тема 4	1	18	2	4	12	Дискуссия, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
5	Тема 5	1	18	2	4	12	Семинар в диалоговом режиме, ответы на контрольные вопросы, обсуждение литературы.
6	Тема 6	1	18	2	4	12	Дискуссия, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
7	Тема 7	1	18	2	4	12	Семинар в диалоговом режиме, ответы на контрольные вопросы, обсуждение литературы.
8	Тема 8	1	18	2	4	12	Дискуссия, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
9	Тема 9	1	18	2	4	12	Семинар в диалоговом режиме, ответы на контрольные вопросы, обсуждение литературы.
19	Тема 10	1	18	2	4	12	Дискуссия, обсуждение литературы, ответы на контрольные вопросы.
Итого	180			20	40	120	Зачет

4.2. Тематическое содержание дисциплины

Неделя 1. «Актуальность вопросов интеллектуальной собственности в современном мире»

Введение. Обзор проблем интеллектуальной собственности по Гауэрсу.

Понятие ИС. Инструменты защиты ИС: патенты, авторское право. Проблемы и нарушения ИС в экономике XXI века.

Главы 1-4 из книги: Gowers Review of Intellectual Property (pp. 11-76)

http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+http://www.hm-treasury.gov.uk/d/pbr06_gowers_report_755.pdf

Дмитриева А., Савельев Д. Авторское право в Интернете. ЕУСПб, 2011

Неделя 2. «Генеалогии интеллектуальной собственности. Ч. 1»

Темы: Авторское право. Патентное право.

Определение ИС в мировом и российском законодательстве. Появление ИС в мире и России. Правовые инструменты защиты ИС.

- Martha Woodmansee, "The Genius and the Copyright", 17 (4) *Eighteenth-Century Studies* 425, 1984
- Evelyn Lincoln, "Invention and Authorship in Early Modern Italian Visual Culture", *De Paul Law Review*, Volume 52, Issue 4 Summer 2003.
- Mario Biagioli, "Patent Republic: Representing Inventions, Constructing Rights and Authors", *Social Research*, Vol 73, No 4, Winter 2006
- Johann Fichte, "Proof of the Unlawfulness of Reprinting", Berlin (1793)
http://www.copyrighthistory.org/cgi-bin/kleioc/0010/exec/showTranslation/%22d_1793%22/start/%22yes%22
- Pravilova Ekaterina. A Public Empire: Property and the Quest for the Common Good in Imperial Russia. Princeton University Press, 2014 (часть 3: "Estates on Parnassus": Literary Property and Cultural Reform")
- Войниканис Е. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. М.: ИД "Юриспруденция", 2013.

Неделя 3. «Генеалогии интеллектуальной собственности. Ч. 2»

Темы: Авторское право в научной сфере. До и после патентов

Авторское право как средство защиты производителей и как инструменты цензуры.

Новый этап законодательного регулирования ИС. Бернская конвенция и часть 4 ГК РФ.

- Mario Biagioli, "Replication or Monopoly? The Economies of Invention and Discovery in Galileo's Observations of 1610", *Science in Context*, Volume 14, Supplement S1, June 2001.
- Robert Merton, "Priorities in Scientific Discovery: A Chapter in the Sociology of Science", *American Sociological Review*, Vol. 22, No. 6., Dec., 1957.
- Daniel Kevles, "Patents, Protections, and Privileges: The Establishment of Intellectual Property in Animals and Plants", *Isis*, 98, 323331.
- Alain Pottage, Brad Sherman, "Figures of Invention: A History of Modern Patent Law", New York: Oxford University Press, 2010
- Гонгалов Б. М., Кириллова М., Корнеев В. А., Калятин В. О. Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими. Постатейный комментарий к

Неделя 4. «Технологии и гендер PHOSITA»

Темы: Технологии патентного права. Есть ли гендер у патентов?

- William Rankin, “The ‘Person Skilled in the Art’ is Really Quite Conventional: U.S. Patent Drawings and the Persona of the Inventor, 1870-2005,” in *Making and Unmaking Intellectual Property: Creative Production in Legal and Cultural Perspective*, Mario Biagioli, Peter Jaszi, and Martha Woodmansee, eds. (Chicago: University of Chicago Press, 2011)
- Dan Burk, “Do Patents have Gender?”, *American University Journal of Gender Social Policy and Law* 19, no. 3 (2011)

Неделя 5. «Значение субъекта патентования»

Темы: Дело Bilski. Ответы по делу Bilski

- Устные аргументы Верховного суда по делу Bilski;
- Выдержки из amici curiae briefs.
- Калятин В. О. Изменения Гражданского кодекса РФ в сфере патентного права и секретов производства // *Хозяйство и право*. 2014. № 9. С. 43-64.
- Шаститко А.Е., Курдин А.А. Защита прав интеллектуальной собственности и конкурентная политика: в поисках лучшего сочетания // *Журнал Новой экономической ассоциации*, том 21, № 1, с. 111-135

Неделя 6. «Патенты и эффект и эффект anti-commons в науке»

Темы: Дискуссия об Anti-commons. Альтернативы Anti-commons

- Rebecca Eisenberg, Michael Heller, “Can Patents Deter Innovation? The Anticommons in Biomedical Research”, *Science*, 1 May 1998, Vol. 280 no. 5364
- Fiona Murray “Exchange relationships & cumulative innovation: Standing on the Shoulders of the Oncomouse”, MIT Sloan School, 2005
- Scientific Commons (<http://sciencecommons.org>);
- Repository of Standard Biological Parts (http://partsregistry.org/Main_Page).

Неделя 7. «Альтернативы от бесплатного ПО к Creative Commons»

Темы: История и логика бесплатного ПО. Новые экономики в информационной сфере. Свободные лицензии. Линукс. Лари Лессиг и разработка Creative Commons.

- Главы из книги: Christopher Kelty, *Two Bits: The Cultural Significance of Free Software* (Duke, 2008);
- Yochai Benkler, *The Wealth of Networks: How Social Production Transforms Markets and Freedom* (Yale, 2009).
- Лессиг, Л. Свободная культура / Пер. О. Данилова под ред. В. Ильина. — М.: Прагматика культуры, 2007
- Дмитриева А., Савельев Д. Авторское право в Интернете. ЕУСПб, 2011

Неделя 8. «Интеллектуальная собственность без интеллектуальной собственности»

Темы: История и логика бесплатного ПО. Новые экономики в информационной сфере. Бесплатное ПО в России

- Jacob Loshin, “Secrets Revealed: How Magicians Protect Intellectual Property Without Law” in *Law and Magic: A Collection of Essays*, Christine Corcos (ed.), Durham, NC: Carolina Academic Press, 2008
- Dotan Oliar and Chris Sprigman, “There's No Free Laugh (Anymore): The Emergence of Intellectual Property Norms and the Transformation of Stand-Up Comedy”, *Virginia Law Review*, Vol. 94, No. 8, December 2008.
- Emmanuelle Fauchart and Eric von Hippel, “Norms-Based Intellectual Property Systems: The Case of French Chefs”, MIT Sloan Research Paper No. 4576-06.
- Дорошенко М.Е., Скрипкин К.Г. Развитие национального рынка программного обеспечения: альтернативы государственной политики // Форсайт 2013. Т. 7. № 1. С. 44–57

Неделя 9. «Культурная среда (Cultural Environmentalism)»

Темы: Культурная среда как метафора. Пределы культурной среды.

- Garrett Hardin, “The Tragedy of the Commons”, *Science*, December 13, 1968.
- James Boyle (ed), *The Public Domain* (Duke Law School, 2003) (selections);
- Larry Lessig and James Boyle (eds.), *Cultural Environmentalism @ 10*, special issue of *Law and Contemporary Problems* 70 (2007) (selections)
- Долгин А. В. Экономика символического обмена. М.: Инфра М, 2006.
- Лессиг, Л. Свободная культура / Пер. О. Данилова под ред. В. Ильина. — М.: Прагматика культуры, 2007

Неделя 10. «Bioprospecting и глобальная интеллектуальная собственность»

Темы: Коллективное авторское право и изобретательство. Оценка традиционного знания

- Cori Hayden, “From Market to Market: Bioprospecting’s Idioms of Inclusion.” *American Ethnologist* 30 (2003): 359-371;
- Madhavi Sunder, “IP3” *Stanford Law Review*, 59 (2006): 257-322.
- Долгин А. В. Экономика символического обмена. М.: Инфра М, 2006.
- Бруммер В., Лиесио Ю., Ниссинен Ю., Сало А. Идентификация перспективных коллаборативных сетей в международных научных программах // Форсайт 2011. Т. 5. № 1. С. 56–66

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Курс предполагается интерактивным. От студентов ожидается активное участие в коллективных дискуссиях. К каждому занятию необходимо читать обязательную литературу.

5.1. Технологии интерактивного обучения при разных формах занятий

Краткая характеристика вида занятий	Используемые активные и интерактивные формы
1. Лекции	
На лекциях материал излагается в проблемной форме с	Проблемная лекция с опорой на

	большой долей интерактивности. С помощью контрольных вопросов студенты включаются в ход обсуждения	чтение и материалы семинарских занятий.
2. Семинарские занятия		
	Семинарские занятия посвящены работе с текстами и первоисточниками. Предполагается коллективное обсуждение обязательной литературы.	Анализ и обсуждение научных текстов и материалов эмпирических исследований, дискуссии, диспуты.
3. Самостоятельная работа студента		
	Расширение и углубление знаний, полученных на аудиторных занятиях, путем чтения специальной литературы, самостоятельного поиска информации, анализа и понимания текстов.	Самостоятельный поиск литературы, самостоятельная постановка задач, формулирование исследовательского проекта, опросника для полевой работы

Доля занятий, проводимых в активных и интерактивных формах, в общем объеме аудиторных занятий по дисциплине, составляет 33%.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ, ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ МАГИСТРАНТОВ

6.1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов магистратуры по изучению дисциплины

Каждый тематический раздел состоит из вводной лекции преподавателя, за которой следует обсуждение обязательной литературы в рамках семинаров. Для успешного освоения данного курса большое значение имеет чтение научной литературы по теме, часто доступной только на английском языке. Читать надо методично, выделяя в тексте главное, маркируя текст, обращаясь иногда к реферированию, комментируя текст в отдельном документе.

6.2. Формы организации текущего контроля и промежуточной аттестации

Текущий контроль предусматривает учет качества и систематичности подготовки студентов к каждому семинарскому занятию, выполнение практических заданий, участие в обсуждениях прочитанной литературы, дискуссиях, общую активность в процессе аудиторных занятий.

Студенты должны присутствовать на семинарских занятиях, отвечать на поставленные вопросы, демонстрируя знакомство с обсуждаемой научной литературой. В ходе занятий каждый студент должен отчитаться о выполнении практических заданий и выступить на семинаре с полноценным докладом не менее одного раза. Возможна групповая подготовка семинарского занятия. Для обсуждения на каждом семинаре предлагаются 3-4 статьи или главы из книг на русском и английском языках.

Требования к выполнению практических заданий. Практическое задание выполняется каждую неделю и подразумевает краткий реферат (не более 1 стр.) одного из источников, предложенных для прочтения в данную неделю. Реферат является одним из видов самостоятельной работы студентов и включает аналитический комментарий одного из прочитанных текстов. При выполнении практических работ студент должен ориентироваться на

методические указания к учебной программе курса, а также на рекомендации преподавателя, данные в рамках индивидуальных консультаций.

Рекомендации к написанию рефератов:

Общий объем реферата – 300-500 слов (1 страница).

Реферат должен отражать основное содержание исследуемого текста и включать краткий аналитический разбор авторского исследовательского метода. Студент должен продемонстрировать способность реконструировать дизайн исследования и ответить на следующие вопросы:

- на какой исследовательский вопрос пытается ответить автор?
- какие источники он(а) выбирает для своего исследования?
- какие методы сбора и анализа данных он(а) использует?
- на какой круг теоретической литературы опирается автор?
- что является объектом интерпретации?
- к каким выводам приходит автор?

Приветствуется аналитический комментарий (критика) текста и/или дизайна исследования, а также проведение параллелей/сравнений с другими известными студенту работами и/или кейсами.

Примерная структура работы:

- библиографическая справка о книге и авторе;
- краткий пересказ основного содержания, написанный как разбор авторского исследовательского подхода (см. вопросы выше);
- аналитический комментарий студента.

Форма **промежуточного контроля** представляет собой экзамен, который проходит в форме написания итогового эссе по курсу (6000 -8000 слов). Приветствуются эссе, написанные в жанре кейс-стади.

Рекомендации к написанию итогового эссе (15-20 стр):

В итоговом эссе студент должен:

- обосновать выбор темы;
- описать социологическую проблему и сформулировать исследовательский вопрос;
- предложить круг релевантной теоретической и эмпирической литературы;
- предложить дизайн исследования данной темы.

Примерная структуры работы:

- введение (обоснование темы и описание проблемы, формулировка исследовательского вопроса);
- основная часть (библиографический обзор, введение в теоретическое осмысление темы, описание случая в контексте известной литературы);
- дизайн исследования по теме.

Примерные темы итоговых эссе:

1. Проблемы интеллектуальной собственности в контексте исследований науки и технологий: основные направления и теоретические подходы.
2. Этические дискуссии вокруг авторского права: между охраной права и ограничением на использование.
3. Эффект «anti-commons» и его последствия в научной сфере.
4. Изменения авторского права в цифровую эпоху: вызовы и новые интерпретации.

5. Что такое “recursive public” и в чем состоит ее проблемность с точки зрения авторского права.
6. Что такое “creative commons”? Как они соотносятся с другими видами лицензирования.
7. Субъекты патентования: связь природы субъекта и типа лицензирования.
8. Открытый софт.
9. «Открытые» инновации: принципы FS/OSS для новых технических разработок.
10. Виды лицензирования программного обеспечения с открытым кодом.
11. История авторского права в России: от Пушкина до 4 главы ГК.
12. Наследие Толстого: национальное достояние или частное дело? (по книге Е.Правиловой)
13. Право на природные ресурсы (на материале одной из стран).
14. Интеллектуальная собственность в «шарашках»
15. Коллаборативные проекты в России.
16. Дело против «В Контакте» (анализ случая).
17. Роль Sony Records и Adobe в развитии российского законодательства и правоприменения.
18. Монетизация культурной среды: Bookmate, Литрес, ivi.ru и пр.
19. История поправок в ч. 4 ГК.
20. Кому принадлежит «глобальное авторское право»?

6.3. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Итоговая оценка складывается из следующих составляющих:

- работа на семинарах, участие в дискуссии — 30%;
- выполнение промежуточного практического задания – 30 %;
- написание финального эссе по теме курса – 40%.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) Основная литература:

1. Золкин А.Л. Философия права: учебник. Юнити-Дана, 2012 <http://www.knigafund.ru/>
2. Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. Социология: учебное пособие. М., Дашков и К, 2010 <http://www.knigafund.ru/>
3. Право интеллектуальной собственности: учебное пособие / Под ред. Н.М. Коршунова, Н.Д.Эриашвили <http://www.knigafund.ru/>
4. Серго А.Г., Пуцин В.С. Основы права интеллектуальной собственности для ИТ-специалистов: учебное пособие. Интернет-Университет Информационных Технологий; БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011 г. <http://www.knigafund.ru/>
5. Тощенко Ж.Т. Социология: учебник. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2012 <http://www.knigafund.ru/>
6. Эриашвили Н.Д., Коршунов Н.М., Харитонов Ю.С. Патентное право: учебное пособие. ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2011 <http://www.knigafund.ru/>

б) Вспомогательная литература:

1. Бруммер В., Лиесио Ю., Ниссинен Ю., Сало А. Идентификация перспективных коллаборативных сетей в международных научных программах // Форсайт 2011. Т. 5. № 1. С. 56–66
2. Войниканис Е.А. «Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости». М.: ИД «Юриспруденция», 2013.
3. Гонгало Б. М., Кириллова М., Корнеев В. А., Калятин В. О. Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими. Постатейный комментарий к главам 69-71. М. : Статут, 2014.
4. Долгин А. В. Экономика символического обмена. М.: Инфра М, 2006.
5. Дмитриева А., Савельев Д. Российское законодательство и баланс интересов правообладателей, пользователей и провайдеров в цифровую эпоху. Серия аналитических записок ИПП. Апрель. 2011
6. Дмитриева А., Савельев Д. Авторское право в Интернете: конфликты, распределение ответственности и варианты регулирования. Аналитический доклад. 2011.
7. Дорошенко М.Е., Скрипкин К.Г. Развитие национального рынка программного обеспечения: альтернативы государственной политики // Форсайт 2013. Т. 7. № 1. С. 44–57
8. Калятин В. О. Изменения Гражданского кодекса РФ в сфере патентного права и секретов производства // Хозяйство и право. 2014. № 9. С. 43-64.
9. Калятин В. О., Павлова Е. А. Комментарий к Постановлению Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 26.03.2009 № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации // В кн.: Научно-практический комментарий судебной практики в сфере защиты интеллектуальных прав /под общей редакцией Л.А. Новоселовой / Под общ. ред.:Л. А. Новоселова. М. : НОРМА, ИНФРА-М, 2014. С. 78-176.
10. Калятин В. О. Поправки в Часть Четвертую Гражданского кодекса и их влияние на сферу электронной коммерции // Закон. 2014. № 9. С. 46-50.
11. Лессиг, Л. Свободная культура / Пер. О. Данилова под ред. В. Ильина. — М.: Прагматика культуры, 2007
12. Yochai Benkler, *The Wealth of Networks: How Social Production Transforms Markets and Freedom* (Yale, 2009).
13. Mario Biagioli, “Patent Republic: Representing Inventions, Constructing Rights and Authors”, *Social Research*, Vol 73, No 4, Winter 2006
14. Mario Biagioli, “Replication or Monopoly? The Economies of Invention and Discovery in Galileo's Observations of 1610”, *Science in Context*, Volume 14, Supplement S1, June 2001.
15. James Boyle (ed), *The Public Domain* (Duke Law School, 2003)
16. Dan Burk, “Do Patents have Gender?”, *American University Journal of Gender Social Policy and Law* 19, no. 3 (2011)
17. Rebecca Eisenberg, Michael Heller, “Can Patents Deter Innovation? The Anticommons in Biomedical Research”, *Science*, 1 May 1998, Vol. 280 no. 5364
18. Emmanuelle Fauchart and Eric von Hippel, “Norms-Based Intellectual Property Systems: The Case of French Chefs”, MIT Sloan Research Paper No. 4576-06.
19. Johann Fichte, “Proof of the Unlawfulness of Reprinting”, Berlin (1793)
20. Garrett Hardin, “The Tragedy of the Commons”, *Science*, December 13, 1968.
21. Cori Hayden, “From Market to Market: Bioprospecting’s Idioms of Inclusion”, *American Ethnologist* 30 (2003).
22. Christopher Kelty, *Two Bits: The Cultural Significance of Free Software* (Duke, 2008)
23. Daniel Kevles, “Patents, Protections, and Privileges: The Establishment of Intellectual Property in Animals and Plants”, *Isis*, 98, 323331.
24. Larry Lessig and James Boyle (eds.), *Cultural Environmentalism @ 10*, special issue of *Law and Contemporary Problems* 70 (2007)
25. Evelyn Lincoln, “Invention and Authorship in Early Modern Italian Visual Culture”, *De Paul Law Review*, Volume 52, Issue 4 Summer 2003.

26. Jacob Loshin, "Secrets Revealed: How Magicians Protect Intellectual Property Without Law" in *Law and Magic: A Collection of Essays*, Christine Corcos (ed.), Durham, NC: Carolina Academic Press, 2008.
27. Robert Merton, "Priorities in Scientific Discovery: A Chapter in the Sociology of Science", *American Sociological Review*, Vol. 22, No. 6, Dec., 1957.
28. Fiona Murray "Exchange relationships & cumulative innovation: Standing on the Shoulders of the Oncomouse", MIT Sloan School, 2005
29. Dotan Oliar and Chris Sprigman, "There's No Free Laugh (Anymore): The Emergence of Intellectual Property Norms and the Transformation of Stand-Up Comedy", *Virginia Law Review*, Vol. 94, No. 8, December 2008
30. Alain Pottage, Brad Sherman, "Figures of Invention: A History of Modern Patent Law", New York: Oxford University Press, 2010
31. Madhavi Sunder, "IP3", *Stanford Law Review*, 59, 2006
32. Pravilova Ekaterina. A Public Empire: Property and the Quest for the Common Good in Imperial Russia. Princeton University Press, 2014 (часть 3: "Estates on Parnassus": Literary Property and Cultural Reform")
33. William Rankin, "The 'Person Skilled in the Art' is Really Quite Conventional: U.S. Patent Drawings and the Persona of the Inventor, 1870-2005," in *Making and Unmaking Intellectual Property: Creative Production in Legal and Cultural Perspective*, Mario Biagioli, Peter Jaszi, and Martha Woodmansee, eds. (Chicago: University of Chicago Press, 2011)
34. Martha Woodmansee, "The Genius and the Copyright", 17 (4) *Eighteenth-Century Studies* 425, 1984

в) Интернет-ресурсы:

LexDigitalBlog. Интеллектуальная собственность в Интернете. <http://lexdigital.ru/>

Право и Интернет. Персональная страница Виктора Наумова <http://www.russianlaw.net/>

Электронные библиотеки и базы данных: ресурсы JSTOR, EBSCO
<http://www.eu.spb.ru/library/electronic-resources>

Scientific Commons (<http://sciencecommons.org>);

Творческие сообщества (Creative Commons) в России (<http://creativecommons.ru/>)

Копилефт (<http://копилефт.рф>)

Repository of Standard Biological Parts (http://partsregistry.org/Main_Page).

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В ходе обучения используются современные ТСО: персональный компьютер для лектора, проектор, экран.

Программное обеспечение: MS Word, PP.