

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | Стр |
|---|-----|
| Предисловие | 5 |
| Глава 1. Некоторые подходы к современному изучению процессов массовой коммуникации | 5 |
| Глава 2. Урбанизация и потребности в информации | 17 |
| Глава 3. Средства массовой коммуникации, социальный и научно-технический прогресс | 31 |
| Глава 4. Распространенность средств массовой коммуникации в условиях научно-технической революции (на материалах Ленинграда и Ленинградской обл.) | 47 |
| Глава 5. Городская телевизионная аудитория: характеристики активности приобщения к культуре | 68 |
| Глава 6. Особенности и мотивы потребления радиотелевизионной и газетной информации | 97 |
| Глава 7. Обоснование надежности методов исследований процессов массовой коммуникации | 128 |
| Заключение | 164 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Задача настоящей книги — необходимость наметить перспективные вопросы социологического изучения массовых информационных процессов. Важность исследований такого рода подчеркивалась в документах КПСС последних лет, а в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» от 26 апреля 1979 г. они получили новую ориентацию. Их конечные цели связывались с существенной перестройкой, повышением качества идеологической работы в обществе, массовой агитации и пропаганды прежде всего.

Мысль о том, что наша пропаганда должна быть высокоэффективной, с новой силой прозвучала в Отчете ЦК КПСС XXVI съезду КПСС. Докладывая итоги работы партии за период после XXV съезда КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнев выдвинул следующее требование перед идеологической работой: «Надо добиться, ... чтобы ее содержание стало более актуальным, а формы отвечали современным запросам и потребностям советских людей».¹

Отмечая общие позитивные итоги изучения идеологического воздействия средств массовой коммуникации, предпринятого советскими учеными в последние годы, нельзя пройти мимо того факта, что определенные группы важных в научно-практическом отношении проблем остаются либо вовсе не решенными, либо решенными не в полной мере. В частности, нуждаются в дальнейшей систематизации и теоретическом обобщении результаты социальной деятельности средств массовой коммуникации

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 75.

(телевидение, радио, газеты), итоги их функционирования и развития под влиянием научно-технического прогресса.

Еще одна явная сфера «задолженности» ученых-обществоведов, социологов в первую очередь, связана с разработкой научного аппарата для оценки основных последствий этой деятельности, не только наблюдаемых в наше время, но и ожидаемых в перспективе.

Говоря иначе, задачи изучения массовых информационных процессов во многом концентрируются вокруг сценариев ближайшего и отдаленного будущего коммуникации в обществе. При этом само будущее рассматривается не абстрактно, а в контексте одного из самых примечательных и значительных по своим масштабам явлений — научно-технической революции.

В основе настоящей коллективной монографии, подготовленной сотрудниками сектора общественного мнения и массовой коммуникации ИСЭП АН СССР, лежит попытка представить особенности процессов массовой коммуникации, характерные для жизни современного крупного социалистического города и обусловленные влиянием генеральных тенденций и факторов научно-технического прогресса.

В монографии нашли свое отражение результаты социологических исследований сектора (1974—1979 гг.) позволяющие объяснить научной общественности и широкому кругу практических работников вероятные подходы к прогностическому изучению процессов массовой коммуникации и, возможно, стимулировать широкий обмен мнениями и дискуссию относительно наиболее эффективных путей решения прогностических задач идеологической сферы жизни социалистического общества в условиях НТР.

Предисловие к монографии, главы 1 и 3, а также заключение написаны Б. М. Фирсовым, глава 2 — А. В. Барановым, глава 4 — В. А. Ивановым, глава 5 — Н. Н. Цветаевой, глава 6 — В. А. Лосенковым, глава 7 — Б. З. Докторовым и В. Л. Черейским.

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К СОВРЕМЕННОМУ ИЗУЧЕНИЮ ПРОЦЕССОВ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

С годами неуклонно возрастает роль научного предвидения путей социального прогресса, а следовательно, и значение перспективного планирования общественной жизни в целом.

Устремленность в будущее должна отличать и современные исследования различных сторон идеологической деятельности, сферы массовой коммуникации в частности.

Функционирование средств массовой коммуникации (СМК) — телевидения, радио, прессы — и многообразные направления их развития обусловлены в конечном счете задачами коммунистического воспитания народа, связаны с уровнем его общественного сознания, соответствующим каждому данному историческому этапу.

Классики марксизма-ленинизма исходят из отчетливого представления, что человек наделен собственной волей, сознанием, индивидуальным пониманием событий, собственными интересами и потребностями.¹ «В пределах коммунистического общества — единственного общества, где самобытное и свободное развитие индивидов перестает быть фразой, — это развитие обуславливается именно связью индивидов, связью, заключающейся отчасти в экономических предпосылках, отчасти в необходимой солидарности свободного развития всех и, наконец, в универсальном характере деятельности индивидов. . .»² Вот почему и в социальном управлении выделяются не только директивные воздействия и контроль. Другой, не

¹ См. об этом подробнее: Афанасьев В. Г. Об управлении процессами формирования и жизнедеятельности личности. — Вопросы философии, 1976, № 11, с. 47.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 441.

менее важной его стороной в развитом социалистическом обществе является повышение и стимулирование активности личности, всесторонний учет роли субъективных факторов и активной жизненной позиции индивида. Выбор профессии, места работы, способов проведения свободного времени, форм участия в культуре и процессах массовой коммуникации — эти и другие акты поведения совершаются на основе индивидуальных решений. Последние, конечно, опосредуются принадлежностью к классу, социальному слою или группе, но в своей основе зависят от индивидуальных установок, ценностных ориентаций личности и, что не менее важно, имеют весьма широкий, увеличивающийся со временем диапазон для выбора и его реализации.

Отсюда вытекают два важных положения.

1. Конструирование будущего для интересующих нас объектов (например, поведения аудитории средств массовой коммуникации или функций этих средств, изменяющихся под влиянием технического прогресса и т. д.) должно опираться на понятие вероятности. Ведь даже при условии однозначного формулирования целей развития процессов массовой коммуникации следует предвидеть, как минимум, несколько вариантов состояния объектов. Каждый из таких вариантов будет оцениваться с разной степенью возможности его появления.

2. Вероятностный характер поведения объекта (социального процесса, события, явления) приводит к резкому усилению неполноты и неопределенности информации о будущем, осложняет тем самым процедуру принятия решений.

Однако это не значит, что события, отделенные от нас «стеной времени», являются абсолютно непознаваемыми.³ Но эта неопределенность до известной степени находится в противоречии с планированием как процессом принятия решений, который совершается в обстановке, когда социальная ситуация в основе определена

³ Здесь уместно напомнить одно из высказываний В. И. Ленина, объясняющее способность человека приближаться к познанию того, что в действительности пока не существует: «...если рассматривать какое угодно общественное явление в процессе его развития, то в нем всегда окажутся остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 181).

и сам объект планового изменения достаточно изучен.⁴ Тем самым еще раз подчеркивается важность методологических принципов социального прогнозирования. Ведь только их строгое и неукоснительное соблюдение позволяет рассматривать результаты прогнозирования как научную информацию и преодолевать опасность отождествления прогноза с вненаучными предсказаниями.

Главная особенность научного предвидения в том, что оно выводится «тем или иным способом из определенных, научно установленных положений — оснований».⁵ Для теории и практики социального прогнозирования такого рода основания в полной мере обусловлены природой прогнозируемых объектов и опираются на принципиальные положения диалектического и исторического материализма. Обращение к законам, которыми руководствуется марксизм-ленинизм, имеет «решающее эвристическое значение», говорит Г. А. Курсанов и аргументирует свою мысль следующим образом: социальное прогнозирование получает в качестве базы познаваемые законы материального мира, теорию развития, право на предвидение генеральных тенденций и ориентацию на целенаправленную, преобразующую практическую деятельность, когда в полной мере воплощаются цели класса, связанные с будущим общества.⁶ «Каждый класс в международном масштабе — буржуазия и рабочие — должен пытаться раскрыть долгосрочные тенденции общественного развития, начиная с уровня производительных сил и кончая уровнем надстройки. Прогноз становится, таким образом, очень важным идеологическим элементом классовой борьбы в мировом масштабе».⁷ Активная партийная позиция, исследование будущего во имя интересов

⁴ По мнению Ж. Т. Тощенко, под социальным планированием следует понимать научно обоснованное определение целей, показателей и заданий (сроков, темпов, пропорций) развития социальных процессов и разработку основных средств их претворения в жизнь (Тощенко Ж. Т. Социальное планирование в системе научного управления обществом. М., 1967, с. 8).

⁵ Никитина А. Г. Предвидение как человеческая способность. М., 1975, с. 9.

⁶ См. об этом подробнее: Курсанов Г. А. Марксизм, предвидение будущего и футурология (вступительная статья). — В кн.: Лавалле Л. За марксистское исследование будущего. М., 1974, с. 11—14.

⁷ Лавалле Л. Указ. соч., с. 116.

трудящихся являются исходным требованием для прогнозирования массовой коммуникации в условиях социалистического государства, а само прогнозирование должно быть подчинено в полной мере целям развития экономики и социальных отношений советского общества, программе коммунистического строительства.

Следует подчеркнуть обязательность комплексного подхода к прогнозированию объекта. Как распространённость средств массовой коммуникации, так и многосложные уровни их применения в обществе имеют «техническую» и социальную взаимозависимость. А это в свою очередь предполагает обязательность учета большого числа явлений, соотносимых с самыми различными сферами социальной жизни. Полная, совпадающая с действительностью феноменология прогноза массовой коммуникации определена весьма широким кругом факторов, среди которых важнейшими являются состояние и потребности общественного производства, потребности духовного роста и развития, рост материального благосостояния, изменения в социальной и демографической структуре общества, урбанизация, внутренняя и внешняя политика государства и т. д. Перечисленные сферы непосредственно воздействуют на процессы массовой коммуникации, испытывая при этом определенное влияние и с ее стороны.

Хотя факт социальной обусловленности массовой коммуникации является доказанным, его следует выразить в определенной системе представлений, пригодной для использования в исследовательской деятельности. С этой целью обратимся к тому, что основоположники марксизма относили к «действительным предпосылкам» человеческой истории — «индивидам, их деятельности и материальным условиям их жизни».⁸ Указанные предпосылки образуют «вход» и «выход» любого социального процесса. Люди застают определенную совокупность материальных, социальных, духовных возможностей, полученную в наследство от предшествующих поколений. Далее они своим трудом преобразуют эти возможности и оставляют после себя комплекс тех же условий и обстоятельств жизнедеятельности, но уже в новом качестве. И это развитие управляет действием любого механизма, который

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 18.

общество создает для своего существования и самосохранения.⁹

Социальное развитие носит сложный, многомерный характер.

Член-корреспондент АН СССР Т. И. Заславская¹⁰ предложила следующую структуру направлений социального развития и их основного содержания:

Производственное — индустриализация, научно-технический прогресс, рост и расширение материально-технической базы общественного производства, в том числе: изменения социальной и профессионально-квалификационной структуры, усложнение и интеллектуализация труда, повышение культурно-технического уровня производителей, сокращение продолжительности рабочего времени и др.

Экономическое — изменение соотношений между основными формами собственности; рост личных и общественных доходов и потребления.

Политическое — развитие демократии, народоуправления, формирование идеологии и морали, совершенствование национальных отношений.

Демографическое — естественный прирост населения, изменения его половозрастной структуры.

Культурное — распространение и рост культуры и образования.

Пространственное — миграционные процессы и другие перемещения, охватываемые понятием урбанизации жизни общества и ее последствий.

Далее и рассматривается, каким образом каждое из направлений социального развития соотносится с процессами массовой коммуникации.

Социально-производственное развитие является ключевым для понимания внешних связей системы (процес-

⁹ См. об этом подробнее: Андреев Э. М., Дербин Ю. В. Социальное планирование и системный подход. — В кн.: Социальное планирование в условиях экономической реформы, с. 58, 60.

¹⁰ См.: Заславская Т. И. Методологические проблемы системного изучения деревни. Новосибирск, 1977, с. 28—33. — В этой структуре нам представляется верным все, за исключением толкования социально-культурного развития, которое действительно обеспечивает развитие социалистического образа жизни, но не в качестве единственной причины, а наряду с другими. Кроме того, мы считали нужным добавить социально-политические факторы.

сов массовой коммуникации) со средой — обществом в целом. В философском и методологическом смыслах этот тезис органически вытекает из анализа сущности феномена массовой коммуникации: общественное производство выступает первопричиной постоянного усложнения социальной жизни и под влиянием его динамично обновляющихся потребностей в бытии человека все более важную роль начинают играть весьма сложные, опосредованные («индустриальные») формы социального общения, при помощи которых в обществе совершается обмен социальной информацией. Говоря иначе, общественное производство как главный источник увеличения средств к жизни и фактор, обеспечивающий повседневное функционирование системы, стимулирует непрерывный рост системы тем, что повышает спрос на информацию. Поддержание жизнедеятельности системы, т. е. управление ею со стороны общественного производства, имеет достаточно сложную социальную природу. Безусловно, развитие производительных сил обогащает образ жизни населения (социалистический) и, как следствие, предъявляет повышенные требования к количеству и качеству информационных потоков, циркулирующих в обществе. Но не менее существенно принять во внимание и то, что рост экономики в условиях социалистического государства приводит к подъему благосостояния народа; повышение эффективности производства сказывается на повышении уровней и стандартов всех видов потребления; совершенствование «общественного устройства труда»¹¹ приводит к изменению положения человека в обществе и влияет на развитие личности; наконец, прогресс экономики значительно расширяет социальные рамки для удовлетворения потребностей людей.¹² Каждая из перечисленных тенденций действует в комплексе с другими составляющими экономического фактора и обладает также в условиях зрелого социализма определенной автономией. Вот почему можно говорить о влиянии общественного производства на процессы массовой коммуникации не только в широком, но и в более узком значении, ограничивая, например, социально-производственное развитие сферами научно-техни-

¹¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 7, с. 45.

¹² См. подробнее: Социалистический образ жизни и современная идеологическая борьба. М., 1976, с. 82—83.

ческого прогресса, общественной организации труда и явлениями, соотносимыми с изменениями социальной структуры, и рассматривая наряду с этим другие направления развития как относительно самостоятельные.

В таком понимании социально-производственное развитие ведет к облегчению труда, улучшению его организации, а рост общеобразовательной и культурной подготовки тружеников социалистического общества превращается в норматив социальной жизни. Труд выступает как генератор роста потребностей в знаниях. Он же создает и условия для того, чтобы человек мог эти знания приобрести и найти им необходимое применение. Стоило бы подчеркнуть также, что гуманистический характер труда и основанные на нем отношения в социалистических производственных коллективах содействуют сохранению и укреплению сферы межличностного общения, когда повышается удельный вес и значение опосредованных форм социальных связей и общения.

Социально-экономическое направление развития близко примыкает к социально-производственному, воплощая в себе действие материальных факторов под влиянием прогресса общественного производства. Эти факторы, в частности, устраняют барьеры, препятствующие приобретению средств массовой коммуникации. Последние становятся общедоступными, несмотря на сохраняющуюся разницу в заработной плате у отдельных слоев населения и иные различия, обусловленные общественным статусом того или иного человека.

Сущность *социально-политического* развития раскрывается через влияние институтов, в первую очередь определяющих классовый характер государства, через принципы государственного устройства, масштабы участия трудящихся в управлении делами социалистического производства и общества, национальные отношения, через особенности господствующей идеологии и общественной морали.

Наиболее характерной формой влияния *социально-демографического* развития на процессы массовой коммуникации является воздействие фаз жизненного цикла. Смена этих фаз знаменует собой не только неизбежность постоянного (естественного) обновления и роста аудитории, но и включает в себе объективную заданность потребностей

в информации, обусловленных возрастным, семейным положением людей.

Сущность *социально-культурного* развития заключена в прогрессе сфер духовной жизни народа. Говоря иначе, содержание этого направления раскрывается через функции образования, просвещения, свободного времени, досуга и другие факторы, в комплексе обеспечивающие «повышение экономически и социально необходимого уровня культуры трудящихся». ¹³ Стадии социально-культурного развития во многом предопределяют момент, когда общество обретает возможность не только удовлетворять потребности простого воспроизводства людей и отношений, но и стимулировать их творческие дарования и способности, реально обогащать человеческую жизнь непосредственным участием в возвышенной культурной деятельности.

Художественная культура и культура, понимаемая более широко (как социально ориентированная совокупность знаний, опыта, духовных ценностей), превращается в мощный фактор прогресса всей жизни общества, ¹⁴ она организует и направляет творческий потенциал масс, действует на практике утверждению «новых, высших форм человеческого общежития». ¹⁵ Появление новых качеств в культуре, знаменующих собой наступление коммунистической цивилизации, является причиной постоянного обогащения деятельности средств массовой коммуникации. Последние не столько транслируют, сколько помогают формировать культуру, выполняя репродуктивные и продуктивные функции. ¹⁶

Еще одно направление развития — *социально-пространственное* — мы условились определять в основном через урбанизацию, которая (оговоримся!) является лишь частью (несомненно, очень важной) происходящих в обществе процессов совершенствования форм расселения

¹³ Гордон Л. А., Клопов Э. В., Оников Л. А. Черты социалистического образа жизни: быт городских рабочих вчера, сегодня, завтра. М., 1977, с. 23.

¹⁴ Долгов К. М. Духовная культура развитого социализма. — Вопросы философии, 1977, № 4, с. 5.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Барабаш Ю. Некоторые аспекты развития художественной культуры в условиях зрелого социализма. — Коммунист, 1977, № 6, с. 49.

людей, сближения города и деревни. В более строгом смысле речь идет о том, что в результате воздействия объективных законов социалистического общественного производства интенсивно обновляются материально-бытовые условия жизни. Как следствие растут города (носители «исторически более прогрессивных форм жизнедеятельности людей и передовых форм образа жизни»¹⁷) и повышается удельный вес, доля городского населения. В социально-пространственном развитии фиксируются, таким образом, улучшение территориальной организации деятельности и связанные с этим изменения системы поселений, что в свою очередь расширяет сферу труда, быта, отдыха, интенсифицирует, делает динамичным движение всей социальной жизни.

Новые формы территориальной организации деятельности должны находить свое отражение в трансформации способов социального общения. Структура последних обязана учитывать увеличивающуюся сложность общественного бытия, резко выраженную зависимость индивидуальной жизни от темпов и ритма жизни общества. «Во время работы человек непосредственно включен в систему требований общественного производства и дисциплины организованного труда; на досуге он как будто предоставлен самому себе и может выбирать способ действия. На деле же и в этой сфере человек встроен в систему норм и ценностей своего общества, но уже через посредство общественного воспитания и систем массового воздействия. Поэтому в чередовании рабочего и свободного времени реализуется сложная связь индивидуальных и коллективных интересов, темпа человеческой жизни и темпа общественного производства. Деятельность человека в такой временной структуре — постоянное преодоление грани между временем «обязательным» и «необязательным», постоянный переход рубежа «не своего времени».¹⁸ Реакция на такого рода объективные закономерности со стороны средств массовой коммуникации состоит в расширении круга выполняемых функций, в росте количества информационных услуг населению в целом и его отдельным группам, в повышении общественной по-

¹⁷ Социалистический образ жизни и современная идеологическая борьба, с. 136—137.

¹⁸ Знание — сила, 1976, № 4, с. 26.

лезности социальной информации, производство которой в эпоху возникновения агломераций городов и урбанизированных зон все больше вплетается в экономику.¹⁹

Для того чтобы представить результаты влияния различных направлений социального развития на процессы массовой коммуникации, полезно обратиться к функциям, которые выполняют в обществе органы массовой информации и пропаганды — телевидение, радио и печать.

Мы не станем останавливаться на структуре социальных функций средств массовой коммуникации, принятой в работах советских социологов последних лет.²⁰ Правоммерно считать, что СМК, будучи важнейшим видом социального общения, выступают прежде всего как мощное средство политической организации, социального управления и контроля, идеологического воздействия на массы, культурного воспитания членов данного общества. Однако под влиянием генеральных тенденций социального прогресса функции СМК не могут не претерпевать изменений. Формулу этих изменений следует связать с тем, что в определенных общественно благоприятных условиях число функций, выполняемых СМК, должно непрерывно возрастать. Полифункциональность является важным правилом социальной деятельности любого канала массовой коммуникации особенно тогда, когда общество стремится к дифференцированной массовой пропаганде, учитывающей уровни и особенности образовательной подготовки, кругозора, моральные психологические характеристики групп и категорий населения, многообразие социальных ролей, в которых выступают представители различных социальных слоев.

¹⁹ Социалистический образ жизни и современная идеологическая борьба, с. 139.

²⁰ Подробнее об этом см.: Замошкин Ю. А. Кризис буржуазного индивидуализма и личность. М., 1967; Воюглайд Ю. В. Опыт социологического и социально-психологического исследования читательской аудитории городской и районной газеты. Канд. дис. М., 1970; Давидюк Г. П., Бобровский В. С. Проблемы «массовой культуры» и «массовых коммуникаций». Минск, 1972; Коробейников В. С. Генезис и особенности духовного общения через средства массовой информации. Автореф. докт. дис. М., 1977; Илизаров Б. С., Козлов В. А. Развитие системы массовой информации и пропаганды в СССР. — В кн.: Культура развитого социализма. Некоторые вопросы теории и истории. М., 1978.

Одно из доказательств выдвинутого положения состоит в том, что функции СМК не являются однопорядковыми, а скорее всего имеют соподчинение, образуют иерархию. Иерархия эта как минимум двухуровневая, если в основу различения функций положить их дифференциацию по критерию «цель — средство». Назначение одних функций (базисных или «функций-целей») — обслужить общие цели развития данной общественной системы. Такие функции относительно постоянны в историческом смысле, коль скоро речь идет об укреплении системы общественных отношений, характерных для данной социально-экономической формации.

Однако относительная неизменность главных целей того или иного типа общества вовсе не означает, что под воздействием разных факторов не могут и не должны видоизменяться, эволюционировать способы, на основе которых общество прокладывает путь к этим главным для себя целям. В этом-то и заключена теоретическая возможность выделения второго ряда функций массовой коммуникации — «функций-средств». В их совокупности отражаются как сами социальные изменения, так и реакция на изменения со стороны процессов массовой коммуникации. Полезно подчеркнуть, что имеются в виду прежде всего коренные социальные изменения, связанные с развитием и обогащением природы общественных отношений (что свойственно социализму) или, напротив, с углублением конфликтов между основными общественными силами и обострением классовой борьбы (что свойственно современному капиталистическому миру).

Повторим (вслед за советским философом Л. П. Боевой), что отношения социального равенства порождают одни формы общения, а отношения подавления и эксплуатации — прямо противоположные по своему характеру и содержанию. Отсюда принципиально различными будут характер и содержание обмена деятельностью и информацией (подчеркнуто нами, — Б. Ф.).²¹ С учетом сказанного выше можно связывать социальный идеал средств массовой коммуникации в современных условиях нашего общества с созданием многоуровневой системы производства и потребления социальной информации. Число уров-

²¹ Боева Л. П. Человек: деятельность и общение. М., 1978, с. 115.

ней в такой системе определяется, с одной стороны, целями дальнейшей социальной интеграции и сплочения советского общества; с другой — задачами удовлетворения потребностей, которые объективно дифференцируют аудиторию. Реализация «функций-целей» составит в таком случае первую (и, бесспорно, главную) часть «общей работы» средств массовой коммуникации на общество. Но наряду с этим все возрастающее значение будут приобретать «функции-средства», подвижные, реактивные по отношению к динамике постоянно обновляющихся общественных потребностей, к социальным изменениям и переменам в жизни общества. Степень такой подвижности (реактивности) тем выше, чем больше принимаются во внимание субъективные факторы, чем сильнее заинтересованность общества в разнообразии составляющих его индивидов.