

ПРЕДИСЛОВИЕ

Мы привыкли к тому, что большая часть наших сборников статей, и тем более материалов конференций, носит тематический характер. Их целесообразность несомненна и по нашей проблематике они всегда будут иметь свое место в историографии. Но в настоящее время есть осязаемая потребность в постановке новых исследований, в расширении привычного круга вопросов блокадной проблематики.

Так, очевидной стала необходимость изучения непосредственных и отдаленных медицинских последствий войны и блокады. Недостаточно изученной остается экономика осажденного Ленинграда. По инициативе генерала доктора военных наук И. П. Горелова по этой тематике были выпущены интересные коллективные работы научного общества Академия военно-исторических наук. Но проблема еще далеко не исчерпана и требует к себе внимания специалистов. Список того, что ждет еще изучения можно продолжить. В сущности, ни одна из тем по истории обороны Ленинграда до настоящего времени не изучена настолько полно, чтобы ее исследование нельзя было продолжить и углубить.

Приходится признать и то, что от динамичного развития исторической литературы заметно отстает ее историографическая часть.

Очень сказывается недостаток профессионально изданных архивных источников. Как не хватает исследователям, например, сборника постановлений Военного совета Ленинградского фронта! Список того, что историкам предстоит сделать можно продолжить, но в этом нет необходимости. Сказанного выше достаточно, чтобы объяснить тематику предлагаемого сборника. Мы старались дать новые архивные документы, которые заметно обогащают наше представление об отдельных эпизодах блокадной истории.

Исследовательские статьи рассматривают те или иные вопросы под новым углом зрения. Для военного историка попытки деблокаживания города не являются новым сюжетом. Но, как выясняется, у массового читателя в настоящее время нет ясного представления по этому вопросу, весьма важному для понимания всей картины битвы за Ленинград. Раньше, по понятным причинам, историки избегали писать о неудачных попытках прорвать блокаду, и в результате приходится наблюдать случаи, когда люди вообще не знают о том, что такие попытки предпринимались. Поэтому мы поместили в сборнике статью А. П. Крюковских, в которой очень четко изложен ход боевых действий и дан объективный анализ причин неудач деблокады города в 1941—1942 гг.

Только статья М. И. Фролова посвящена вопросу уже неоднократно рассматривавшемуся в исторической литературе. Тем не менее, вопрос о том, хотел ли Гитлер взять Ленинград ставится снова и снова и, можно с уверенностью предположить, что будет и впредь возникать в прессе, особенно в дни юбилейных дат Великой Отечественной войны и осады Ленинграда. Поэтому по предложению издателя мы публикуем и эту статью.

При планировании и составлении сборника особое значение придавалось историографическому разделу. Хотелось дать подборку статей, рассматривающих историю обороны и блокады Ленинграда с разных позиций авторов стран участников событий Второй мировой войны. Такой раздел составить удалось. Не состоялась, к сожалению, лишь статья по англо-американской историографии.

И все же поставленная нами задача в основном выполнена. Позиция английских и американских авторов более или менее отражена в литературе и нашему читателю известна. Поэтому можно надеяться, что историографическая часть в какой-то мере подводит итог изучению истории обороны Ленинграда и поможет исследователям в расширении круга изучаемых проблем.

А. Дзенискевич