

## 18.1

**Записка заведующего Сектором социальных проблем массовой  
коммуникации Б.М. Фирсова  
о деятельности Сектора по изучению общественного мнения в структуре  
Ленинградской областной партийной организации (1970–1976 гг.)  
9 апреля 1976 г.**

Секретно

## Оглавление

	Стр.
Введение . . . . .	2
§ 1.0 созданию специализированной системы по изучению общественного мнения . . . . .	4
§ 2. Некоторые научно-практические результаты исследований общественного мнения . . . . .	9
§ 3. Предложения по развитию социологических исследований в интересах партийных органов . . . . .	22

## Введение

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л.И. Брежнева на XXV съезде КПСС содержится прямое указание на необходимость «непрерывного повышения уровня партийного руководства развитием экономики и культуры, воспитанием людей, улучшения организаторской и политической работы в массах».

Решение указанной проблемы органически связано с исследованием актуальных вопросов развития нашего общества и разработкой рекомендаций для повышения эффективности социального управления. Партия нуждается в улучшении постановки дела по сбору, обработке и анализу социальной информации, объем и содержание которой в полной мере соответствовали бы современным целям и задачам партийных органов на всех уровнях структуры КПСС. «В этой связи, — указывает тов. Л.И. Брежнев, — большого внимания заслуживает изучение общественного мнения».

Один из возможных путей актуализации социально-экономических исследований и сближения их с практикой строительства развитого социализма состоит в **ориентации отдельных подразделений системы АН СССР на изучение вопросов, входящих в сферу непосредственных интересов партийных органов.**

Такое подразделение было создано в Ленинграде. В 1970 г. Обком КПСС поручил группе сотрудников **ИКСИ АН СССР** подготовить предложения **о проведении массовых социологических опросов населения.** Указанные предложения были одобрены и положены в основание специального **постановления секретариата «Обкома КПСС об организации регулярного изучения общественного мнения среди различных категорий трудящихся и групп населения.**

**В январе 1971 г. ИКСИ АН СССР по просьбе Обкома КПСС включил в план научных исследований проектирование специализированной системы по изучению общественного мнения, поручив эту работу группе, возглавляемой канд. философских наук Б.М. Фирсовым. В начале 1972 г. группе была оказана серьезная поддержка со стороны Президиума АН СССР. Вице-президент АН СССР академик П.Н. Федосеев на основе отчета о работе, выполненной к тому времени, признал необходимым расширить проблематику социологического изучения в интересах Обкома КПСС и принять меры к дальнейшему развертыванию научной деятельности. В 1973 г. группа была преобразована в сектор социальных проблем массовой коммуникации ИСИ АН СССР, который в 1975 г. вошел в состав организованного Института социально-экономических проблем АН СССР.**

На протяжении всего периода существования сектора (а ранее — группы) его сотрудники работали в тесном контакте с соответствующими отделами Обкома КПСС. Связь академического научного подразделения с партийными органами состояла не только в совместной постановке и разработке задач исследований, продиктованных практикой. Она выражалась также в постоянной организационной помощи Обкома КПСС в проведении необходимых проектных изысканий и запланированных социологических исследований.

Научная деятельность подразделения развивалась в двух направлениях:

1. Разработка научно-методических и организационных принципов изучения «общественного мнения в структуре областной партийной организации».

2. Проведение социологических исследований по проблематике, согласованной с отделами Обкома КПСС.

Ниже приводятся основные результаты работы сектора.

## **§ 1. О создании специализированной системы по изучению общественного мнения**

Сектором создана система по изучению общественного мнения. Принципы ее организации, необходимые расчеты и обоснования изложены в «Аванпроекте специализированной системы». Положения, содержащиеся в этом документе, приняты Обкомом КПСС и к настоящему времени реализованы.

Научные элементы системы включают в себя:

1. Классификацию исследований общественного мнения.
2. Расчеты выборки.
3. Правила конструирования методик для сбора первичной информации.
4. Основные требования к математическому обеспечению исследований.
5. Технологию сбора данных.

Все проведенные научные изыскания подчинялись решению центральной задачи — получению достоверных материалов для практических выводов и рекомендаций, адресуемых партийным органам.

Кратко охарактеризуем итоги разработок.

1.1. Построена классификация опросов общественного мнения, учитывающая особенности и специфику их содержания и организации. Найдены оптимальные соотношения между **целями научного анализа и необходимостью соблюдения важнейших требований**, диктуемых интересами партийного органа (в том числе **оперативностью** в получении надежной социологической информации).

Выделено три типа исследований:

а) Углубленные (связаны с анализом комплекса проблем, требуют длительного времени на подготовку и проведение).

б) **Регулярные или систематические** (проводятся по более узкому спектру вопросов, предусматривают повторное использование методик, организуются в относительно ограниченные сроки).

в) **Зондажи или экспресс-опросы** (ориентированы, как правило, на изучение одной проблемы, проводятся в максимально сжатые сроки).

Для каждого из названных типов выявлены особенности применяемых **методов сбора и обработки информации**, определены трудоемкость, сроки и другие показатели. Это позволяет уверенно прогнозировать весь исследовательский цикл и эффективно планировать деятельность научного коллектива.

1.2. Построена **выборочная модель работающего населения**<sup>1</sup>. Объем используемой выборки — **2000 человек**. Такое количество людей получено расчетным путем исходя из заданных критериев точности получаемых результатов. Достаточность этого объема неоднократно проверена на практике.

Выборка является репрезентативной по пяти важнейшим признакам. В ней учтены: **распределение численности рабочих и служащих по всем отраслям народного хозяйства Ленинграда, социально-профессиональная структура работающего населения**, а также его состав по партийности, возрасту и полу. В основание выборки положены постоянно обновляемые данные ЦСУ и Ленинградского статистического управления.

Существенным элементом планирования и организации выборки являются разработанные сектором **списки профессий и должностей (по 30 важнейшим отраслям народного хозяйства)** для различных социально-профессиональных групп, учтенных в теоретической модели.

До настоящего времени **опросы проводятся по месту работы**. Организация **социологических исследований** в одних и тех же трудовых коллективах в течение длительного отрезка времени является **нежелательной**. Учитывая это и принимая во внимание **обоснованную потребность** в проведении контрольных **обследований**, составлено три **равноценных выборочных списка**. Каждый из них включает в себя **по 200** предприятий и организаций и в полной мере отражает отраслевую структуру народного хозяйства Ленинграда.

---

<sup>1</sup>Изучением этой наиболее важной в общественном смысле части жителей Ленинграда было решено ограничиться на начальном этапе деятельности по исследованию общественного мнения. (Прим. док.).

Сотрудниками сектора начаты подготовительные работы по сбору статистических данных, характеризующих все население Ленинграда и области в целом. Перспективные планы деятельности предусматривают также расчеты выборок для отдельных социально значимых слоев (инженерно-технические, научные работники, творческая интеллигенция, пенсионеры, студенты и др.), мнение которых может интересовать партийный орган.

1.3. В значительной мере решены вопросы конструирования социологических методик (опросных листов, текстов интервью). Разработана специальная классификация типов вопросов, применяемых в социологических исследованиях. Регулярно производится анализ рабочих характеристик социологического инструментария — надежности, устойчивости, обоснованности. Подбирается архив анкет и других полевых документов. Постоянно изучается советский опыт, достижения ученых социалистических стран (в первую очередь деятельность Венгерского, Польского центров по изучению общественного мнения), а также деятельность ряда институтов общественного мнения капиталистических стран (США, Франция, Великобритания).

1.4. Функционирует комплекс специализированных программ для ЭВМ «Минск-32». Тем самым заложен фундамент математического обеспечения исследований общественного мнения. Процесс обработки поступающей информации строится в двух режимах — оперативном и неоперативном.

Наиболее детально развита стратегия математической обработки данных оперативных опросов. Путем стандартизации методик до минимума сокращена процедура предварительного кодирования первичной информации, действует эффективная программа машинного контроля и корректировки вводимого в ЭВМ числового массива. Все работы по передаче данных в ВЦ, перфорации, непосредственному счету производятся в соответствии с почасовым сетевым графиком. Заранее четко описывается содержательная программа обработки, в первую очередь вычисляются статистики, характеризующие центральные тенденции, меру изменчивости изучаемых показателей и т.д.

Более сложная — неоперативная — математическая обработка осуществляется после завершения экспрессной стадии. К настоящему моменту в систему математического обеспечения заложены алгоритмы преобразования исходной информации, построения различного типа социологических индексов, многочисленные способы расчета характеристик зависимости между признаками, реализованы некоторые методы многомерного статистического анализа.

В целом действующая система математического обеспечения охватывает значительную часть всех тех приемов обработки информации, которые освоены отечественной социологией.

1.5. Разработана и создана сеть по сбору первичных данных. Особо подчеркнем, «что это стало возможным лишь благодаря поддержке партийных органов».

В структуре сети выделяются два звена. Верхнее — координирующее<sup>1</sup>; оно призвано облегчить руководство исследованием на этапе распростране-

---

<sup>1</sup>Помета на полях «После 6 лет работы системы», сделанная М.В. Зимяниным.

ния и сбора опросных листов. Это звено комплектуется (в зависимости от программы исследования) либо **профессиональными социологами**, работающими на предприятиях и в учреждениях города, либо **слушателями Ленинградской высшей партийной школы**. Нижнее звено состоит из **анкетеров-общественников**, выделяемых партийными организациями **трудовых коллективов**, включенных в **выборку**.

1.6. К направлениям развития специализированной системы по изучению общественного мнения относятся:

1. Изменение **процедуры сбора первичных данных** — постепенный отказ от использования анкетеров на общественных началах и привлечение профессиональных интервьюеров.

2. Совершенствование **методов выборочного обследования**, и в первую очередь освоение практики проведения опросов по месту жительства.

3. Дальнейшее **улучшение математического обеспечения системы** — включение в комплекс действующих программ новых алгоритмов, расширяющих возможности для углубленного социологического анализа изучаемых явлений; проведение подготовительных работ по математическому моделированию процессов формирования общественного мнения.

Расширение **методов сбора первичных данных**; разработка приемов машинного анализа текстов; изучение возможностей использования современных технических средств, повышающих эффективность труда социолога.

1.7. Правильность **основных принципов специализированной системы по изучению общественного мнения неоднократно подтверждена** практикой проведения социологических исследований **разного уровня сложности и, в частности, оперативными опросами**. Одним из важнейших показателей жизнеспособности системы являются затраты времени на сбор и обработку первичных данных.

Так, на проведение опроса в **марте 1976 г.** на **200** предприятиях и учреждениях всех районов города и получение исходной информации (около 1000 табуляграмм) потребовалось всего 24 часа. Подобные сроки организации социологических опросов являются рекордными в советской практике.

Можно считать доказанным, что при надлежащей проработке всех этапов исследования полный цикл оперативного изучения общественного мнения (включая выдачу наиболее важных итоговых результатов) не превышает по длительности одних суток.

**В целом исследования, осуществленные сектором на основе «Аванпроекта специализированной системы», дают основания утверждать, что при необходимости партийные органы могут с помощью социологических служб получать информацию об общественном мнении и другие социально значимые данные в предельно сжатые сроки. В частности, на основе создания опорных пунктов в ряде городов и областей страны и использования разработанной технологии изучения общественного мнения может быть решена задача оперативного информирования высших партийных инстанций об отношении различных слоев населения к актуальным событиям и вопросам внутренней и внешней политики.**

## § 2. Некоторые научно-практические результаты социологических исследований общественного мнения

2.1. В 1970–1976 гг. по тематике, предложенной отделами Областного комитета КПСС, сектором осуществлено 10 социологических исследований, содержание которых отражено в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

**Социологические исследования, проведенные сектором социальных проблем массовой коммуникации ИСЭП АН СССР (ИСИ АН СССР) в 1970–1976 гг. по планам, согласованным с партийными органами**

№/п/п	Дата	Содержание исследования	Характеристика выборки	Количество опрошенных, человек
1	V-1970	Пути повышения общественно-политической активности рабочих	Хозяйственные, партийные, комсомольские и профсоюзные руководители предприятий	800
2	IV-1971	Эффективность массовой пропаганды документов и материалов XXIV съезда КПСС	Работающее население Ленинграда	2000
3	V-1971	Повторное исследование (см. п. 2)	-//-	2000
4	X-1973	Вопросы совершенствования деятельности журналистов районных (городских) и многоотиражных газет	Журналисты Ленинграда и области	500
5	V-1974	Распространенность и использование средств массовой коммуникации	Работающее население Ленинграда	2000
6	II-1975	Бюджет рабочего и свободного времени работников аппарата райкомов КПСС Ленинграда	Работники аппарата райкомов КПСС Ленинграда	Сплошное обследование
7	III-1975	Потребление массовой информации работниками аппарата райкомов КПСС Ленинграда	-//-	-//-
8	IV-1975	Актуальные задачи работы телевидения, радио и газет	Члены бюро РК КПСС, зав. отделами РК КПСС Ленинграда	Сплошное обследование

№/п/п	Дата	Содержание исследования	Характеристика выборки	Количество опрошенных, человек
9	XII-1975	Мнение трудящихся Ленинграда о реализации основных социально-экономических планов девятой пятилетки	Работающее население Ленинграда	2000
10	III-1976	Эффективность массовой пропаганды документов и материалов XXV съезда КПСС	11	2000

Результаты перечисленных исследований описаны в научных отчетах, а также представлены в виде докладных записок в Областной комитет КПСС и учтены в определенной мере Обкомом в практической деятельности по руководству партийными организациями города и области.

В качестве обобщения можно сказать, что исследования имели **три группы целей и задач**. Во-первых, изучалось отношение работающего населения Ленинграда к **важнейшим политическим событиям в жизни нашей страны**. Во-вторых, анализировалась **эффективность средств массовой информации и пропаганды**. В-третьих, были предприняты попытки приложить **социологические методы к изучению работы партийного аппарата**.

Несмотря на то что научная деятельность характеризуется во многом как **поисковая и экспериментальная**, собранные данные позволяют сделать ряд выводов.

2.2. Социологическая информация об общественном мнении может достаточно полно характеризовать отдельные стороны массовых политических процессов.

2.2.1. **Политика КПСС находится в центре внимания трудящихся Ленинграда**. Об этом говорят факты высокой осведомленности работающего населения о документах и материалах **XXIV и XXV съездов КПСС**, полученные при опросах **общественного мнения соответственно в апреле — мае 1971 г. и в марте 1976 г.**

Так, на 10 марта 1976 г. — на пятый день после закрытия **XXV съезда КПСС** с опубликованными материалами и документами ознакомились подробно (обстоятельно) 21% опрошенных; ознакомились в общих чертах — 72% опрошенных; не успели ознакомиться — 7%. Необходимо подчеркнуть, что в данном случае речь идет о самооценках первого знакомства с информацией о съезде, опубликованной газетами и переданной телевидением и радио. По этой же причине ответ «ознакомился в общих чертах», к которому присоединилось большинство участников исследования, связан с массовым осознанием того факта, что подлинно глубокое и всестороннее усвоение документов XXV съезда партии является актуальной задачей ближайшего будущего.