

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Исаакиевская пл., 6, Санкт-Петербург, 190107
Телефон 570-39-31, факс 570-35-39
<http://www.assembly.spb.ru>

21 MAR 2018

№ 8 0 2 4 4 7 - 1

На № _____ от _____

Президенту
Российской Федерации

В.В. Путину

Москва, Кремль,
101000

Уважаемый Владимир Владимирович!

В октябре 2017 года мы обращались к Вам по вопросу возобновления образовательной деятельности Европейского университета в Санкт-Петербурге.

На наше обращение поступил ответ заместителя директора департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки РФ С.А. Пилипенко исх. № 05-п2-нон-50470 от 17.11.2017 г., который в силу возложенных на него должностных полномочий смог ответить только на часть вопросов, адресованных нами в Ваш адрес.

К сожалению, ответов на вопросы, находящиеся в компетенции Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) к нам не поступило, в связи с чем повторно обращаемся к Вам.

Год назад Вами дано поручение должностным лицам Правительства Российской Федерации об оказании содействия Европейскому университету в Санкт-Петербурге в предоставлении лицензии на осуществление образовательной деятельности. К сожалению, поручение оказалось невыполненным.

Приказом № 2021 от 05.12.2017 г. Рособрнадзор в очередной раз отказал Европейскому университету в Санкт-Петербурге в предоставлении лицензии на осуществление образовательной деятельности. Сделано это с более чем странными формулировками отсутствия в действительности имеющегося документа и предоставления недостоверной информации.

Разумеется, наш депутатский долг – всячески поддерживать соблюдение существующих норм и правил. Однако, согласитесь, поскольку Рособрнадзор не разъяснил, какой ещё документ нужен и какая именно информация недостоверна, исправить такие нарушения не представляется возможным. Более того, возникает

вопрос – а существуют ли такие нарушения в действительности? Нет ли со стороны надзорного ведомства признаков формализма, субъективного произвола, коррупциогенных факторов?

Эти вопросы стоят тем острее, что проблемы с лицензированием образовательной деятельности Европейского университета в Санкт-Петербурге продолжаются уже второй год.

Совет по науке при Министерстве образования и науке РФ, Совет ректоров вузов Санкт-Петербурга, множество российских и зарубежных научных и образовательных организаций выразили недоумение и озабоченность необъяснимыми препятствиями, возникающими при лицензировании ведущего исследовательского университета нашего города. Дальнейшее затягивание этого вопроса дискредитирует российскую образовательную систему, подвергает сомнению эффективность государственного управления.

В послании Федеральному Собранию и на последней встрече с перспективной молодежью Вы указали на главную угрозу для России – технологическое отставание. В нашем городе эта стратегическая точка зрения торпедируется неуместным противопоставлением Европейского университета и Академии цифровых технологий, из-за чего университет был выселен из здания Малого Мраморного дворца, которое занимал более четверти века.

Проект академии выглядит сомнительным, поскольку обществу не представлена ни его идеология, ни источники финансирования, ни кадровый состав наставников. Малый Мраморный дворец никак не вписывается в подобный проект ни по объявленному числу обучающихся, ни по масштабу и стоимости преобразований, которые требуются для реализации проекта в здании – охраняемом памятнике федерального значения.

Кроме того, сама передача здания вызывает серьезные вопросы, поскольку вместо детского образовательного учреждения здание было передано агентству, руководимому индивидуальным предпринимателем из Москвы – продавцом недвижимости, в отношении ряда сотрудников имущественного комплекса города возбуждены уголовные дела.

Вы поручили Губернатору Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко рассмотреть и поддержать просьбу Европейского университета о выдаче разрешения на проведение реставрации Малого Мраморного дворца или о предоставлении аналогичного здания или земельного участка в исторической части Санкт-Петербурга. Однако данный вопрос до сих пор не урегулирован.

Городская администрация выдворила Европейский университет из Малого Мраморного дворца, не приняв во внимание итог проведенного

университетом (с разрешения городских властей) международного конкурса проектов реставрации и приспособления дворца к современному использованию. Победителем признан проект архитектора мирового уровня Ж.-М. Вильмотта, единогласно поддержанный Советом по сохранению культурного наследия Санкт-Петербурга. Европейский университет в Санкт-Петербурге самостоятельно привлек из внебюджетных источников 150 миллионов рублей на разработку проектной документации, а также значительные средства на проведение строительно-реставрационных работ.


Отвергая проект Европейского университета, администрация Санкт-Петербурга обозначает готовность вложить в разработку нового проекта 42 миллиона рублей из бюджета города. Очевидно, что столь малые средства недостаточны для уникального объекта – памятника федерального значения, источники финансирования строительно-реставрационных работ вовсе не указываются. Такая позиция городской администрации вызывает опасения, что всё закончится очередным «долгостроем» и расточением общественных ресурсов.


Уважаемый Владимир Владимирович! Перечисленные факты свидетельствуют о существенных проблемах в исполнительской дисциплине государственных служащих федерального и регионального уровней.


В связи с изложенным, просим Вас издать распоряжение о поручении Контрольному управлению Президента Российской Федерации проверить исполнение всего комплекса поручений, данных Вами в отношении Европейского университета в Санкт-Петербурге.

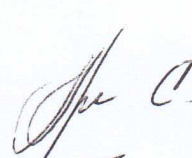
С уважением,


Депутаты
Законодательного Собрания
Санкт-Петербурга

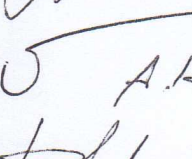

Б.А. Виноградов

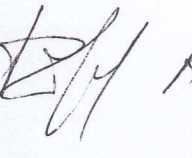

М.М. Анисимов


М.А. Резник


С.Д. Трошкин


Н.П. Тихонова


А.А. Ковалев


А.Б. Ероев