

Олег Хархордин, kharkhor@eu.spb.ru

Семинар «Введение в специальность Science & Technology Studies», осенний семестр 2011.

Семинары по понедельникам, 18:00, начиная с 12/09/2011

### **Темы семинаров.**

12 сентября Вводный семинар. О текущем состоянии дисциплины

Обязательная литература:

1. Виктор Вахштайн, «Возвращение материального. “Пространства”, “сети”, “потoki” в акторно-сетевой теории» в кн.: А.Ф.Филиппов, ред., *Социологическая теория: история, современность, перспективы*. Спб.: Владимир Даль, 2007.

[http://sociologica.hse.ru/data/2011/03/31/1211858056/4\\_1\\_5.pdf](http://sociologica.hse.ru/data/2011/03/31/1211858056/4_1_5.pdf)

2. Sergio Sismondo, «Science and Technology Studies and an Engaged Program», in Edward J. Hackett et al., eds., *The Handbook of Science and Technology Studies*. The MIT Press, 2008.

<http://post.queensu.ca/~sismondo/engaged.pdf>

Дополнительное чтение:

1. Mario Biagioli, ed., *The Science Studies Reader*. London; New York: Routledge, 1999.
2. Sergio Sismondo, *An Introduction to Science and Technology Studies*. Chichester,; John Wiley and Sons, 2009, chapter 1: «The prehistory of Science and Technology Studies».
3. David Edge, «Reinventing the Wheel», in: S. Jasanoff, ed., *Handbook of Science and Technology Studies*. Thousand Oaks, CA: Sage, 1995, p.3-23.
4. David J. Hess, *Science Studies: An Advanced Introduction*, NY: New York University Press, 1997.
5. David J. Hess, «Ethnography and the Development of Science and Technology Studies», in: P. Atkinson, A. Coffey, S. Delamont, eds., *Sage Handbook of Ethnography*, Thousand Oaks, CA: Sage, 2001.

<http://www.davidjhess.org/EthnSTS.pdf>

19 сентября Акторно-сетевая теория в версии Бруно Латура (ANT)

Обязательная литература:

1. Олег Хархордин, «Введение», в кн.: Бруно Латур, *Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии*, Спб: Издательство ЕУСПб, 2006.

2. Bruno Latour, *Science in Action: How to Follow Scientists and Engineers Through Society*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1987, chapter «From texts to things: a showdown», p. 64-79; chapter «The double-talk of the two-faced Janus», p.97; chapter «The third rule of method», p.100-101; chapter «Winning Trials of Attribution», p.118-122; chapters «Rules of Method» and «Principles», p. 258-260; p. 103-109, 125-127 (Diesel and Bell company examples).
3. Бруно Латур, «Дайте мне лабораторию и я переверну мир», *Логос*, 2002, № 5–6 (35). <http://www.ruthenia.ru/logos/number/35/10.pdf>
4. Бруно Латур, *Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии*, Спб.: Издательство ЕУСПб, 2006, с.59-116.

Дополнительное чтение:

1. Бруно Латур, «Когда вещи дают сдачи возможный вклад “исследований науки” в общественные науки», *Вестник МГУ*, 2003, № 3.  
<http://www.philosophy.ru/library/latour/whenthings.html>
- 2-4. Бруно Латур, «Где недостающая масса? Социология одной двери», «Об интеробъективности» и «Надежды конструктивизма», все - в кн.: Виктор Вахштайн, ред., *Социология вещей*, М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006.
5. Graham Harman, *Prince of Networks. Bruno Latour and Metaphysics*. Melbourne: re press, 2009.
6. Michel Serres with Bruno Latour, *Conversations on Science, Culture, and Time*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 1995.
7. Bruno Latour, «Can We Get Our Materialism Back, Please?», *Isis*, 2007, vol.98, p. 138–142.

26 сентября **SSK: Социология научного знания (концепция Гарри Коллинза)**

Обязательная литература:

1. Harry Collins, «The TEA Set Tacit Knowledge and Scientific Networks», in: M. Biagioli, ed., *The Science Studies Reader*. London; New York: Routledge, 1999.
2. H. M. Collins and R. G. Harrison, «Building The Tea Laser: The Caprices of Communication», *Social Studies of Science*, 1975, vol. 5: 4, p. 441-450.

3. Harry Collins, «Public Experiments and Displays of Virtuosity: The Core-Set Revisited», *Social Studies of Science*, 1988, vol. 18: 4, p. 725-748.
4. Harry Collins and Robert Evans, «The Third Wave of Science Studies: Studies of Expertise and Experience», *Social Studies of Science*, 2002, vol. 32:2, p. 235-296.

Дополнительная литература:

1. Harry Collins, *Changing Order: Replication and Induction in Scientific Practice*. Chicago: University of Chicago Press, 1992.
2. Harry Collins, *Tacit and Explicit Knowledge*. Chicago: University Of Chicago Press, 2010.
3. Harry Collins and Trevor Pinch, *The Golem: What You Should Know About Science*. Cambridge: Cambridge University Press, 1993.

3 октября ANT and After: границы и перспективы

Обязательная литература:

1. Michel Callon, «Some Elements of a Sociology of Translation: Domestication of the Scallops and the Fishermen of St Brieuc Bay» in: M. Biagioli ed., *The Science Studies Reader*. London; New York: Routledge, 1999.

[http://ionesco.sciences-po.fr/com/moodledata/3/Callon\\_SociologyTranslation.pdf](http://ionesco.sciences-po.fr/com/moodledata/3/Callon_SociologyTranslation.pdf)

2. David Bloor, «Anti-Latour», *Studies in History and Philosophy of Science*, 1999, vol.30: 1, p.81–112.
3. Bruno Latour, «For David Bloor and Beyond: A Reply to ‘Anti-Latour’», *Studies in History and Philosophy of Science*, 1999, vol.30: 1, p.113–129.
4. David Bloor, «Reply to Bruno Latour», *Studies in History and Philosophy of Science*, 1999, vol.30: 1, p.131–136.

Дополнительное чтение:

1. Harry Collins and Steven Yearley, «Epistemological Chicken» in: A. Pickering ed., *Science as Practice and Culture*. Chicago: Chicago University Press, 1992.
2. Bruno Latour and Michel Callon «Don't Throw the Baby Out with the Bath School! A Reply to Collins and Yearley» in: A. Pickering ed., *Science as Practice and Culture*. Chicago: University of Chicago Press, 1992.
3. Langdon Winner, «On Opening up the Black Box and Finding it Empty», *Science*,

<http://epl.scu.edu/~stsvvalues/readings/openingblackbox.pdf>

10 октября The Mangle of Practice: возможен ли синтез различных подходов в области STS?

Обязательная литература:

1. Andrew Pickering, *The Mangle of Practice: Time, Agence and Science*. Chicago: University of Chicago Press, 1995, chapters 1-4.
2. Эндрю Пикеринг, *Вальцы практики: деятельность и эмерджентность в социологии науки*, перевод Ю. Шкурко по Andrew Pickering, «The Mangle of Practice: Agency and Emergence in the Sociology of Science», *American Journal of Sociology*, 1993, vol. 99: 3, p. 559-589.

Дополнительное чтение:

1. Andrew Pickering, *Constructing Quarks*. Chicago: University Of Chicago Press, 1984.
2. Andrew Pickering, *The Cybernetic Brain: Sketches of Another Future*. Chicago: University of Chicago Press, 2010.
3. Andrew Pickering, ed., *The Mangle in Practice: Science, Society and Becoming*. Durham, NC: Duke University Press, 2008.
4. Andrew Pickering, ed., *Science as Practice and Culture*. Chicago: University of Chicago Press, 1992.

17 октября Направление SCOT: Social Construction of Technology

Обязательная литература:

1. Wiebe E. Bijker, Trevor Pinch, «The Social Construction of Facts and Artifacts», in: Wiebe E. Bijker, Thomas P. Hughes and Trevor Pinch, eds., *The Social Construction of Technological Systems*. Cambridge, MA: MIT Press, 1987, p.17-51.
2. Tomas P. Hughes, «The Evolution of Large Technological Systems», *Ibid.*, p.51-83.
3. Michel Callon, «Society in Making: The Study of Technology as a Tool for Technological Analysis», *Ibid.*, p. 83-107.
4. John Law, «Technology and Heterogeneous Engineering: The Case of Portuguese Expansion», *Ibid.*, p.111-135.

5. Donald MacKenzie, «Missile Accuracy: The Case Study in the Social Processes of Technological Change», *Ibid.*, p.195-223.

Дополнительное чтение:

1. Hans K. Klein, «The Social Construction of Technology: Structural Considerations», *Science, Technology & Human Values*, 2002, vol. 27: 1, p. 28-52.

<http://www.prism.gatech.edu/~hk28/Klein02-SciTechHumanVal.pdf>

2. Sergio Sismondo, «Some Social Constructions», *Social Studies of Science*, 1993, No. 23, p.515-53.
3. Stewart Russell, «The Social Construction of Artefacts: Response to Pinch and Bijker», *Social Studies of Science*, 1986, No.16, p. 331-346.
4. Trevor J. Pinch, Wiebe E. Bijker, «Science, Relativism and the New Sociology of Technology: Reply to Russell», *Social Studies of Science*, 1986, No.16, p. 347-360.

24 октября Тревора Пинча: SCOT вчера и сегодня

Обязательная литература:

1. Тревора Пинча, «Культура ученых и дисциплинарная риторика», перевод. А. и Ю. Шкурко по Trevor Pinch, «The Culture of Scientists and Disciplinary Rhetoric», *European Journal of Education*, 1990, vol.25: 3, p. 295-304.
2. Trevor J. Pinch, «On Making Infrastructure Visible: Putting the Non-Humans to Rights», *Cambridge Journal of Economics*, vol.34: 1, p.77-89.
3. Nelly Oudshoorn and Trevor Pinch, «How Users and Non-Users Matter» in: Nelly Oudshoorn and Trevor Pinch, eds., *How Users Matter: The Co-Construction of Users and Technology*. Cambridge, MA: MIT Press, 2003, p.1-29.
4. Trevor Pinch, « Giving Birth to New Users: How the Minimoog Was Sold to Rock & Roll», *Ibid.*, p. 247-70.

Дополнительное чтение:

1. Trevor Pinch and Richard Swedberg, eds., *Living in a Material World: Economic Sociology Meets Science and Technology Studies*. Cambridge: MIT Press, 2008.
2. Trevor Pinch and Harry Collins, eds. *Dr Golem: How To Think About Medicine*. Chicago: The University of Chicago Press, 2006.
3. Trevor Pinch and Karin Bijsterveld, eds., *Sound Studies: New Technologies and Music, Special Issue of Social Studies of Science*, 2004, vol. 34, p. 635-817.
4. Harry Collins and Trevor Pinch, eds., *The Golem at Large: What You Should Know About*

*Technology*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

5. Trevor Pinch, *Confronting Nature: The Sociology of Solar-Neutrino Detection*. Dordrecht: Kluwer, 1996.

31 октября От научных коллективов к исследованию бизнеса (работы Steve Woolgar)

Обязательная литература:

1. Bruno Latour and Steve Woolgar, *Laboratory Life: Construction of Scientific Facts*, 2<sup>nd</sup> edition, Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1986, chapters 2-3.
2. Steve Woolgar, «The Turn to Technology in Social Studies of Science», *Science, Technology & Human Values*, 1991, vol. 16: 1, p.20-50.
3. Стив Уолгар «Идентификация и определение научных коллективов», в кн. Э. М. Мирский ред., *Учебное пособие по социологии науки*, М. : Наука, 2008.  
<http://www.courier.com.ru/pril/posobie/woolg1.htm>
4. Steve Woolgar, «After Word? On Some Dynamics of Duality Interrogation», *Theory, Culture And Society*, 2002, vol.19: 5-6, p. 261-270.
5. Steve Woolgar, «Does STS Mean Business?» *Organization*, 2009, vol.16, p.5-30.

Дополнительное чтение:

1. Steve Woolgar, ed., *Virtual Society? Technology, Cyberbole, Reality*. Oxford: Oxford University Press, 2002.
2. Keith Grint and Steve Woolgar, *The Machine at Work: Technology, Work and Society*. NY: Polity Press, 1997.
3. Michael Lynch and Steve Woolgar, eds., *Representation in Scientific Practice*. Cambridge, MA.: MIT Press, 1990.
4. Steve Woolgar, *Knowledge and Reflexivity: New Frontiers in the Sociology of Knowledge*. London: Sage, 1988.
5. Steve Woolgar, *Science: The Very Idea*. London: Routledge, 1988.

7 ноября Традиция Laboratory study

Обязательная литература:

1. Sharon Traweek, *Beamtimes and Lifetimes: The World of High Energy Physics*. London: Harvard University Press, 1988, p.107-122.

2. Karin Knorr Cetina, *Epistemic Cultures: How the Sciences Make Knowledge*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1999, p.46-63.
3. Michael Lynch, «Protocols, Practices, and the Reproduction of Technique in Molecular Biology», *British Journal of Sociology*, 2002, vol. 53: 2, p. 203–220.
4. Michael Lynch, «Sacrifice and the Transformation of the Animal Body into a Scientific Object: Laboratory Culture and Ritual Practice in the Neurosciences», *Social Studies of Science*, 1988, vol. 18: 2.
5. Анна Артющина, *Пере-форматируя “core set”: внешние стратегии американской молекулярно-биологической лаборатории в условиях ресурсного коллапса*, статья, представленная на летней школе «Теория практик и социология материальности», Европейский университет в Санкт-Петербурге, июль 2011.

#### Дополнительное чтение

1. Park Doing, «Give Me a Laboratory and I will Raise a Discipline: the Past, Present and Future of Laboratory Studies », in Ed Hackett et al., eds., *The Handbook of Science and Technology Studies*. Cambridge, MA: MIT Press, 2008, p.279-296.
2. Adele E. Clarke, Joan Fujimura, *The Right Tools for the Job: At Work in Twentieth Century Life Sciences*. Princeton: Princeton University Press, 1992.
3. Martina Merz, «The Topicality of the Difference Thesis: Revisiting Constructivism and the Laboratory», *Science, Technology & Innovation Studies*, 2006, vol.1, p.11-24.
4. Cyrus Mody, «The Sounds of Science: Listening to Laboratory Practice», *Science, Technology and Human Values*, 2005, vol.30(2), p.175-98.
5. Natasha Myers, «Molecular Embodiments and the Body-work of Modeling in Protein Crystallography», *Social Studies of Science*, 2008, vol. 38: 2, p.163-99.

14 ноября Некоторые примеры классических STS исследований. Часть 1.

Обязательная литература:

1. Lorraine Daston, Peter Galison, «The Image of Objectivity», *Representations*, 1992, vol. 40, p. 81-128. <http://figuringoutmethods.wikispaces.com/file/view/Daston+%26+Galison.pdf+-+Image+of+Objectivity.PDF>
2. Peter Galison, «Trading Zone: Coordinating Action and Belief», in: M. Biagioli, ed., *The Science Studies Reader*. London, New York: Routledge, 1999, p. 137-160.
3. Steven Shapin, «The House of Experiment in Seventeenth-Century England», *Isis*, 1988, vol.79: 3, p. 373-404.

4. Mario Biagioli, «Aporias of Scientific Authorship: Credit and Responsibility in Contemporary Biomedicine», in: M. Biagioli ed., *The Science Studies Reader*. London; New York: Routledge, 1999, p. 137-160.
5. Joan Fujimura «Constructing Do-able Problems in Cancer Research», *Social Studies of Science*, vol. 17: 2, p. 257-293.  
[https://www.ssc.wisc.edu/soc/faculty/pages/docs/fujimura/fujimura\\_doable\\_problems.pdf](https://www.ssc.wisc.edu/soc/faculty/pages/docs/fujimura/fujimura_doable_problems.pdf)

Дополнительное чтение:

1. Peter Galison, *How Experiments End*. Chicago: University of Chicago Press, 1989.
2. Peter Galison, D.J. Stump, *The Disunity of Science: Boundaries, Contexts, and Power*. Stanford: Stanford University Press, 1996.

21 ноября Некоторые примеры классических STS исследований. Часть 2.

- Tomas P. Hughes, *Networks of Power. Electrification in Western Society 1880-1930*. Baltimore; London: The Johns Hopkins University Press, 1983, chapters 1-6.

28 ноября Некоторые примеры классических STS исследований. Часть 3.

- Людвиг Флек, *Возникновение и развитие научного факта*, Москва: Дом Интеллектуальной книги, 1999, главы: «Вводные замечания о мыслительном коллективе», «Глава 3. О реакции Вассермана и ее открытии».

5 декабря STS в России: ЖКХ как центральная проблема современной политики

1. Олег Хархордин ред., *Инфраструктура свободы*, СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012, главы: введение, заключение (в печати).
2. Ольга Бычкова, Евгения Попова, «Реформа ЖКХ», в кн.: О. Хархордин, ред., *Инфраструктура свободы*, Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012 (в печати).

12 декабря Проблема метода. Как провести эмпирическое исследование технологического объекта?

1. Susan Leigh Star and James R. Griesemer, «Institutional Ecology, 'Translations' and Boundary Objects: Amateurs and Professionals in Berkeley's Museum of Vertebrate Zoology», *Social Studies of Science*, 1989, vol.19: 3.



2. Susan Leigh Star, «The Ethnography of Infrastructure», *American Behavioral Scientist*, 1999, Vol. 43.
3. Анна Артюшина «Акторно-сетевая теория в бездействии: стратегии и ограничения антропологического исследования российской лаборатории», *Журнал социологии и социальной антропологии*, 2010, No.2.