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Россия в меняющемся мире энергетических рынков: Новые вызовы и возможности, Международный саммит, Санкт-Петербург, Россия, 2-3 октября 2015 г.

2-3 октября 2015 г. Международным энергетическим центром Европейского университета в Санкт-Петербурге был проведен международный саммит «Россия в меняющемся мире энергетических рынков: Новые вызовы и возможности». Представители международного экспертного сообщества и финансовых структур, а также крупных отечественных и зарубежных компаний отрасли собрались в НОУ ВПО «ЕУСПб» для того, чтобы поделиться с участниками своим мнением относительно позиции России на международном энергетическом рынке, которая в последнее время претерпевает фундаментальные изменения.

 Далее мы хотели бы представить основные положения из выступлений экспертов, разделенные на три категории: энергетическое будущее России, воздействие санкций и энергетика Азии.

Имена экспертов не будут разглашаться в данном отчете, так как саммит проходил в соответствии с правилом Chatham House.

**Энергетическое будущее России.**

История вопроса:

Нынешнюю экономическую ситуацию в России можно описать скорее как пессимистичную, а перспективы экономического развития, как не слишком позитивные. На данный момент рубль выглядит слабым, цены внутри страны растут, а цена на нефть находится на уровне, который негативно отражается на бюджете России, зависящем от дохода от экспорта нефти. Таким образом, экономическое развитие страны зависит от перспектив развития энергетического сектора.

В широком смысле, перед российским энергетическим рынком стоят две проблемы: внешняя и внутренняя. Внешняя проблема заключается в изменениях, происходящих на международных энергетических рынках: уже упомянутый низкий уровень цен, установившийся спрос и, как следствие, превосходящее его предложение. Внутренняя проблема заключается в чрезмерной зависимости России от доходов от экспорта энергетических ресурсов и неэффективной налоговой системе.

Положительным фактором можно считать тот факт, что углеводороды будут повсеместно использоваться еще в течение нескольких десятилетий, в то время как Средний Восток – регион, являющийся основным поставщиком нефти и газа в мире, – продолжает оставаться нестабильным и в будущем появятся иные, помимо ИГИЛ, террористические группировки, угрожающие миру. Таким образом, Россия имеет шанс сохранить свое место на международном рынке нефти и газа. Главный вопрос в том, как использовать этот шанс и эффективно справится с существующими проблемами.

Ключевые положения/рекомендации от участников саммита:

* Российский энергетический сектор может сосредоточиться на развитии сланцевых технологий, исследовании Арктики и ресурсной базы Восточной Сибири, что позволит развить внутренние технологии и создать рабочие места. России необходимо кардинально изменить свой экономический подход к сланцевому сектору, если она хочет его дальнейшего развития.
* Россия должна брать пример с таких стран, как Исландия и Венесуэла, которые смогли найти иной путь использования преимуществ от своих природных ресурсов, сосредоточившись на предметах экспорта, полученных от этих ресурсов.
* Россия должна уделить больше внимания нефтедобывающему сектору (разведка месторождений, производство) и изменить существующую налоговую систему.
* Дельта реки Лена имеет высокий потенциал, но этому району не хватает инфраструктуры и требуется подробная разведка.

**Санкции.**

История вопроса:

На протяжении 2014 года ЕС и США было введено несколько пакетов санкций против России. Среди них ограничения на финансирование и поставки оборудования и технологий. Новые технологически сложные нефтедобывающие проекты испытали тяжелый удар от режима санкций (из-за ограничений по финансированию и технологиям), а ведь именно они имеют решающее значение для поддержания будущего российского производства. Энергетические компании России, пострадавшие от санкций, можно разделить на три группы. Во-первых, Газпром и Новатэк, которые смогли избежать прямых санкций ЕС (в основном из-за того, что ЕС зависит от поставок российского газа), – но пострадали от санкции США. Во-вторых, Лукойл и Сургутнефтегаз, пострадавшие только от пакета санкций США, относящихся к ограничению технологий, но не финансирования. И, наконец, третья группа включает в себя Роснефть, Газпром-нефть, и Транснефть, которые пострадали от полного диапазона санкций, как США, так и ЕС.

Ключевые положения/рекомендации от участников саммита:

* Санкции США и ЕС задержали развитие проектов по разведке месторождений, в первую очередь в Арктике.
* Санкции повлияли на отношения России со странами, которые сами по себе даже не являются частью режима санкций, в том числе с Южной Кореей и Японией. Последние не решаются предоставлять технологии, потому что должны помнить о своих собственных отношениях с Западом. Таким образом, эти экономические связи оказались под влиянием геополитики.
* Письменные санкции имеют очень неясную формулировку. Например, термин «финансовая помощь» – это широко трактуемый термин, из-за неясности которого банки не решаются вкладывать средства в проекты по разведке месторождений.
* Санкции не наносят ощутимого вреда России в данное время, так как сланцевые технологии и проекты в Арктике имеют небольшую долю в российской экономике, но обязательно будут иметь эффект в долгосрочной перспективе.
* Санкции вредят в том числе и Западу, так как западные банки упускают возможность инвестировать в Россию.
* Санкции идут на пользу Китаю, так как способствуют тому, чтобы в ходе затянувшихся переговоров между Россией и Китаем, последний получил преимущество. Потерявшая альтернативы Россия теперь занимает более слабую в сравнении с Китаем позицию на переговорах.
* Санкции несут неочевидную выгоду, так как могут заставить политиков обратить внимание на существующую неэффективную стратегию замещения импорта.
* Пока действуют санкции, такие страны, как Израиль, Алжир, Ливия и США могут стать более конкурентоспособными поставщиками газа в ЕС.
* Существует разногласие между экспертами относительно того, является ли «Турецкий поток» взаимовыгодным как для России, так и для Турции, или же это лишь увеличивает зависимость Турции от России.

**Азиатские энергетические рынки.**

История вопроса:

География мировой энергетической торговли менялась на протяжении последних десяти лет, все сильнее смещаясь к Азиатскому региону. На этом рынке все более заметную роль стали играть Китай и Индия, присоединившиеся к традиционным «тяжеловесам» мировой торговли нефтью и СПГ Японии и Южной Корее. Строительство первой линии ВСТО было завершено в 2009 г. Это позволило азиатским импортерам диктовать свои условия диверсификации импорта нефти. Россия обозначила свой поворот в сторону азиатского газового рынка подписанием в мае 2014 г. соглашения на поставку газа в Китай. Существует также рамочное соглашение о поставках через газопровод «Алтай» (ныне «Сила Сибири-2») (Западное направление), которое может превратить Китай и ЕС в соперников в борьбе за поставки газа, а Россию – в арбитражера этой борьбы.

Ключевые положения/рекомендации от участников саммита:

* «Сила Сибири-1» будет запущена в 2018 г., обеспечив поставку газа из Дальнего Востока России в Восточную Азию. Восточно-Сибирская нефть привлекательна своим качеством, способом добычи на суше (что менее рискованно и затратно) и близостью к Китаю, Южной Корее и Японии, имеющими высокий спрос.
* Увеличение доли России в импорте сырой нефти Японии означает, что Япония уходит с рынка Среднего Востока.
* Китай потребляет столько угля, что его переход на СПГ будет победой для всех и в том числе для глобальной окружающей среды.
* Касательно трубопровода Россия-Корея: руководство Южной Кореи делает ошибку; прошлый президент Ли Мён Бак хотел использовать газопровод в качестве политической инструмента в борьбе с Северной Кореей, а нынешний президент Пак Кын Хе в принципе не проявляет интереса к идее трубопровода.
* Газпром не заинтересован в идее трубопровода в Японию, так как считает, что Японии недостает «единства» с другими игроками на внутреннем энергетическом рынке, каждый из которых преследует собственные интересы.
* Китай, Южная Корея и Япония должны объединить свои амбиции на рынке СПГ, так как их сотрудничество будет взаимовыгодным, однако они должны быть гибкими, а их намерения – прозрачными. Однако, геополитика и исторически сложившееся недоверие друг к другу, скорее всего, не позволят им достигнуть такого уровня сотрудничества.