

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования

«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Факультет социологии и философии

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор  Н.Б. Вахтин
« 16 »  2018 г.

Протокол Ученого Совета
№ 6 от 16.08. 2018 г.

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

39.04.01 Социология

академическая магистратура

форма обучения - очная

язык обучения - русский

Санкт-Петербург

2018

1. Пояснительная записка

Целью вступительного испытания является выявление степени готовности абитуриентов к освоению магистерской программы по направлению подготовки 39.04.01 Социология. На факультете социологии и философии АНООВО ЕУСПб по направлению 39.04.01 Социология обучение ведется по образовательной программе «Социальные институты и практики». В ходе вступительного испытания оцениваются обобщенные знания по дисциплинам указанного направления; выявляется степень сформированности компетенций, значимых для успешного освоения магистерской программы; выявляется обоснованность и оригинальность научных планов, степень мотивации абитуриента, а также его умение поддерживать профессиональную дискуссию.

Задачи вступительного испытания:

- установить степень общетеоретических познаний поступающего в области социологии;
- выявить уровень ознакомления с первоисточниками по социологии;
- определить уровень осведомленности поступающего относительно истории становления социологии как самостоятельной науки, глубины знания ее предмета и метода;
- определить степень мотивации поступающего на магистерскую программу по направлению 39.04.01 Социология;
- выявить ориентированность поступающего на научно-исследовательскую деятельность в области социальных наук, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

Лица, желающие освоить программу академической магистратуры по направлению 39.04.01 Социология, и имеющие высшее образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительного испытания.

Виды вступительных испытаний:

1. Собеседование;
2. Экзамен (изложение предложенного англоязычного научного текста на русском языке).

Формы проведения вступительных испытаний:

1. Собеседование – устно;
2. Экзамен – письменно.

Язык проведения вступительных испытаний:

1. Собеседование – русский язык;
2. Письменный экзамен – английский /русский язык.

Формат вступительного испытания – очно или дистанционно (по выбору поступающего).

Используемая шкала оценки знаний – 100-бальная шкала.

Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания – 41 балл.

Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.

Программа вступительного испытания составлена на основе федерального государственного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата). Программа включает основные разделы социологического знания, соответствующие требованиям образовательной программы высшего образования уровня бакалавриата.

В случае дистанционного формата проведения вступительного испытания, его процедуру определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПб".

2. Шкала, процедура и критерии оценивания вступительных испытаний

2.1. Шкала и процедура оценивания

При оценивании каждого вступительного испытания используется **100-балльная шкала**. Результаты вступительного испытания оцениваются экзаменационной комиссией баллами от 1 до 100. Минимальный балл, подтверждающий успешное прохождение вступительного испытания - **41 балл**.

Если вступительное испытание состоит из нескольких вопросов/заданий, то каждый/каждое из них оцениваются по 100-балльной шкале, а общий балл за вступительное испытание вычисляется путем нахождения среднего арифметического значения баллов, полученных за каждый вопрос и/или экзаменационное задание.

По итогам проведения вступительного испытания экзаменационная комиссия оформляет протокол и экзаменационную ведомость. В протоколе вступительного испытания комиссия отмечает правильность и полноту ответов на заданные вопросы, дополнительные вопросы и ответы на них.

2.2. Критерии оценивания

2.2.1. Критерии оценивания Собеседования

При оценке ответов поступающих на вопросы **Собеседования** члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

При оценке ответов поступающих на вопросы **Собеседования** члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями Оценка **от 81 до 100 баллов** выставляется поступающему за полный ответ на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при этом поступающий должен продемонстрировать:

- *глубокое усвоение базового программного материала;*
- *изложение его исчерпывающе, последовательно, четко;*
- *умение делать обоснованные выводы;*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа, при следующих параметрах ответа:

- *хорошее знание базового программного материала;*
- *последовательное изложение материала, знание теоретических положений и их обоснованной аргументации;*
- *соблюдение норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся некоторыми неточностями, при следующих параметрах ответа:

- *неполное знание базового программного материала;*
- *допущение отдельных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *допущение некоторых нарушений логической последовательности в изложении материала;*
- *наличие незначительных нарушений норм литературной устной и письменной речи.*

Оценка **от 21 до 40 баллов** выставляется абитуриенту за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах ответа:

- *незнание значительной части базового программного материала, демонстрация пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке;*
- *наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений;*
- *бессистемность при ответе на поставленный вопрос;*
- *отсутствие в ответе логически корректного анализа фактов, корректной аргументации;*
- *наличие существенных нарушений норм устной и письменной литературной речи.*

Оценка **от 0 до 20 баллов** выставляется абитуриенту при отсутствии ответов на один или более заданных вопросов

2.2.2. Критерии оценивания письменного экзамена

В ходе письменного экзамена поступающим на программу академической магистратуры по направлению 39.04.01 Социология предлагается изложить на русском языке содержание предложенного англоязычного фрагмента научного социологического текста.

Оценивая *письменное изложение*, выполненное абитуриентом на письменном экзамене (изложении научного текста на русском языке), члены экзаменационной комиссии руководствуются следующими критериями:

Оценка **от 61 до 80 баллов** выставляется поступающему за близкое к тексту изложение материала первоисточника, допускаются отдельные неточности в изложении материала при условии, что они не изменяют общего смысла пересказываемого текста. При этом поступающий должен продемонстрировать:

- *хорошие знания специальной терминологии социальных наук и смежных научных областей;*
- *уверенные знания конструкций и оборотов иностранного языка;*
- *владение логикой изложения материала (текст должен представлять собой чёткое и последовательное изложение материала первоисточника);*
- *соблюдение норм письменной литературной речи.*

Оценка **от 41 до 60 баллов** выставляется поступающему за неполное изложение материала первоисточника, допускаются неточности и некоторые ошибки в изложении материала, существенно не изменяющие общего смысла пересказываемого текста и/или его интерпретации, работа поступающего в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация удовлетворительных знаний специальной терминологии социальных наук и смежных научных областей;*
- *незначительное нарушение логики изложения материала;*
- *наличие неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *незначительное нарушение норм литературной письменной речи.*

Оценка **21 до 40 баллов** выставляется абитуриенту за изложение материала первоисточника с многочисленными пропусками значимых фрагментов текста и ошибками в переводе и/или интерпретации текста, изменяющими общий смысл пересказываемого текста, работа абитуриента в этом случае характеризуется следующими параметрами:

- *демонстрация существенных пробелов в общенаучной и общепрофессиональной подготовке и, как следствие, слабое владение специальной терминологией социологической науки и смежных научных областей;*
- *бессистемность при изложении материала первоисточника;*
- *наличие существенных неточностей, недостаточно правильных формулировок;*
- *нарушение норм литературной письменной речи.*

Оценка **0 до 21 балла** выставляется абитуриенту за отсутствие текста изложения или при его полной или частичной неразборчивости

3. Вступительные испытания

3.1. Устное собеседование

3.1.1. Структура вступительного испытания в форме устного собеседования по направлению подготовки (Социология)

Собеседование как вступительное испытание для поступающих на обучение в академической магистратуре по направлению 39.04.01 Социология предполагает уточнение характера компетентности поступающих по направлению подготовки, предусмотренной государственным образовательным стандартом подготовки бакалавра по направлению 39.03.01 Социология; мотивации, научных планов и уровня подготовки к освоению программы.

В ходе устного собеседования поступающим предлагается подготовить и изложить в устной форме экзаменационной комиссии ответы на два вопроса, сгруппированных в два блока:

Блок 1. Вопрос теоретического характера по направлению подготовки (Социология)

При ответе на данный вопрос поступающий должен продемонстрировать:

- *знание основных фактов и концепций, подразумеваемых вопросом;*
- *умение вписывать проблему в междисциплинарный гуманитарный контекст;*
- *знание основных событий того исторического периода, которого касается вопрос;*
- *знакомство с конкретными авторами и теоретическими произведениями, характерными для периода или научной проблемы, обозначенной в вопросе.*

Блок 2. Вопрос о научных намерениях поступающего

При ответе на данный вопрос поступающий должен продемонстрировать:

- *оригинальность и самостоятельность своей исследовательской позиции;*
- *соответствие плана своих научных исследований профилю образовательной программы академической магистратуры «Социальные институты и практики»;*
- *высокий уровень подготовки, вовлеченность в научную деятельность и/или стремление к научному росту в области знаний, соответствующей профилю программы академической магистратуры «Социальные институты и практики»;*
- *знание норм литературной речи и терминологического аппарата областей научного знания, соответствующих профилю программы академической магистратуры «Социальные институты и практики».*

3.1.2. Процедура собеседования и подведение итогов

Собеседование с одним поступающим может продолжаться не более 30 минут.

Процедура и результаты собеседования оформляются протоколом, в котором фиксируются все вопросы членов экзаменационной комиссии, а также дается краткая характеристика и оценка ответов поступающего.

Полученная по итогам собеседования оценка вносится в протокол, в экзаменационную ведомость и в экзаменационный лист поступающего.

Оценки по итогам собеседования объявляются после прохождения данного вступительного испытания всеми поступающими и заседания экзаменационной комиссии в день проведения.

Результаты собеседования, в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде в день проведения собеседования. **Оценка за собеседование имеет приоритетное значение при подведении итогов конкурса.**

3.2. Письменный экзамен

3.2.1. Общая характеристика письменного экзамена

Письменный экзамен (изложение научного текста на русском языке) представляет собой письменное изложение англоязычного научного текста на русском языке. Оценка за письменный экзамен имеет второстепенное значение по сравнению с оценкой за собеседование при подведении итогов конкурса.

Поступающему предлагается для прочтения и последующего изложения неадаптированный научный текст (объемом около 7000 – 9000 знаков) из сферы социально-гуманитарных наук на

английском языке (пример текста представлен в пункте 4.2.). Изложение выполняется на русском языке.

3.2.2. Процедура проведения экзамена и подведение итогов

Накануне экзамена всем письменным работам присваивается индивидуальный шифр.

Перед началом экзамена ответственный член экзаменационной комиссии проводит для поступающих инструктаж по процедуре проведения экзамена и оформления экзаменационных работ.

Письменные экзаменационные работы (в том числе черновики) выполняются на листах, подготовленных ответственным членом экзаменационной комиссии и помеченных индивидуальным шифром абитуриента. На экзаменационных листах недопустимы никакие условные пометки, раскрывающие авторство работы. Экзаменационные работы, содержащие подписи, посторонние знаки и пометки, оцениваются оценкой «неудовлетворительно» без рассмотрения экзаменационной комиссией.

Письменные работы выполняются *от руки, шариковой, гелевой или перьевой ручкой*, допускается использование *чернил черного, синего или фиолетового цветов*.

Продолжительность письменного экзамена (изложения научного текста на русском языке) **составляет 2 астрономических часа (120 минут)**. Пользование словарями разрешается только в течение первого часа. Участвующему в экзамене может быть позволено выйти из аудитории, где проводятся вступительные испытания, но не более чем на 5-10 минут. Экзаменационные материалы на период отсутствия поступающего в аудитории должны быть сданы секретарю экзаменационной комиссии, который обязан отметить на титульном листе работы время отсутствия поступающего.

Работу проверяют не менее двух экзаменаторов. Оценка, полученная поступающим по итогам письменного экзамена, вносится в протокол и заверяется личными подписями проверяющих экзаменаторов.

Работы, которые были оценены проверяющими членами комиссии как «неудовлетворительные», председатель экзаменационной комиссии обязан проверить лично и подтвердить неудовлетворительную оценку личной подписью. Все экзаменационные работы должны быть подписаны как проверявшими их членами комиссии, так и председателем.

После дешифровки работ, ответственный член комиссии вносит оценки в экзаменационную ведомость и экзаменационные листы, члены комиссии подписывают документы и объявляют абитуриентам результаты экзамена.

Результаты проведения письменного экзамена (изложения научного текста на русском языке), в соответствии с *Правилами приема Университета*, размещаются на официальном сайте Университета и на информационном стенде не позднее второго рабочего дня после проведения экзамена.

В соответствии с *Правилами приема Университета*, после объявления результатов письменного вступительного экзамена поступающий (доверенное лицо) имеет право ознакомиться

со своей работой (с работой поступающего) в день объявления результатов письменного вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня.

4. Программа вступительных испытаний

4.1. Собеседование по направлению подготовки (Социология)

Программа Собеседования составлена на основании федерального образовательного стандарта по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата).

4.1.2. Содержание собеседования

4.1.2.1. Блок 1. Теоретические вопросы

Тематические разделы по направлению подготовки (Социология)

Социальная теория

Тема 1. Структурная перспектива в социологии. Социологизм Э. Дюркгейма.

Предмет и метод социологии. Определение общества как особой реальности. Методы объективации социальной жизни. Понятие социального факта. Самоубийство как социальный факт. Социальная норма и патология. Понятие аномии. Теория общественного разделения труда. Идея «коллективного сознания». Понятие и формы социальной солидарности. Религия и ее функции в теории Э.Дюркгейма. Категория «священного». Коллективные представления. Общество как система символических образцов.

Тема 2. Структурный функционализм Т. Парсонса.

Понятие системы. Структура элементарного действия. Специфика человеческого действия как системы (интеграция, нормативность, волонтаризм). Обобщенная система действия и ее подсистемы, и их иерархичность (по степени контроля). Функции подсистем действия. AGIL. Социальная система и ее подсистемы, и их функции. Нормативный характер социального устройства. Взаимодействие подсистем. Обобщенные эквиваленты и символические посредники. Личность в системе Парсонса. Статусно-ролевой комплекс и понятие роли. Типовые переменные социального действия.

Тема 3. Структурный функционализм Р. Мертона.

Критика классических постулатов функционализма. Функции, дисфункции и нефункции. Понятие явных и латентных функций. Социальная теория и эмпирические исследования. Теории среднего уровня. «Социальная структура и аномия» как образец структурно-функционального анализа. Типы и причины девиантного поведения.

Тема 4. Понимающая социология М. Вебера.

Методология социального познания М.Вебера. Понятие социальной реальности и предмет социологии. Социальная реальность как смысловая структура. Определение социального действия и его типы. Инструменты анализа социального действия. Категория «идеальный тип». «Свобода от ценностей» и «ценностное суждение». Идеальный тип и его применение в социально-исторических исследованиях. «Протестантская этика и дух капитализма». Теория исторически-прогрессирующей рациональности и понятие бюрократии. Определение и типы легитимного господства.

Тема 5. Этнометодология.

«Вечное обычное общество» Г. Гарфинкеля. Социология здравого смысла и рутины. Общество как понимание, основанное на «искусных действиях участников». Концепция фоновых ожиданий, их основные характеристики и функции. Постулаты этнометодологии. Различие между профессиональным и «бытовым» социологом. Гарфинкелинг – кризисная экспликация смысла.

Тема 6. Первая чикагская школа и социология города.

Экологическая метафора: сообщества, сукцессии, интерстициальные зоны, естественная история и т.д. Социальная дистанция как пространственная дистанция. Теорема Томаса и базовые желания

человека. Социальная картография и концепция концентрических кругов Берджеса. Городская сегрегация. Использование статистических данных и точечные карты. «Социальные миры» vs. Сообщества. Миграция и «маргинальный человек». Конфликт, адаптация, аккомодация и ассимиляция как стадии взаимодействия мигранта и принимающего общества.

Тема 7. Вторая чикагская школа и символический интеракционизм.

Конформизм как основа общественного порядка. Повседневность – свободная импровизация в рамках жестких правил. Фокус анализа – ситуации соприсутствия. Действующие лица, зональность взаимодействия. Техники презентации себя и концепция «самости». Ролевая дистанция. Проблема определения ситуации и понятие рабочего консенсуса. Почему случаются фиаско.

Концепция тотальных институтов, их классификация и отличие от повседневных взаимодействий. Множественный индивид и ролевая дистанция. Стигматизация. Frame analysis – назад к структурализму?

Изучение профессиональных групп и студенческой культуры. Групповые нормы. Девиация, социальный контроль и социальный лейбеллинг.

Тема 8. Игры истины М. Фуко.

Археология знания и генеалогия власти. Власть как отношение. Критика репрессивной теории власти. Микрофизика власти. Концепция дисциплинарной власти.

Понятия «отношений власти» и «(у)правления» - по ту сторону дилеммы: власть как результат общественного договора/власть как институционализированное насилие. (У)правление как основная форма социальных отношений в современных обществах: управление собой и управление другими. Отношение индивида к самому себе как социо-культурный институт (понятия «проблематизации», «практики себя» и «этического субъекта», «эстетики существования»; модели, предлагаемые индивидам для понимания самих себя, герменевтика субъекта, практики «заботы о себе»).

Тема 9. «Цивилизационный процесс» Н. Элиаса.

Социогенезис человека цивилизованного. История манер, рационализация общения и рождение государства. Регулирование аффектов. Высшие классы, ситуация соперничества и регулирование поведения. Книги об этикете как исследовательский материал. Придворное общество. Монополия на насилие, увеличение цепочек взаимозависимости между людьми и их последствия. Реорганизация отношений и структуры личности.

Тема 10. Социологический синтез и теория практик П. Бурдьё.

Агент, хабитус, стратегии, практики и структуры. Концепция двойного структурирования. Виды капитала и их конвертация. Иерархия полей. Символическое насилие. Конкретные исследования практик (фотографии, вкусы, мода) как примеры воспроизводства социальной структуры.

Тема 11. Социологические «рынки» и классификация социологических методов.

Типы социологических рынков: академическая наука, преподавание социологии, работа в исследовательских фирмах, консалтинг (в том числе политический). Классификация социологических методов. Полевые – лабораторные. По типу и способу получения данных: опросы, наблюдение, эксперимент, анализ документов, моделирование (симуляция). Прямые и косвенные (unobtrusive). По временному параметру: кросс-секции, лонгитюды, панели. Типология социологических исследований: сбор и обобщение фактов, сравнительные исследования, исследования развития, теоретические исследования, оценочные исследования, прикладные исследования. Практические и прикладные задачи, решаемые социологами: просвещение, опровержение распространенных заблуждений, идентификация неочевидных социальных проблем, практические рекомендации и решение проблем.

Тема 12. Общие методологические принципы социологического исследования.

Социология и другие социальные науки, научный метод: отличия от здравого смысла и магии. Социология и журналистика. Теоретическая и эмпирическая социология. Позитивистская (количественная) и понимающая (качественная) социология: два методологических подхода к исследованию общества. Понятие метода. Связь методов и исследовательской парадигмы. Интерпретация полученных эмпирических данных. Программа социологического исследования. Количественное социологическое исследование (жесткие методы) – ориентация на методологию естествознания формирование априорных гипотез, использование статистики, шкалы и измерение, репрезентативность и выборочный метод, представление данных как статистических распределений. Внутренняя, конструкционная, внешняя валидность и надежность. Примеры количественных исследований.

Качественное («неколичественное») социологическое исследование «мягкие методы»: связь с психологической традицией, отказ от априорных моделей изучаемой реальности, ориентация на понимание, «включенность» в изучаемые ситуации. Качественные («мягкие») методам сбора и анализа эмпирических данных: анализ казусов (case studies), биографический метод, свободное и «глубинное» интервью. Примеры качественных исследований.

Сочетание количественных и качественных методов «триангуляция».

Тема 13. Методология количественного социологического исследования.

Этапы и структура исследовательского процесса. Постановка проблемы в теоретическом и практическом исследовании. Разработка программы исследования или технического задания. Подготовка теоретического, методического и организационного разделов программы исследования. Проблема перевода теоретических «конструктов» в эмпирические индикаторы – «операционализация».

Пилотаж (пробное, предварительное исследование) – тестирование и корректировка методик. Полевой этап сбора данных, организация и контроль «поля». Проверка собранной информации, контроль и «ремонт» выборки, ввод данных. Статистическая обработка, анализ и интерпретация собранной информации. Подготовка отчета. Выводы и практические рекомендации.

Источники ошибок на каждом этапе исследования. Понятие случайных и систематических ошибок.

Выборочный метод в социологических исследованиях. Сплошные и выборочные исследования в статистике и социологии: преимущества и недостатки. Основные понятия выборочного метода: генеральная совокупность и выборка, основа выборки, возможности систематических ошибок выборки, случайный и неслучайный отбор, многоступенчатая выборка, стратифицированная выборка, квотная выборка, «удобная выборка», метод «снежного кома».

Тема 14. Методология качественного исследования в социологии.

Основные предпосылки возникновения качественных методов. Теоретические основания качественной методологии (понимающая социология, феноменология, драматургический подход, этнометодология). Возможности и ограничения качественных методов исследования. Основные исследовательские стратегии, стили, тактики (история жизни, история семьи, case-study, и др.).

Качественные методы в России. Современные тенденции качественной социологии; основные проблемные поля качественных методов исследования (инновационные процессы, конструирование культурных миров, динамика социальных процессов, социальная, устная история, процессы социального исключения, и др.). Примеры исследований, в которых использовались качественные методы.

Особенности разработки программы качественного исследования (формулировки исследовательского вопроса, выбора методологии исследования, обоснование целей, задач и гипотез); стратегии построения выборки в качественном исследовании (теоретическая выборка, открытая, вариативная, выборка на основе контрастных случаев, метод «снежного кома»). Основные положения дискуссии о понятии валидности в качественных методах, инструменты обеспечения надежности результатов исследования.

Методологические подходы к анализу данных (индукция, grounded theory А. Страус, Б. Глейзер). Этнометодологический подход к анализу текстов. Общие принципы аналитического описания. Плотное (насыщенное) описание. Структура плотного описания. Типы и этапы кодирования данных (открытое, осевое кодирование, и др.). Представление качественных данных к публикации.

Тема 15. Эксперимент в социологии.

Специфика эксперимента в естественных и общественных науках. «Двойная слепая» схема эксперимента. Логическая структура эксперимента. Зависимые и независимые переменные. Экспериментальные и контрольные группы. Рандомизация. Проблема отношения к экспериментальной ситуации субъектов эксперимента («demand characteristics»). Реальная и заявляемая цель эксперимента, этика эксперимента и дебрифинг. Научно-исследовательские и практические эксперименты. Проективные эксперименты (активные и пассивные). «Квази-

эксперименты» («параллельная схема», «до и после» схема). Классификация экспериментов по содержанию. Примеры использования экспериментов в различных сферах социальной практики: управлении, прогнозировании, маркетинге, рекламе.

Тема 16. Метод наблюдения.

Общие принципы научного наблюдения в естественных и гуманитарных науках. Специфика наблюдения в социологии: связь наблюдателя с объектом наблюдения, эмоциональная окрашенность восприятия при наблюдении, сложность повторного наблюдения. Этические проблемы наблюдения. Наблюдение в комплексе других методов сбора данных. Классификация видов наблюдения по степени формализации: особенности структурированного и неструктурированного наблюдения. Виды наблюдения по степени участия наблюдателя: включенное (участвующее) и не включенное (внешнее). Полевое и лабораторное наблюдение. Контроль достоверности результатов наблюдения: сравнение результатов различных наблюдателей, контроль другими методами сбора информации, повторное наблюдение, исключение оценочных терминов при регистрации результатов наблюдения.

Наблюдение в качественном исследовании. Основные типы наблюдения. Этнографический подход. Проблемы включенного наблюдения: исследовательские и этические. Классификация исследовательских ролей. Проблемы доступа в поле: этические, практические. Процесс анализа и описания результатов (дневник наблюдения). Анализ данных наблюдения. Стратегии концептуализации данных. Нейтральность или участие. Акционистские методы исследования. Примеры исследований, данным методом.

Тема 17. Опросные методы – общая характеристика.

Преимущества и ограничения опросных методов. Типы опросных методов: интервью, анкетирование, почтовые опросы, уличные опросы, опросы в Интернете, опросы с помощью компьютера (CATI и CAPI).

Метод опроса в общественных науках, его специфика в зависимости от предмета общественной науки (психология, социальная психология, педагогика, этнография, правоведение и др.).

Статистическая традиция метода опроса: развитие методологических принципов. Проблема достоверности результатов переписей, становление норм и санкций, по обеспечению достоверности статистической информации.

Психологическая традиция в развитии метода опроса. Особенности ролевых позиций в психологическом опросе: методические принципы тестирования, интроспекция, самоотчеты, клинические интервью, нарративное интервью, биографический метод.

Виды опроса: основания классификации. Анкетирование и интервьюирование. Опросы по месту жительства, работы, учебы, в целевых аудиториях. Блиц опрос на улице. Массовые опросы и опрос экспертов. Индивидуальные и групповые виды опроса. Почтовый, прессовый и телефонный опросы.

Проблема адекватности вида опроса исследовательской задаче, особенностям опрашиваемых, границам интерпретации. Соотношение критериев оперативности, экономичности, достоверности эмпирической информации в различных видах опроса. Возможности разрешения противоречий между содержательными задачами исследования и организационно-экономическими ограничениями.

Тема 18. Смешанные методы (mixed-method) исследования.

Проблемные ситуации исследований, породившие потребность в нарушении методологической «чистоты» применения методов. Когнитивный анализ методик опросов. Последовательное и параллельное использование количественных и качественных методов. Поисковое исследование как элемент смешанных методов. Фокус-группы post-factum для поиска качественных объяснений выявленных количественных закономерностей.

Метод триангуляции в социологии. Понятие метаанализа. Сбор парадата для оценки роли параметров, не входящих в методику основного исследования.

Тема 19. Шкалирование. Индексы. Технологии измерения социальных установок.

Понятие "социальная установка", особенности его операционализации в конкретном социологическом исследовании. Изучение направленности социальных установок как предпосылка формирования прогноза характера массового действия. Ценностная природа социальных установок и принципы их классификации. Терминальные и инструментальные ценности Роттера. Исследование установок методами прикладной социологии – шкалированием. Шкала самооценки, ее конструирование, возможности использования. Шкала ранжирования, ее конструирование,

возможности использования. Метод парных сравнений, его сущность, использование при измерении "социальных дистанций". Шкала Богардуса, ее конструирование и возможности использования. Шкала Терстоуна, ее конструирование и возможности использования. Шкалограммный анализ Л. Гуттмана. Методика исследования социальных установок М. Рокича: терминальные и инструментальные ценности.

Тема 20. Личное интервью и его применение в социологии.

Типы интервью (биографическое, нарративное, лейтмотивное, полуструктурированное, фокусированное и др.). Особенности разработки сценария (гайда) интервью. Специфика формулирования тем (вопросов) интервью. Организация, проведение и расшифровка интервью. Личность интервьюера. Работа с информантом. Условия успешного интервью. Анализ данных интервью.

Ситуация интервью как фактор достоверности эмпирической информации. Третьи лица в ситуации интервью. Подготовка интервьюеров и контроль качества их работы. Эффект интервьюера: положительные и отрицательные его проявления. Профилактика и контроль ошибок интервьюеров. Область применения глубинных интервью и ограничения метода. Программные вопросы и задачи глубинного интервью. Подготовка «гайда» -- сценария глубинного интервью. Выбор респондентов для глубинного интервью. Методы стимулирования респондентов. Подготовка интервьюеров для глубинного интервью. Особенности клинического социального и маркетингового глубинных интервью. Фиксирование и расшифровка данных глубинного интервью.

Тема 21. Метод экспертных оценок, прогнозирование, футурология.

Характеристика основных методологических принципов использования метода экспертных оценок. Паспорт социальной структуры объекта, номенклатура социальных ролей и типология экспертов. Критерии отбора экспертов.

Техника проведения экспертного опроса (групповая, индивидуальная работа). Виды экспертных методик, техника «Дельфи». Использование шкал в процедурах экспертной оценки. Процедуры интеграции концепций экспертов.

Тема 22. Анализ документов и контент-анализ.

Понятие документа в социологии. Классификация документов: по типу фиксирования информации, по способу получения, по характеру авторства, по степени "близости" к материалу. Возможность использования метода анализа документов в конкретном социологическом исследовании, преимущества и недостатки данного метода.

Традиционный (неформализованный, понимающий, качественный) анализ текстов, связь с исторической, герменевтической традициями. Источниковедение и принципы критического анализа текстовых источников. Ограничения и возможности традиционных методов анализа.

Определение понятий (контент-анализ, дискурс анализ, анализ документов). Происхождение метода (семиотическая традиция, этнометодологический подход). Структурный анализ текста: наличие и соотношение различных тем, установок, оценок, идей. Анализ длительных и комплексных пропагандистских кампаний: взаимоотношение различных средств пропаганды и различных видов сообщений, их соотношение во времени, последовательность, частота, объем.

Подходы к определению дискурса, методологические направления анализа дискурса (позитивистский, контрпозитивистский). Типы дискурса по Т.А. Ван Дейку. Два значения языка: язык как репрезентант власти; язык как способ структурирования властных отношений. Компоненты дискурса.

Тема 23. Метод фокус-групп.

Обоснование метода группового интервью – группа как модель социума. Принципы формирования групп: число участников, гомогенность состава, ограничения на участие в фокус-группах, количество групп, география мест проведения, отбор респондентов. Требования к помещению и техническим средствам. План и сценарий (гайд) дискуссии. Разработка и использование сценария-гайда. Роль и подготовка ведущего-модератора. Желательные и нежелательные личностные качества модератора. Особенности применения фокус-групп в социальных исследованиях и маркетинге. Стимулы и тесты, методы зондирования, стимулирование обсуждения. Расшифровка результатов. Методы анализа результатов. Подготовка отчетов.

Тема 24. Биографический метод в социологическом исследовании.

Происхождение биографического метода в социальных науках. Три слоя биографического повествования. Рассказ о жизни в качестве материала для биографического исследования. Классификация источников биографических материалов. Оценка достоверности биографических

материалов. Анализ и интерпретация биографического материала. Примеры использования метода в российской социологии.

Тема 25. Тесты и тестирование в социологии.

Понятие теста. Роль тестирования в социологическом исследовании. Разновидности тестов: общеличностные и групповые; объективные и субъективные; вербальные и невербальные; диагностические и проективные. Классические тестовые методики (опросник MMPI, 16PF, NEO PI, и др.). Принципы создания тестовых методик. Требования к процедуре тестирования. Ситуационные переменные в процессе тестирования. Шкалы в тестировании. Полные и сокращенные шкалы. Выборка в тестировании. Анализ первичной информации. Основные статистические понятия в тестировании. Надежность тестов. Стандартная ошибка измерения. Интерпретация результатов теста.

Использование метода смысловых ассоциаций при создании тестов. Семантический дифференциал Осгуда: возможности применения и технология проектирования.

Тема 26. Организация «поля» – сбор данных и подготовка данных для анализа.

Определение точек опроса. Тренинг интервьюеров и супервайзеров. Контроль качества работы интервьюеров. Первичный контроль массива данных при подготовке к обработке. Ремонт выборки. Кодирование ответов на открытые вопросы.

Тема 27. Подготовка отчета и презентация результатов исследования.

Связь интерпретации с исследовательской стратегией. Использование математических методов анализа данных. Виды отчетов и формы представления результатов. Оформление отчетов и презентаций. Графическое представление результатов. Возможности и процедуры разработки практических рекомендаций. Подготовка результатов исследования к публикации.

Тема 28. Шкалы и теория измерения

Типы шкал: номинальная, порядковая, интервальная и шкала отношений. Индикаторы и концепты. Операционализация социологических концептов. Точность и надежность измерения. Систематические и случайные ошибки измерения. Валидность шкалы. Методы проверки валидности шкалы.

Тема 29. Оценка центральной тенденции.

Методы оценки центральной тенденции и вариации для различных типов шкал. Мода, медиана, среднее, их интерпретация. Выбор меры центральной тенденции. Меры рассеяния и вариации: размах, полу-междуквартильный интервал, дисперсия, стандартное отклонение, коэффициент вариации. Коэффициент вариации как мера однородности.

Тема 30. Нормальное распределение.

Нормальная кривая, ее параметры и свойства. Единичное нормальное распределение как стандарт. Применение нормальной кривой. Нормализация данных.

Тема 31. Статистический вывод.

Основные понятия статистического вывода. Нулевая и альтернативная гипотезы. Ошибки первого и второго рода.

Тема 32. Двух- и трехмерные таблицы сопряженности.

Сравнение пропорций. Использование критерия хи-квадрат для проверки гипотезы о независимости двух переменных. Степени свободы. Критическое значение.

Тема 33. Графическое представление данных.

Различные типы графиков: круглые диаграммы, гистограммы, «линейки». Соответствие типа диаграммы особенностям данных. «Читаемость» графиков и типичные ошибки при построении графиков.

Тема 34. Меры связи и ассоциации.

Коэффициент корреляции моментов Пирсона. Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена и Кэндалла, проблема связанных рангов. Двумерная диаграмма рассеивания. Эффект «потолка» и «подвала», проблема неоднородной выборки и нелинейность. Интерпретация коэффициентов корреляции и их величины. Определение их статистической значимости. Причинность и корреляция.

Тема 35. Интервальное оценивание.

Понятие доверительного интервала. Z-тест. Распределение Стьюдента и t-тест. Биномиальное распределение. Уровни значимости.

Тема 36. Причинный анализ и регрессии.

Модели линейной регрессии. Метод наименьших квадратов. Коэффициент детерминации. Требования к зависимой и независимой переменной в регрессии. Частные и множественные

корреляции. Перекодировка многозначных переменных в бинарные. Аддитивные и мультипликативные элементы регрессионной модели.

Тема 37. Множественная линейная и логистическая регрессия.

Полные и редуцированные модели. Использование F-критерия Фишера для статистического вывода. Дисперсионный анализ в применении к регрессии. Дихотомическая зависимая переменная и модель логистической регрессии.

Тема 38. Факторный анализ и кластерный анализ.

Два вида анализа: исследование переменных и исследование респондентов. Фактор как латентная переменная. Факторный анализ как средства сокращения мерности описания данных. Представление факторов как осей многомерного пространства. Интерпретация факторных весов. Процедуры ортогонального и облического вращения. Различные приемы и методы типологизации и классификации респондентов. Различные алгоритмы кластерного анализа.

Тема 39. Исходные понятия теории социальной структуры и социальной стратификации.

Социальное неравенство. Социальная структура и социальная стратификация, номинальные и реальные группы. Критерии стратификации: социальные, экономические, профессиональные, политические. Дифференциация положения, сознания и действия. «Объективная» и «субъективная» стратификация. Исследование как стратифицирующая деятельность.

Тема 40. Типы стратификационных систем

Понятие стратификационной системы. Основные типы систем: физико-генетическая, рабовладельческая, кастовая, сословная, профессиональная, классовая, этакратическая, культурно-нормативная, культурно-символическая. Общество как комбинация стратификационных систем (на примере России)

Тема 41. Классовая теория марксизма и неомарксизма

Исходные положения марксистской теории классов. Многоликость неомарксизма и его идеологическая направленность. Концепция деквалификации и новая классовая структура. Марксистский структурализм: отказ от экономического детерминизма и примат классовой борьбы. Исторический марксизм: класс как отношение. Аналитический марксизм и проблемы концептуализации эксплуатации.

Тема 42. Веберианство и неовеберианство: класс, статус и партия

Исходные положения веберовской стратификационной теории. Власть как основа стратификации. Множественность оснований стратификационного деления. Класс как рыночная позиция. Экономический и социальный класс. Понятие статусной группы. Партия и мобилизация коллективного действия. Неовеберианские эмпирические исследования и теоретические положения. Социальное действие и классовая структуризация. (Паркин, Локвуд, Рансимен, Дарендорф, Гидденс.).

Тема 43. Функционализм и социальная стратификация.

Основные принципы функционализма. Наследие Э. Дюркгейма. Первые исследования статусных позиций (У. Уорнер и др.). Развитая система категорий социальной стратификации (Т. Парсонс, К. Дэвис, У. Мур, и др.). Ценностно-нормативное единство общества и шкалы социального престижа. Критика функционализма (Весоловский В. и др.).

Тема 44. Теории социальной мобильности

Понятие социальной мобильности, ее основные виды и формы. Социальная мобильность и открытость общества. Исторические тенденции социальной мобильности (П. Сорокин). Американские исследования социальной мобильности (Р. Бендикс, С. Липсет, О. Данкен, Р. Хаузер). Британские исследования социальной мобильности (Д. Гласс, Дж. Голдторп, Э. Хит). Новые подходы в изучении социальной мобильности – трансмиссия социального статуса (Берто и Томпсон).

Тема 45. Теории элит

Структурные и меритократические подходы в теории элит. Правящая элита и массы (Г. Моска). «Железный закон олигархии» (Р. Михельс). Циркуляция элит (В. Парето). Элита и восстание масс (Х. Ортега-и-Гассет). Институциональный подход (Р. Миллс). Группы «вето» (Рисман). Репутационный подход и механизм принятия решений.

Тема 46. Теории средних классов

Многообразие подходов к выделению средних классов. Старые и новые средние классы (Р. Миллс и др.). Противоречивость классовых позиций и интеграция средних классов в марксистские схемы

(Э. О. Райт). «Обслуживающий класс» (К. Реннер). Веберианские исследования «неудобных слоев» (Ф. Бичхоффер, Д. Локвуд, Х. Ньюби). «Общество среднего класса»: действительность и иллюзия.

Тема 47. Новые аспекты социальной стратификации

Глобализация и современные сдвиги в социально-профессиональной структуре населения информационного общества. Сегментация рынка труда как форма стратификации. Класс и гражданство. Активная роль государства в формировании социальной структуры. Стратификация и потребительские классы. Стратификация и гендерные отношения. Стратификация и расово-этнические отношения. Постструктурализм и классовая борьба (новая французская социология).

Тема 48. Стратификация в советском обществе

Социальная структура советского общества. Бесклассовый квазисловесный характер советской стратификационной системы. Этакратическая система. Ранговая система. Корпоративная система. Патерналистская система. От «казармы» к «застою».

Основные тенденции развития социальной структуры постсоветской России. Смена элит. Реконструирование средних слоев. Социальная поляризация. Проблема преемственности и развития.

Тема 49. Стратификация в постсоветском обществе.

Основные факторы трансформации социальной структуры советского российского общества. Динамика основных стратификационных систем. Смена элит. Реструктурирование средних слоев. Возрождение экономических классов и социально-экономическая дифференциация. Сегментация рынка труда. Проблемы социальной маргинализации.

4.1.2.2. Перечень вопросов для подготовки к собеседованию.

1. Предмет и метод социологии.
2. Этапы становления и развития социологии как науки
3. Основные теоретические подходы в современной социологии
4. Методологические принципы Э.Дюркгейма. Правила социологического метода.
5. «Понимающая» социология М.Вебера
6. Структурно-функциональный подход в социологии
7. Символический интеракционизм
8. Феноменологическая социология.
9. Этнометодология.
10. Марксистский подход в социологии.
11. Методология количественного социологического исследования
12. Методология качественного исследования в социологии
13. Программа социологического исследования: структура и принципы разработки
14. Основные методы эмпирического исследования в социологии
15. Наблюдение как метод сбора социологической информации.
16. Интервью как метод сбора социологической информации. Типы интервью.
17. Анализ документов в социологии
18. Качественные методы анализа эмпирических данных в социологии
19. Выборочный метод в социологическом исследовании.
20. Опросные методы в социологии
21. Методы статистического анализа в социологии
22. Понятие общества в социологии
23. Понятие социального факта.
24. Социальная норма и социальный контроль. Виды норм.
25. Понятие аномии.
26. Социальная роль и социальный статус.
27. Понятие власти: основные социологические подходы.
28. Определение и типы легитимного господства
29. Понятие социальной группы. Виды групп.

30. Социальное действие и его виды.
31. Социальное взаимодействие. Анализ повседневных взаимодействий.
32. Концепция социального поля. Капитал и его виды.
33. Концепция габитуса.
34. Понятие социального института. Основные социологические подходы к изучению институтов.
35. Социализация. Этапы и агенты социализации.
36. Понятие организации. Основные социологические подходы к изучению организаций.
37. Социальное неравенство и социальная стратификация.
38. Социальная стратификация в постсоветском обществе.
39. Понятие класса в социологии.
40. Социальная мобильность: понятие и формы.
41. Понятие социального развития и социальных изменений. Модернизация.
42. Социальные движения. Типы социальных движений.
43. Гендерные отношения как предмет социологического исследования.
44. Социологические подходы к пониманию культуры
45. Социологические подходы к изучению города
46. Социологические подходы к пониманию конфликта
47. Социологические подходы к изучению семьи.
48. Профессиональные группы как предмет социологического исследования
49. Социологические подходы к изучению экономических отношений
50. Профессиональная этика социолога

4.1.3. Блок 2. Вопросы о научных намерениях поступающего

С какими основными областями социологии Вы знакомы?

Какова основная область ваших научных интересов?

Чему была посвящена ваша дипломная работа?

Работы каких социологов-классиков вам известны?

Какие современные труды по социологии Вы читали?

С какими методами проведения социологических исследований Вы знакомы?

Какие причины побудили Вас продолжить свое образование и принять решение о поступлении на магистерскую программу в Европейском университете?

Почему вы выбрали именно направление «Социология»?

Каковы Ваши ожидания от обучения по данному направлению?

Каким образом Вы планируете использовать полученные знания, умения, навыки (компетенции) в своей профессиональной деятельности?

Каковы Ваши профессиональные планы на будущее, как в их реализации может помочь обучение на в академической магистратуре по направлению подготовки «Социология»?

Каково Ваше первоначальное образование? Раскройте в двух словах суть Вашей выпускной квалификационной работы. Говорите так, как если бы Вы рассказывали об этом неподготовленным слушателям (неспециалистам).

Какие навыки, знания и умения, полученные на предыдущих ступенях образования, на Ваш взгляд, помогут Вам в освоении программы магистратуры по социологии?

Думали ли Вы о предполагаемой тематике магистерской диссертации? Если да, то кто из преподавателей факультета Вам представляется наиболее подходящим научным руководителем для Вас?

4.1.4. Список рекомендуемой литературы

Словари и справочники:

1. Новейший социологический словарь / Сост. А.А.Грицанов и др. Минск: Книжный дом, 2010. 1312 с.
2. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь. М.: Проспект, 2009. 352 с

Основная литература:

Учебники и учебные пособия:

1. Добренков В.И. Социология: Учебник/В. И. Добренков, А.И.Кравченко; МГУ им. М.В.Ломоносова.-М.:Инфра-М,2014.-624 с.-(Высшее образование).
2. Дмитриев А. В. Общая социология: Учебник / А.В. Дмитриев, А.А. Сычев. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. - 304 с.:ЭБС ZNANIUM.
3. Оганян К.М. Общая социология: Учебник /К.М. Оганян. - М.:ИНФРА-М, 2014. - 296 с.:ЭБС ZNANIUM.
4. Оганян К.М. Методология и методика социологического исследования: Учеб. пособие. 2-е изд. /К.М.Оганян. – СПб. СПбГИЭУ, 2012. -292с.

Дополнительная литература:

1. Адамьянц Т.З. Социальные коммуникации: Учебное пособие для вузов / «Высшее образование» (гриф). – М.: Дрофа. 2009.
2. Абакумова О.Г. Социология управления: Конспект лекций М.: Приор-Издат, 2009.- 160 с.
3. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: Учебное пособие/МГУ им. М.В.Ломоносова, социологический факультет.- М.: КДУ, 2009. -440 с.
4. Антонов А.И. Микросоциология семьи: Учебник/МГУ им. М.В. Ломоносова.- 2-е изд.-М.: Инфра- М,2009.- 368 с.
5. Барков С.А. Теория организации (институциональный подход): Учебное пособие /МГУ им. М.В.Ломоносова, социологический факультет.- М.:КДУ, 2009. - 296 с.
6. Батыгин Г.С. Подвойский Д.Г. История социологии. Учебник. - М.: Высшее Образование и Наука, 2007.
7. Блинова М.С. Социология миграции: история становления и перспективы развития: Учебное пособие /МГУ им. М.В. Ломоносова, социологический факультет.-М.: КДУ, 2009.-192 с.
8. Бухтерева О.С. Социология рекламы в социально-культурном сервисе и туризме: Учебное пособие.- М.: Инфра-М, 2011. -128 с.-(Высшее образование).
9. Генкин Б.М. Экономика и социология труда: Учебник.-8-е изд., пересм. и доп. - М.: НОРМА, 2009. - 464 с.
10. Глотов М.Б. Общая социология: Учебное пособие.-2-е изд., стер. - М.: Академия, 2010.- 400 с.- (Высшее профессиональное образование)
11. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: Учебное пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. - М.: Альфа-М: ИНФРА - М, 2009.
12. Готово ли российское общество к модернизации?/Под ред. М.К.Горшкова, Р.Крумма, Н.Е.Тихоновой; Институт социологии РАН.- М.: Весь мир,2010.-344 с.
13. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учебное пособие.- М.:КДУ, 2009. - 296 с.

14. Добренъков В.И. Методы социологического исследования: Учебник /В.И. Добренъков, А.И. Кравченко.- М.: Инфра-М, 2009 - 768 с.- (Высшее образование).
15. Добренъков В.И. Методология и методика социологического исследования: Учебник/МГУ им. М.В. Ломоносова, социологический факультет; В.И.Добренъков, А. И. Кравченко.-М.: Академический Проект; Alma Mater,2009.-537 с.
16. Забродин В.Ю. Социология: Экзаменационные ответы для студентов вузов.- СПб.: Питер, 2009.-160 с.
17. Константиновский Д.Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е годы - начало 2000-х) - М.: ЦСО, 2008.
18. Костылева Л.В. Социально-экономическое неравенство населения региона: Учебное пособие /Л.В.Костылева, К. А. Гулин, Р.В.Дубиничев.-Вологда: ИСЭРТ РАН,2009.-148 с.
19. Кравченко А.И. Социология в вопросах и ответах: Учебное пособие.- М.: Проспект, 2009.-240 с.
20. Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Учебное пособие /МГУ им. М.В.Ломоносова, социологический факультет.- М.:КДУ, 2009.-422 с.
21. Купцов В.И. Образование, наука, мировоззрение и глобальные вызовы XXI века /МГУ им. М.В.Ломоносова, фак-т глобальных процессов.- СПб.: Алетейя, 2009.- 428 с.
22. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учебное пособие / под ред. В.А. Ядова. - М.: Таус. 2008. - 80 с.
23. Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: Учебное пособие / под ред. В.А. Ядова. - М.: Таус. 2008.
24. Летурно Ш. Социология по данным этнографии/Пер. с фр. изд. под ред. А.С.Трачевского.- 3-е изд. - М.: КомКнига, 2010.- 376 с.- (Из наследия мировой социологии).
25. Математическое моделирование социальных процессов. Вып. 10: Сборник статей /МГУ им. М.В.Ломоносова, социологический факультет; PoCA; Под ред. А.П. Михайлова.- М.: КДУ, 2009.- 524 с
26. Минюшев Ф.И. Социальная антропология: Учебное пособие /МГУ им. М.В.Ломоносова, социологический факультет.- М.:КДУ, 2009.- 222 с.
27. Минюшев Ф.И. Социология культуры: Учебное пособие /МГУ им. М.В.Ломоносова, социологический факультет.- М.: КДУ, 2009. - 254 с.
28. Модернизация России: научные и образовательные аспекты / учебное пособие, отв. ред. О.Н. Яницкий. - М.: Институт социологии РАН, 2008.
29. Модернизация социальной структуры российского общества /Отв. Ред. Э.Т. Голенкова. – М.: Институт социологии РАН, 2008.
30. Общая социология: Учебное пособие/Под общ. ред. А. Г. Эфендиева.- М.: Инфра- М, 2009.- 654 с.- (Высшее образование)
31. Оганян К.М., Бразевич С.С., Войцеховский С.Н. Социальные технологии и современное общество. СПб.: СПбГИЭУ, 2008. -736 с.
32. Оганян К. М. Социальная синергетика: Учебное пособие /СПбГИЭУ; К.М.Оганян, В.П. Бранский, А.К.Астафьев.-2-е изд.-СПб.: Петрополис,2010.-192 с.
33. Оганян К.М. Социальные проблемы занятости: Учебное пособие /К.М.Оганян, Ю.В.Манько.- СПб.:Веда,2009.-312 с.
34. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации.-2-е изд., стер.- М.: SmartBook, 2009.-651 с.- (Образовательная библиотека).
35. Решетникова К.В. Организационная конфликтология: Учебное пособие /ГУ ВШЭ, факультет менеджмента, каф. управления человеческими ресурсами.- М.: ИНФРА- М, 2009.-175 с - (Высшее образование).
36. Рязанцев И.П. Социология региона: Учебное пособие /МГУим. М.В.Ломоносова, социологический факультет.-М.: КДУ, 2009.-408 с.
37. Российская повседневность в условиях кризиса / Ин-т социологии РАН; Под ред. М.К.Горшкова, Р.Крумма, Н.Е. Тихоновой.-М.: Альфа- М,2009.- 272 с.
38. Россия в глобальных процессах: поиски и перспективы /Отв. Ред. М.К. Горшков. – М.: Институт социологии РАН, 2008.
39. Наркотизм как социальное явление: миф или реальность? Оценка распространения наркозависимости среди молодежи Санкт-Петербурга: Монография/ К.М.Оганян и др.- Череповец: ИНЖЭКОН-Череповец, 2010.-256 с.

40. Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. - М.: Издательство ЛКИ, 2008
41. Средний класс в современной России / Отв. ред. М.К.Горшков, Н.Е.Тихонова; Ин-т социологии РАН. – М.: 2008.
42. Жовтун Д.Т. Современная политическая социология: Учебное пособие /РАГС при Президенте РФ.- М.: РАГС,2009.-194 с.
43. История социологии: Учебник/Академический учебно-науч. центр РАН-МГУ им. М.В.Ломоносова; Отв. ред. Г.В.Осипов, В.П.Култыгин.-М.:НОРМА,2009.-1104 с.
44. Тихонов А.В. Социология управления. Теоретические осно-вы/РАН, институт социологии.-2-е изд., доп. и перераб - М.: Канон+, 2009.- 472 с.
45. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учебное посо-бие.-5-е изд., стер.- М.: Омега - Л,2011.-567 с

Интернет-ресурсы и периодические издания

1. Социологические журналы в Web-<http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>
2. Российские социологические журналы <http://www.nir.ru/socio/scipubl/nauchn.htm>
3. Каталог статей по социологии в Интернете
http://socionet.ieie.nsc.ru/Files/article_sociologia/1.xml
4. Журнал социологии и социальной антропологии (СПб) <http://www.soc.pu.ru:8101/publications/ssa/>
5. Социологические исследования (Социс) http://www.isras.rssi.ru/Yr2001/StartRus/SocIs/SocIs_Index.html
6. Социологический журнал <http://www.nir.ru/socio/scipubl/sociour.htm>
7. Социологический форум <http://www.sociology.ru/forum/index.html>
8. Социология: методология, методы, математические модели
<http://www.nir.ru/socio/scipubl/4M.htm>
9. Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев (СПб)
<http://www.soc.pu.ru:8101/publications/telescope/index.shtml>
10. "Экономическая социология" под ред. В. В. Радаева <http://www.ecsoc.mses.ru/>

4.2. Программа письменного экзамена.

4.2.1. Содержание письменного экзамена.

Письменный экзамен для поступающих на программу академической магистратуры по направлению 39.04.04. Социология представляет собой письменное изложение англоязычного научного текста на русском языке.

Поступающему предлагается для прочтения и последующего изложения на русском языке неадаптированный научный текст (объемом около 7000 – 9000 знаков), написанный на английском языке и посвященный социологической проблематике.

При подготовке к письменному экзамену поступающие на программу академической магистратуры по направлению 39.04.04. Социология должны уделить изучению специальной научной терминологии и лексики по избранному направлению подготовки. (Социология).

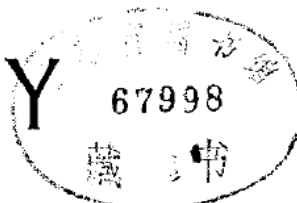
При подборе текстов для письменного экзамена для поступающих экзаменационная комиссия руководствовалась требованиями к уровню подготовки по иностранному (английскому)

языку в соответствии с федеральным образовательным стандартом по направлению 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата).

4.2.2. Пример фрагмента научного текста по направлению подготовки (Социология) для подготовки к письменному экзамену (изложению) на русском языке

Max Weber

ECONOMY
AND
SOCIETY



AN OUTLINE OF INTERPRETIVE SOCIOLOGY

iii

Traditional Authority

6. *The Pure Type*

Authority will be called traditional if legitimacy is claimed for it and believed in by virtue of the sanctity of age-old rules and powers. The masters are designated according to traditional rules and are obeyed because of their traditional status (*Eigenwürde*). This type of organized

rule is, in the simplest case, primarily based on personal loyalty which results from common upbringing. The person exercising authority is not a "superior," but a personal master, his administrative staff does not consist mainly of officials but of personal retainers, and the ruled are not "members" of an association but are either his traditional "comrades" (sec. 7a) or his "subjects." Personal loyalty, not the official's impersonal duty, determines the relations of the administrative staff to the master.

Obedience is owed not to enacted rules but to the person who occupies a position of authority by tradition or who has been chosen for it by the traditional master. The commands of such a person are legitimized in one of two ways:

a) partly in terms of traditions which themselves directly determine the content of the command and are believed to be valid within certain limits that cannot be overstepped without endangering the master's traditional status;

b) partly in terms of the master's discretion in that sphere which tradition leaves open to him; this traditional prerogative rests primarily on the fact that the obligations of personal obedience tend to be essentially unlimited.

Thus there is a double sphere:

- a) that of action which is bound to specific traditions;
- b) that of action which is free of specific rules.

In the latter sphere, the master is free to do good turns on the basis of his personal pleasure and likes, particularly in return for gifts—the historical sources of dues (*Gebühren*). So far as his action follows principles at all, these are governed by considerations of ethical common sense, of equity or of utilitarian expediency. They are not formal principles, as in the case of legal authority. The exercise of power is oriented toward the consideration of how far master and staff can go in view of the subjects' traditional compliance without arousing their resistance. When resistance occurs, it is directed against the master or his servant personally, the accusation being that he failed to observe the traditional limits of his power. Opposition is not directed against the system as such—it is a case of "traditionalist revolution."

In the pure type of traditional authority it is impossible for law or administrative rule to be deliberately created by legislation. Rules which in fact are innovations can be legitimized only by the claim that they have been "valid of yore," but have only now been recognized by means of "Wisdom" [the *Weistum* of ancient Germanic law]. Legal decisions as "finding of the law" (*Rechtsfindung*) can refer only to documents of tradition, namely to precedents and earlier decisions.

7. *The Pure Type (Continued)*

The master rules with or without an administrative staff. On the latter case, see sec. 7a:I.

The typical administrative staff is recruited from one or more of the following sources:

(I) From persons who are already related to the chief by traditional ties of loyalty. This will be called patrimonial recruitment. Such persons may be

- a) kinsmen,
- b) slaves,
- c) dependents who are officers of the household, especially *ministeriales*,
- d) clients,
- e) *coloni*,
- f) freedmen;

(II) Recruitment may be extra-patrimonial, including

- a) persons in a relation of purely personal loyalty such as all sorts of "favorites,"
- b) persons standing in a relation of fealty to their lord (vassals), and, finally,
- c) free men who voluntarily enter into a relation of personal loyalty as officials.

On I.a) Under traditionalist domination it is very common for the most important posts to be filled with members of the ruling family or clan.

b) In patrimonial administrations it is common for slaves and freedmen to rise even to the highest positions. It has not been rare for Grand Viziers to have been at one time slaves.

c) The typical household officials have been the following: the seneschal, the marshal, the chamberlain, the carver (*Truchsess*), the majordomo, who was the head of the service personnel and possibly of the vassals. These are to be found everywhere in Europe. In the Orient, in addition, the head eunuch, who was in charge of the harem, was particularly important, and in African kingdoms, the executioner. Furthermore, the ruler's personal physician, the astrologer and similar persons have been common.

d) In China and in Egypt, the principal source of recruitment for patrimonial officials lay in the clientele of the king.

e) Armies of *coloni* have been known throughout the Orient and were typical of the Roman nobility. (Even in modern times, in the Mohammedan world, armies of slaves have existed.)

On II.a) The regime of favorites is characteristic of every patrimonial rule and has often been the occasion for traditionalist revolutions.

b) The vassals will be treated separately.

c) Bureaucracy has first developed in patrimonial states with a body of officials recruited from extra-patrimonial sources; but, as will be shown soon, these officials were at first personal followers of their master.

In the pure type of traditional rule, the following features of a bureaucratic administrative staff are absent:

- a) a clearly defined sphere of competence subject to impersonal rules,
- b) a rationally established hierarchy,
- c) a regular system of appointment on the basis of free contract, and orderly promotion,
- d) technical training as a regular requirement,
- e) (frequently) fixed salaries, in the type case paid in money.

On a): In place of a well-defined functional jurisdiction, there is a conflicting series of tasks and powers which at first are assigned at the master's discretion. However, they tend to become permanent and are often traditionally stereotyped. These competing functions originate particularly in the competition for sources of income which are at the disposal of the master himself and of his representatives. It is often in the first instance through these interests that definite functional spheres are first marked off and genuine administrative organs come into being.

At first, persons with permanent functions are household officials. Their (extra-patrimonial) functions outside the administration of the household are often in fields of activity which bear a relatively superficial analogy to their household function, or which originated in a discretionary act of the master and later became traditionally stereotyped. In addition to household officials, there have existed primarily only persons with *ad hoc* commissions.

The absence of distinct spheres of competence is evident from a perusal of the list of the titles of officials in any of the ancient Oriental states. With rare exceptions, it is impossible to associate with these titles a set of rationally delimited functions which have remained stable over a considerable period.

The process of delimiting permanent functions as a result of competition among and compromise between interests seeking favors, income, and other forms of advantage is clearly evident in the Middle Ages. This phenomenon has had very important consequences. The financial interests of the powerful royal courts and of the powerful legal profession in England were largely responsible for vitiating or curbing the influence of Roman and Canon law. In all periods the irrational division of official functions has been stereotyped by the existence of an established set of rights to fees and perquisites.

On b): The question of who shall decide a matter or deal with appeals—whether an agent shall be in charge of this, and which one, or

whether the master reserves decision for himself—is treated either traditionally, at times by considering the provenience of certain legal norms and precedents taken over from the outside (*Oberhof-System*);³² or entirely on the basis of the master's discretion in such manner that all agents have to yield to his personal intervention.

Next to the traditionalist system of the {precedent-setting outside} "superior" court (*Oberhof*) we find the principle of Germanic law, deriving from the ruler's political prerogative, that in his presence the jurisdiction of any court is suspended. The *ius evocandi* and its modern derivative, chamber justice (*Kabinettsjustiz*), stem from the same source and the ruler's discretion. Particularly in the Middle Ages the *Oberhof* was very often the agency whose writ declared and interpreted the law, and accordingly the source from which the law of a given locality was imported.