

15 ноября 2019

09:30 – 10:00 Регистрация участников (2 этаж)

Конференц-зал (аудитория 201)

10:00 – 12:00

«Как изучать революционное движение сегодня?»

Последние несколько лет в изучении революционного движения в России мы наблюдаем новый всплеск интереса к теме после достаточно продолжительного молчания. В советской историографии тема казалась исчерпанной или неперспективной из-за невозможности выйти за рамки утвердившихся характеристик, в постсоветских исследованиях по понятным причинам преобладал интерес к темам, далеким от истории революционного движения, а западная историография была сфокусирована в основном на терроризме, нередко сводя все революционное народничество к террору. Что изменилось в последние годы и почему проблема народничества (или популизма в англоязычном варианте, хотя термин безусловно нуждается в историческом уточнении) переживает своеобразный бум? Что делает проблему революционного движения имперского периода актуальной сегодня, какие новые подходы и вопросы предлагаются современными исследователями и какие стереотипы сохраняются, несмотря на публикации последнего времени? Насколько можно говорить об интеграции или диалоге российской и зарубежной историографии и как теоретические новации повлияли на изменение исследовательского поля? Задача предлагаемой панели двоякая. С одной стороны, мы предполагаем обсудить новые подходы к исследованиям революционного движения, в рамках которых работают ее участники. С другой стороны, мы бы хотели начать дискуссию об историографическом ренессансе и его причинах, а также обсудить исследовательскую повестку на ближайшую перспективу.

Организатор: Юлия Сафронова (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Виктор Кельнер (ЕУСПб)

- Корин Амашер/Korine Amacher (Женевский университет, Швейцария): Народничество или популизм? О важности перевода и публикации источников русского революционного движения 1860-1880-х годов сегодня
- Алексей Рубцов (ЕУСПб, СПб ИИ РАН): Право и правоприменение: практики российских властей в области политики общественной безопасности и их влияние на формирование образов революционного движения 1870-х годов
- Юлия Сафронова (ЕУСПб): Практики чтения нелегальной литературы 1870-х гг.: воображая социализм
- Павел Тихомиров (ЕУСПб) Этнос революционера: случай вологодской политической ссылки начала XX в.

12:20 – 14:20

«“Троцкистская” оппозиция в СССР в начале 1930-х годов: состав, программа и язык»

В 2018 году в ходе ремонта Верхнеуральской тюрьмы обнаружился комплекс документов левых оппозиционеров (“большевиков-ленинцев”), в начале 1930-х годов отбывавших заключение в Верхнеуральском политическом изоляторе. Это событие имело не только медийную значимость — в академическом контексте важно, что найденные документы

позволяют пересмотреть устоявшуюся в историографии точку зрения о том, что после 1927 года антисталинская оппозиция прекратила свою деятельность в СССР. Докладчики презентуют исследовательский проект, поддержанный грантом РФФИ, целью которого является изучение и введение в научный оборот уникального комплекса документов — “Тетради Верхнеуральского политического изолятора”. Секция ориентирована на расширение и обновление имеющихся в исторической науке представлений о характере и участниках политических конфликтов между советским руководством и коммунистической оппозицией, большинство которой составляли последователи Л.Д. Троцкого. Отвечая на три основных вопроса — кто они были? что было их целью? какие практики составляли их репертуар? — будет реконструирован персональный состав, программа оппозиционной коммунистической альтернативы и политический язык группы заключенных Верхнеуральского политического изолятора.

Организатор: Александр Резник (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург)

Язык: русский

Модератор: Борис Колоницкий (ЕУСПб)

- Алексей Гусев (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова): Неразужившиеся: коммунисты-антисталинисты - заключенные Верхнеуральского политического изолятора в начале 1930-х гг.
- Александр Фокин (Тюменский государственный университет): Альтернативный СССР: политическая программа большевиков-ленинцев.
- Александр Резник (Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”, СПб): Символическое конструирование “троцкистской” оппозиции: язык, ритуал и миф.

15:20 – 17:20

«Economic Assessment of Health in Russia»

Health issues in Russia are becoming more pressing as the population ages, and the effects of the last pension reform are largely understudied. We propose to have a look at the various issues related to health of Russians on the basis of the scant data that are available. Among the important topics to be raised are those related to combining objective and subjective factors, results of smoking-free legislation, assessment of the capability of Russian citizens to continue working at the older age as it is assumed by the latest pension reform.

Организатор: Department of Economics

Язык: English

Модератор: Yulia Vymyatnina (EUSP)

- Yulia Raskina (EUSP): Health gradient of elderly Russians: anchoring vignettes approach
- Maria Kaneva (Gaidar Institute for Economic Policy): Relationship between mental health and socio-economic characteristics of Russian population
- Lyudmila Zasimova (HSE University): Analysis of non-compliance with smoke-free legislation in Russia
- Christopher Gerry (Oxford University): Socioeconomic inequalities in health: lessons from Russia

17:40 – 19:40

«1919/2019: Как говорить о советском кино сегодня?»

В России День кино традиционно отмечается 27 августа. Эта дата отсылает к событию, ставшему отправной точкой истории советского кинематографа – к принятию ленинского декрета о национализации фото- и кинопромышленности и их перехода в ведение Народного комиссариата по просвещению. В 2019 году исполняется 100 лет с момента вступления в силу этого документа, который официально наделил отечественный кинематограф функцией одного из главных инструментов пропаганды и тем самым сделал его «важнейшим из искусств». Эта круглая историческая дата представляется хорошим поводом для проведения профессиональной дискуссии о феномене советского кино и современных подходах к его изучению. На основании каких критериев можно строить историю советского кино сегодня? Как соотносится история советского кино с общей историей искусства советского периода? Какие исследовательские стратегии, связанные с историей советского кино, можно выделить в современном отечественном и зарубежном киноведении? Насколько сейчас актуальна условная история шедевров и насколько глубоко изучено массовое (зрительское) кино, система проката, различные киноинституты и т.д.? Можно ли рассматривать советское кино вне идеологии? Продуктивно ли изучать советские фильмы вне исторического контекста? Чем является советское кино для современного зрителя – актуальным искусством или занимательным артефактом ушедшей эпохи? Эти и многие другие вопросы планируется обсудить на круглом столе, посвященном проблемам истории советского кино.

Организатор: Павел Степанов (ЕУСПб), Александр Гришин (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Максим Семёнов

Участники:

- Марианна Киреева – историк кино, режиссер-документалист, преподаватель РГГУ
- Евгений Марголит – историк кино, сотрудник Госфильмофонда РФ, Музея кино
- Олег Ковалов – историк кино, кинокритик, преподаватель СПбГИКиТ
- Максим Семёнов – историк кино, кинокритик, сотрудник Музея кино
- Светлана Семенчук – историк кино, кинокритик, сотрудник СПбГИКиТ

Показ фильма Марианны Киреевой из документального проекта «Антология российского кино»

Золотой зал (аудитория 429)

10:00-12:00

«Экономика в формате блога»

Идея панели состоит в том, чтобы дать студентам факультета экономики представить широкой публике современные экономические взгляды на актуальные проблемы российской и мировой экономики. По возможности/готовности студенты и молодые исследователи будут представлять свою область научных исследований – как теоретических, так и практических. Этак секция является для факультета традиционной и дает возможность представить широкой публике ряд экономических вопросов в максимально доступной форме.

Организатор: Факультет экономики

Язык: русский

Модератор: Юлия Вымятина (ЕУСПб)

Участники:

- Алексей Андрияш (ЕУСПб)
- Олена Бабкина (ЕУСПб)
- Виктор Ворожцов (ЕУСПб)
- Анастасия Востротина (ЕУСПб)
- Дмитрий Ларионов (ЕУСПб)
- Юрий Литвин (ЕУСПб)
- Никита Пойлов (ЕУСПб)
- Светлана Савельева (ЕУСПб)
- Полина Савчук (ЕУСПб)
- Татьяна Токарева (ЕУСПб)
- Никита Харахнин (ЕУСПб)

12:20-14:20

«Патриотизм и национализм: к вопросу о соотношении двух ключевых исторических понятий»

Вот уже много десятилетий продолжается спор о соотношении двух ключевых понятий: патриотизма и национализма. Оба термина, их обозначающие, появились в европейских языках в XVIII веке, но латинские слова, от которых они образованы, употреблялись еще в античности и Средневековье. С какого времени можно говорить о существовании патриотического и националистического дискурсов, и в чем разница между ними? Что изменилось с появлением соответствующих понятий? Правы ли те ученые, которые, применительно к XIX-XX векам, считают "патриотизм" и "национализм" синонимами? Участники круглого стола попытаются дать ответы на эти непростые вопросы, используя, в том числе, наблюдения, полученные в ходе работы над книгами серии "Азбука понятий"

Организатор: Михаил Кром (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Дмитрий Калугин (ВШЭ СПб)

- Михаил Кром (ЕУСПб): Многоликий патриотизм: от античности до эпохи национализма
- Дмитрий Калугин (ВШЭ СПб): Понятие «бодрый народ» в контексте формирования русской национальной идеи
- Алексей Миллер (ЕУСПб): Историки и национализм

15:20-17:20

«Круглый стол «Гендерные исследования: время подводить итоги и выработать стратегии»

Ключевая задача нашего круглого стола - подведение итогов развития гендерных исследований в России и на постсоветском пространстве к настоящему времени. Предполагается обсуждение перспектив и стратегий дальнейшего развития гендерных исследований как междисциплинарной области в условиях изменения феминистской повестки, смены академических поколений, и той обстановки, в которых они развиваются. Мы хотим обсудить такие вопросы, как:

- О каких основных институциональных и академических достижениях можно говорить на данный момент? Что необходимо для их укрепления и развития?

- Как гендерные исследования повлияли на социологический мейнстрим и формирование новых исследовательских областей (таких, как социология заботы и здоровья)?
- Что такое анти-гендерный консервативный поворот и как он повлиял на гендерные исследования в России и во всем мире?
- Как соотносятся динамика развития гендерных исследований с феминистской повесткой для разных поколений?
- Можно ли говорить о новой волне феминизма?

Организатор: Елена Здравомыслова (ЕУСПб), Алия Низамова (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Алия Низамова (ЕУСПб)

Вступительные доклады:

Елена Здравомыслова (ЕУСПб): Почему гендерные исследователи изучают заботу? Размышления о заботе как аналитической категории

Анна Тёмкина (ЕУСПб): Транснациональный анти-гендерный поворот

Участники:

- Елена Богданова (ЕУСПб)
- Екатерина Бороздина (ЕУСПб)
- Елена Здравомыслова (ЕУСПб)
- Алла Митрофанова (независимая исследовательница)
- Алия Низамова (ЕУСПб)
- Елена Рождественская (НИУ ВШЭ)
- Анна Тёмкина (ЕУСПб)
- Жанна Чернова (НИУ ВШЭ)
- Лариса Шпаковская (ЦНСИ Хельсинки)

17:40-19:40

«Академическая наука и университетское образование»

В выступлениях пойдет речь о том, как использовать традиционно сильную сторону ЕУСПб – передовые научные исследования для привлечения студентов на магистерские и аспирантские программы, как интегрировать обучение и исследовательскую работу студентов.

Организатор: Наталия Мазур (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Мария Пироговская (ЕУСПб)

- Наталия Мазур (ЕУСПб): Визуальные исследования и история искусства: проблемы интеграции
- Мария Пироговская (ЕУСПб): Дискуссионные форматы в преподавании медицинской антропологии: перспектива пациента и перспектива студента
- Иван Курилла (ЕУСПб): Россия и Евразия: современные исследования и преподавание иностранным студентам
- Юлия Вымятина (ЕУСПб): Макроэкономика и финансы - тенденция на сближение или углубление противоречий?
- Григорий Голосов (ЕУСПб): Персонализация политики и партийные системы
- Илья Доронченков (ЕУСПб): Зарубежное искусство в России: проблемы коллекционирования, экспонирования и восприятия

Белый зал (аудитория 430)

15:20-17:20

«Новейшие тенденции в материалистической философии» (часть 1)

В настоящее время материализм вызывает все больший интерес как в рамках континентальной и аналитической философских традиций, так и за их пределами (в социальной теории, гендерных и квир-исследованиях, и т.д.). Появляется множество новых философских позиций, так или иначе связывающих себя с материализмом: возрождается интерес к материалистической диалектике, наследию советской философии и критической теории, попытки соединения психоанализа и когнитивных наук или эволюционной биологии приводят к возникновению трансцендентального материализма, виталистская традиция переосмысливается в качестве «нового материализма» и становится онтологией для феминистских и экологических исследований. Растущее разнообразие новых подходов внутри материалистической философии вкупе с укреплением стратегий междисциплинарного взаимодействия делает материализм одной из наиболее востребованных теоретических рамок в широком поле международной научной дискуссии.

Организатор: Марина Симакова

Язык: русский

Модератор: Константин Корягин

- Антон Сюткин: Дорогой товарищ Платон: современная материалистическая диалектика как комментарий к диалогу “Парменид”
- Сергей Коретко: Герменевтика и материалистическая диалектика: проблема метода
- Марина Симакова: Материализм или эмпириокритицизм? Концептуализация материальности в русском эмпириомарксизме

17:40 – 19:40

«Новейшие тенденции в материалистической философии» (часть 2)

Организатор: Марина Симакова

Язык: русский

Модератор: Константин Корягин

- Валерия Левчук: Что такое “материальность означающего” для психоанализа?
- Ксения Капельчук: "Материя травмы": проблема репрезентации в trauma studies
- Мария Кочкина: Материалистический поворот в современной феминистской философии
- Георгий Копылов: “Не-знание действительности является частью её сути”: идеология и материализм у Альтюссера и Жижека

16 ноября 2019

09:30 – 10:00 Регистрация участников (2 этаж)

Конференц-зал (аудитория 201)

10:00 – 12:00

«Мини-конференция «Вера и игра: режимы восприятия, рефлексия и антропология сомнений»

Современные процессы десекуляризации – «возвращения религии» в публичное пространство и использования ее языка в различных социальных сферах – формируют сложные и порой противоречивые конфигурации представлений о причинно-следственных связях, лежащих в основе тех или иных явлений. Научный дискурс конкурирует с концепциями «альтернативной истории» или конспирологической логикой, атеистические рассуждения – с религиозными. Такая конкуренция может наблюдаться не только в публичном дискурсе, но и в рамках индивидуальных эпистемологических траекторий. Антропологам, в свою очередь, интересен не столько статус подобных убеждений в связи с их отношением к «реальности» и «достоверности», но, скорее, прагматика и социальные последствия тех речевых жанров и практик, в которых демонстрируется рефлексия над конкурирующими перспективами. При этом одни воззрения далеко не всегда сменяют и исключают другие. Изучая механизмы, формирующие те или иные убеждения, антропологи Матайс Пелкманс, Таня Лурман, Влад Наумеску и другие исследователи показывают функциональность сомнений в циклах веры, убежденности и разочарования. В рамках конференции мы хотим продолжить эту дискуссию, обратившись к разнообразным проявлениям рефлексии в религиозных сообществах и культурах, где актуально знание о сверхъестественном / трансцендентном, а также таким формам религиозных практик, которым присуща игровая модальность. Как, например, справляются с вопросами подлинности новые язычники, реконструирующие купальский обряд? Почему элементы игры оказываются совместимы с утопическими стремлениями членов Церкви Последнего Завета, и чем их игра отлична от иронического отношения к правилам, привычного в «хипповом» сообществе «Радуга»? Какой видят границу между вымыслом и фактом любители криптолингвистики или паломники к «местам силы»? Отвечая на эти и другие вопросы, мы рассмотрим как универсальные, так и локальные способы концептуализации отношений между верой и сомнениями, серьезностью и игрой, аутентичностью и реконструкцией.

Организатор: ЦАР

Язык: русский, английский

Модератор: Андрей Тютчев (ИРЛИ РАН)

Дискуссант: Александр Панченко (ЕУСПб)

- Ülo Valk (University of Tartu): The Supernatural and the Social: Entanglements and Uncertainties
- Ангелина Козловская (ЕУСПб): Детские практики взаимодействия со сверхъестественным как “скрытая” игра
- Екатерина Хонинева (МАЭ РАН): Каноники и ироники: ортодоксия и креативность католических интеллектуалов

12:20 – 14:20

«Мини-конференция «Вера и игра: режимы восприятия, рефлексия и антропология сомнений»

Организатор: ЦАР

Язык: русский

Модератор: Екатерина Хонинева (МАЭ РАН)

Дискуссант: Ангелина Козловская (ЕУСПб)

- Светлана Тамбовцева (ЕУСПб): Вера как неуверенность: дискурс секретности в постсоветском нью эйдж
- Александр Панченко (ЕУСПб): “В сказку двери открываются...”: игра, вера и мораль в Церкви Последнего Завета
- Ксения Баталова (ЕУСПб): "Попустись, чувак. Радуга — она в сердце": заметки о российском сообществе "Радуга" и дискурсивных "подушках безопасности" в утопическом "трипе"
- Андрей Тюхтяев (ИРЛИ РАН): Традиционалистская рефлексия в нью-эйдж культуре

15:20-17:20

«Мини-конференция «Вера и игра: режимы восприятия, рефлексия и антропология сомнений»

Организатор: ЦАР

Язык: русский

Модератор: Светлана Тамбовцева (ЕУСПб)

Илья Утехин (ЕУСПб): Показ и обсуждение авторского фильма “Купало”, посвящённого купальскому обряду одной неоязыческой общины

17:40 – 19:40

«Ролевые игры и ролевые сообщества в призме социальных наук»

Ролевые игры – сравнительно новый и весьма ценный объект для изучения антропологов, социологов, психологов и иных гуманитарных исследователей. Исторически сложилось так, что основное внимание в исследовании ролевых игр уделяется видеоиграм, тогда как две другие разновидности – словесные игры и игры живого действия – не получают должного освещения, хотя представляют собой сложный комплекс спонтанного взаимодействия лицом к лицу в условиях двойной семиотизации – одновременного поддержания игрока и персонажа. Также еще Хейзинга отмечал, что игровое взаимодействие порождает вокруг себя сообщество, что в полной мере относится и к ролевым играм живого действия. Поэтому данную секцию планируется посвятить как рассмотрению собственно процесса ролевой игры, так и особенностям сообщества, сложившегося вокруг этой деятельности.

Организатор: Ольга Воробьева (СЗИУ РАНХиГС)

Язык: русский

Модератор: Илья Утехин (ЕУСПб)

- Ольга Воробьева (СЗИУ РАНХиГС): Методология изучения ролевого сообщества
- Маргарита Славко (РАНХиГС, Выборгский филиал): Документационное сопровождение ролевой игры живого действия: социальный и управленческий аспекты
- Александра Царева: Применение анализа социальных сетей для изучения сообществ (на примере ролевого сообщества Санкт-Петербурга)
- Сергей Шклярчук (СПбГУ): Психология игры: феномен "заигрывания", или когда игра перестает быть игрой

Золотой зал (аудитория 429)

10:00-12:00

Мини-конференция «Советская наука и научно-техническая интеллигенция вчера и сегодня: куда (не) приводят мечты»

«Пространства будущего и «большая наука» в СССР»

Смерть Сталина и последовавшие за ней политические и дискурсивные перемены серьезно изменили советский проект. Свойственный ему сциентизм больше не имел персоналистского выражения, а язык научной истины, на котором говорили советские идеологи, - верховного цензора (Юрчак, 2014). Эта ситуация снова открыла советский проект для пространств утопического будущего (Каспэ, 2018). Эти пространства реализовывались в политике, идеологии, науке, литературе — от всемирного фестиваля молодежи и студентов до Третьей программы КПСС, от освоения целины до строительства новосибирского Академгородка, от «оттепели» в традиционной художественной литературе до стремительного распространения научной фантастики.

Вопреки традиционным идеологическим построениям, в том числе интеллигентскому «оттепельному мифу», эти пространства не «прорастали» в порах «тоталитарного» общества государственного социализма, а скорее были сознательно реализуемыми конкурирующими проектами создания новых образов и программ будущего. Наша панель будет посвящена некоторым таким пространствам; мы хотим посмотреть, как в них реализуется идея проектирования будущего, на какие конкретные запросы действительности они отвечали и как были связаны с советским идеологическим дискурсом.

Организатор: Тимофей Раков (ТюмГУ)

Язык: русский

Модератор: Diana Kurkovsky West (Auburn University, US)

- Михаил Пискунов (ТюмГУ): Власть и знание в лаврентьевском проекте новосибирского Академгородка
- Тимофей Раков (ТюмГУ): Создавая пространство социалистической науки: строительство Новосибирского Академгородка в изображении советской прессы.
- Александр Фокин (ТюмГУ): НИИ НЕГДЕ: наука в позднем СССР как дверь в светлое будущее
- Екатерина Калеменева (ВШЭ): “Обычные города” в необычном пространстве: дискуссии ленинградских архитекторов о создании городов на Крайнем Севере в годы Оттепели

12:20 – 14:20

Мини-конференция «Советская наука и научно-техническая интеллигенция вчера и сегодня: куда (не) приводят мечты»

«Мифология творчества: профессиональные практики и культура советской научно-технической интеллигенции в меняющемся мире»

Специфика профессиональной культуры советских инженерно-технических специалистов обусловлена ее формированием в условиях авторитарного режима, плановой экономики и товарного дефицита, догоняющего технологического развития на фоне Холодной войны и необходимостью наращивать военно-промышленный комплекс. Также на нее повлияли послевоенный культ науки и технократическое видение светлого будущего, воспроизводившиеся в различных дискурсах, от официальной идеологии до

художественных образов советской фантастики. В результате сформировались такие ее черты как приоритет творчества, глубокая личностная вовлеченность и самореализации в любимом деле в противовес ориентации на материальное вознаграждение; погружение в технические детали проекта наряду с дистанцированием от административной работы; интерес к решению масштабных и фундаментальных проблем в противовес конкретным и прикладным задачам; претензии на универсализм и умение решать любые задачи против специализации в узкой области; гордость за нестандартные и оригинальные решения; самообразование и готовность к импульсному режиму работы. Однако с распадом СССР условия сильно изменились, появились возможности для предпринимательства и коммерческой реализации технологических инноваций, доступ к международному рынку технологий и экспертизы. Также технические специалисты эмигрировали в другие страны и привнесли свои профессиональные стандарты в зарубежные компании и университеты. В рамках секции мы задаемся вопросом, как реализуются советские культурные модели и образцы в новых социально-экономических условиях и другом национальном контексте? Как они трансформируются при рыночной экономике и адаптируются к всепроникающей логике менеджереализма? Какую форму они приобретают в организационной среде международных корпораций и неолиберальной академии? Какие элементы профессиональной культуры оказываются устойчивыми и актуальными, в то время как другие утрачиваются и отторгаются? Какие элементы переизобретаются во взаимодействии с другими культурными моделями и включаются в новые профессиональные практики? Мы предлагаем обсудить эти вопросы на примере нескольких кейсов, включая технопредпринимателей, современных российских инженеров, русскоговорящих ученых-мигрантов, а также феномен ТРИЗ.

Организатор: Ирина Антошук (Университет Амстердама (Нидерланды), Санкт-Петербургский государственный университет)

Язык: русский

Модератор и дискуссант: Ольга Бычкова (ЕУСПб)

- Роман Абрамов (ВШЭ, Москва): Творческий труд против рутины: представления советских и постсоветских инженерно-технических специалистов о ценности различных форм труда
- Diana Kurkovsky West (Auburn University, US): TRIZery and Other Russian Wizardry: a Surprising Revival of Soviet Innovation in Contemporary Global Corporations
- Ирина Антошук (Университет Амстердама): Дух ресёчерства, фандинг и импакт: пересборка мифа о настоящем русском ученом в британской академии
- Дмитрий Жихаревич (Лондонская школа экономики и политических наук): Креативность как управленческая проблема: research management в США 1960-х гг. и американские контексты советской «мифологии творчества»

15:20-17:20

Презентация книги «Недостойное правление: политика в современной России»

Презентация книги "Недостойное правление: политика в современной России" (издательство ЕУСПб, 2019) будет включать дискуссию об основных проблемах политико-экономического управления в России (governance) причинах и механизмах его становления и развития, и перспективах реформирования. Особое внимание будет уделено эффектам воздействия динамики политического режима на функционирование "недостойного правления" - политико-экономического порядка, в основе которого лежат извлечение ренты, коррупция, низкое качество регулирования и неэффективность управления государством. Почему Россия управляется гораздо хуже, чем мы могли бы

ожидать, исходя из уровня социально-экономического развития страны, и есть ли шансы изменить положение дел в обозримом будущем?

Организатор: Владимир Гельман (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Дмитрий Травин (ЕУСПб)

Участники:

- Владимир Гельман (ЕУСПб)
- Маргарита Завадская (ЕУСПб)
- Андрей Стародубцев (СПб ВШЭ)
- Андрей Щербак (СПб ВШЭ и ЕУСПб)

17:40 – 19:40

«Economic Behavior» / «Поведение людей с экономической точки зрения»

Значительное место в экономических исследованиях занимает изучение влияния социальных и когнитивных факторов на экономическое поведение и принятие экономических решений. Особенно важно влияние этих факторов в динамическом контексте, поскольку они могут определять экономический рост и долгосрочное распределение богатства в обществе. Данная секция будет посвящена современным подходам к рассмотрению особенностей поведения экономических агентов (в частности, позиционных экстерналий и гиперболического дисконтирования), которым не всегда уделяется достаточное внимание в стандартной экономической теории, но которые, тем не менее, уверенно подтверждаются эмпирическими работами.

Организатор: Факультет экономики

Язык: английский

Модератор: Mikhail Pakhnin (EUSP)

- Mikhail Pakhnin (EUSP): Growth Models with Quasi-hyperbolic Discounting: Some Notes on Observational Equivalence
- Andrei Kalk (Paris School of Economics): Annuity Puzzle
- Ekaterina Polyakova (EUSP): To Lie or Not to Lie? Deception and Truth-telling Strategies in Economic Models
- Ronald Wendner (Graz University): We Are What We Eat: Obesity, Income, and Social Comparisons

Белый зал (аудитория 430)

10:00-12:00

Мини-конференция по здоровью и медицине

«“Особенное отношение”: от инфантилизации к нормализации инвалидности»

В рамках заявленной секции нам хотелось бы рассмотреть возможные способы фреймирования инвалидности и их эволюцию в 2000-е годы. Это время связано с постепенным изменением общественного отношения к людям с инвалидностью: патерналистская идеология заботы, характерная для постсоветского периода, начинает сосуществовать с гуманистическим взглядом, наделяющим человека “с особенностями” большей агентностью. Кроме того, для этого времени характерно широкое распространение различных социальных медиа, в том числе благотворительных и крауд-фандинговых порталов, конкурирующих с традиционными СМИ. С одной стороны, мы

предполагаем рассмотреть характерные способы репрезентации людей с инвалидностью в новых и традиционных медиа (доклады Ольги Вербилович, Екатерины Рудневой). С другой, мы хотели бы обратиться к производству инвалидности в реальном взаимодействии с человеком с особенностями развития (доклады Дмитрия Колядова, Анны Алтуховой и Анны Клепиковой). Особенное внимание в рамках нашей секции нам хотелось бы уделить эмоциональной составляющей такого конструирования, как на уровне проявления и интерпретации чувств в реальном взаимодействии, так и на уровне дискурса и прагматики медийных текстов и сюжетов. Нам хотелось бы поразмышлять над тем, как различные общественные идеологии конструируют эмоциональный мир и “моральный” образ человека с инвалидностью и определяют допустимость и недопустимость демонстрации тех или иных эмоций в его отношении.

Организатор: Анна Клепикова (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Жанна Чернова (НИУ ВШЭ СПб)

Председатель: Лариса Шпаковская (НИУ ВШЭ СПб)

- Ольга Вербилович (НИУ ВШЭ, Москва): «Нет истории - нет читателя»: конструирование историй людей с инвалидностью в новых медиа
- Екатерина Руднева (ЕУСПб, ИЛИ РАН, СПб): «Получатели социальных услуг» в «благословенном пристанище»: дискурс СМИ о проживающих в психоневрологических интернатах
- Дмитрий Колядов, (ЕУСПб, ИЛИ РАН, СПб): Нормализация во взаимодействии: участие человека с инвалидностью как практическая проблема
- Анна Алтухова, Анна Клепикова, (ЕУСПб): “Воспитание чувств”: эмоциональная политика в социальной работе с людьми с инвалидностью

12:20 – 14:20

Мини-конференция по здоровью и медицине

«Клинические исследования лекарственных средств: между лабораторией и клиникой»

Клинические исследования (КИ) проводятся для того, чтобы установить, являются ли новые лекарственные средства безопасными и эффективными для использования в клинической практике. Подходы к дизайнам КИ меняются со временем (например, в настоящий момент мы наблюдаем гораздо больший интерес к прагматическим КИ, чем 20 лет назад) и варьируются в разных контекстах (в частности, существенные различия в этом отношении существовали между СССР и США). Рандомизированные КИ с двойным заслеплением (когда ни участники КИ, ни врачи-исследователи не знают, кто получает экспериментальный, а кто контрольный препарат) в настоящий момент считаются золотым стандартом получения надежного знания и основой доказательной медицинской практики. В идеальной модели доказательной медицины результаты надежных КИ синтезируются профессиональными сообществами в форме клинических рекомендаций, на которые затем ориентируются в своей работе врачи. Работа данной секции сосредоточится на двух направлениях. Во-первых, участники обсудят, как социальные, политические и культурные процессы связаны с оценкой надежности знаний и этической приемлемости в КИ, и каким образом подходы к производству медицинского знания получают признание и принимаются в качестве легитимных. Во-вторых, участники проанализируют, какое место результаты КИ занимают в общей структуре знаний и стандартов, влияющих на принятие клинических решений российскими врачами.

Организатор: Екатерина Бороздина (ЕУСПб), Ольга Звонарева (университет Маастрихта, ТГУ, СибГМУ)

Язык: русский

Модератор: Анастасия Новкунская (ЕУСПб)

- Павел Васильев (НИУ ВШЭ СПбф; СибГМУ): "Эволюция советских подходов к дизайну и проведению клинических исследований"
- Александр Петренко (СибГМУ): "Испытания новых лекарственных препаратов в Томске в 1930-1990-е гг. "
- Ольга Звонарева (университет Маастрихта, ТГУ, СибГМУ): "Появление прагматических клинических исследований: контекстуализация в медицинской науке"
- Алена Каменщикова (университет Маастрихта): "Правила и практики назначения антибиотиков в российских поликлиниках: между клиническими рекомендациями и потребностями пациентов"
- Екатерина Бороздина (ЕУСПб): «Справляясь с институциональной неопределенностью: результаты клинических исследований в практике российских врачей-терапевтов»

15:20 – 17:20

Мини-конференция по здоровью и медицине

«Междисциплинарный круглый стол: Переопределяя социальные роли и идентичности в пространстве медицины: взаимодействия профессионалов и пациентов»

В изменяющихся институциональных условиях профессиональные роли медицинских специалистов (врачей, медсестер) и пациентов подвергаются существенной трансформации. Происходит усиление бюрократизации и внешнего контроля над медицинской сферой, у врачей появляются новые функции: формальное и неформальное координирование повседневной деятельности; поиск ресурсов и ориентация на прибыль; выполнение эмоциональной работы и реагирование на жалобы; отслеживание юридических норм и правил ведения документации; выстраивание взаимодействий с проверяющими инстанциями, и пр. Врачебные ошибки оказываются в центре общественных обсуждений и деятельности следственного комитета. Усложняется и институциональное поле медицины, правила институтов постоянно меняются. Как следствие, у профессионалов возникает необходимость поиска новых способов коммуникации с многочисленными акторами, действующими в медицинском поле: администрацией, коллегами, пациентами, родственниками, проверяющими органами, представителями «альтернативной» медицины и фармацевтических компаний, СМИ и пр. Меняются и принципы взаимодействия пациента и врача, формируются новые идентичности – требовательного пациента, клиента и провайдера услуг. Происходит поворот в сторону пациенто-ориентированной медицины с акцентом не только на эффективности медицинских манипуляций, но и на качестве сервиса. Постепенно видоизменяются паттерны взаимодействий врача и пациента, происходит переопределение их позиций по отношению друг к другу. На фоне роста институциональной неопределенности коммуникация и координация разных акторов становится все более значимой.

Внутри медицинского сообщества возникают новые основания для солидарности и противостояния, меняется язык и практики медицинских специалистов, происходит переопределение ролей внутри пространства медицины. Заново выстраиваются сферы ответственности и взаимоотношения между разными медицинскими структурами, специализациями, специалистами разного уровня (например, акушерами-гинекологами и акушерками), между медицинскими профессионалами и новыми агентами, претендующими на наличие собственной экспертизы в сфере здоровья (пациентскими

организациями, представителями «заботящихся профессий», «третьего сектора», следственного комитета, и пр.).

На этом фоне возникают и институционализируются новые профессиональные группы, которые становятся транслятором знания об устройстве медицинского мира для других аудиторий. Научные коммуникаторы и социальные исследователи медицины постепенно утверждаются в медицинском поле, реализуя исследовательские проекты, формулируя практические рекомендации по коммуникации и выполняя роль медиаторов между медицинской сферой и социумом.

Ключевой вопрос круглого стола:

Что мешает эффективному взаимодействию врача и пациента в современной российской медицине?

Во время круглого стола мы в том числе обсудим такие темы, как

- коммуникация между медицинскими профессионалами и внутри медицинского поля: каковы причины сбоев и тактики преодоления?
- пациенты и медики: жертвы, потребители, партнеры?
- взаимопроникновение и противостояние биомедицины и альтернативных систем: кто и как конкурирует за авторитетное знание; научная коммуникация как новая профессия.

Организатор: Анна Тёмкина (ЕУСПб), Дарья Литвина (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Анна Тёмкина (ЕУСПб), Дарья Литвина (ЕУСПб)

- Дарья Алексеевна Денисова –заместитель директора Центра научной коммуникации, преподаватель Института международного развития и партнерства Университета ИТМО.
- Ольга Игоревна Звонарева - доцент кафедры здоровья, этики и общества Университета Маастрихта, научный сотрудник Центра социально-политических исследований технологий в Томском государственном университете и Центральной научно-исследовательской лаборатории в Сибирском государственном медицинском университете.
- Дарья Александровна Литвина – младший специалист по исследовательской работе программы «Гендерные исследования» ЕУСПб.
- Анастасия Андреевна Новкунская - PhD-candidate (ЕУСПб), докторант Университета Хельсинки, научный сотрудник программы «Гендерные исследования» Европейского университета в Санкт-Петербурге.
- Анна Александровна Ожиганова - к.и.н., научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.
- Артемий Никитич Охотин - врач-терапевт, врач-кардиолог, заведующий терапевтическим отделением ГБУЗ КО «ЦРБ Тарусского района».
- Надежда Андреевна Нартова – старший научный сотрудник Центра молодежных исследований НИУ «Высшая школа экономики», старший преподаватель департамента социологии НИУ «Высшая школа экономики» - Санкт-Петербург.

17:40 – 19:40

«Authoritarian Urbanism»

Urbanization threatens dictators across the world: the complexity of urban life alongside the concentration of educated citizens with an independent income base undermine authoritarian control in the cities. Urban areas frequently turn into the sites of resistance and contention or even a landing ground for a strong opposition movement: Recognising these challenges, contemporary autocrats started to experiment with urban environment: new development

strategies appealing to the middle class, renovation projects, investments in public infrastructure and policy instruments resembling those implemented in democratic countries are designed to persuade metropolitan citizens in benevolent nature of the regime. Labelling this process as “authoritarian urbanism” (AU), this panel brings together researchers from sociology, political science, human geography, and urban planning to discuss the following set of questions: What are the driving forces of authoritarian urbanism? Which form of authoritarian urbanism can we observe in Russia? What are the essential mechanisms of authoritarian urbanism? How do the policies and instruments of AU travel across the countries and regions/cities? Who is involved in this policy transfer? How is the AU practiced and negotiated on the urban scale? Which strategies, tactics, and discourses are employed to advance and implement authoritarian urban projects? How do such projects affect the urban environment and its inhabitants? Which forms of resistance (or assent) can be observed?

Организатор: Андрей Семенов

Язык: английский

Модератор: Mihail Turchenko (HSE-SPb)

Дискуссант: Christian Fröhlich (HSE-Moscow)

- Daniela Zupan (Bauhaus-Universität Weimar), Irina Shevtsova, Vsevolod Bederson, Andrei Semenov (Center for Comparative History and Politics, PSU, SI RAS - the branch of FCTAS RAS): Making Authoritarian Urbanism Work: Origins and Consequences of Authoritarian Urbanism in Russia
- Elya Minaeva (EUSP, SI RAS - the branch of FCTAS RAS): Authoritarian Urbanism and Policy Diffusion: the Case of Master-Plans
- Stanislav Shkel (Center for Comparative History and Politics), Irina Shevtsova, Vsevolod Bederson, Andrei Semenov (Center for Comparative History and Politics, PSU, SI RAS - the branch of FCTAS RAS): The vertical constraints: centralization and management effectiveness in urban Russia
- Margarita Zavadskaya (EUSP, University of Helsinki), Lev Shilov (EUSP): Public Goods and Electoral Mobilization in Russian Cities

Аудитория 207

15:20-17:20

От философии природы к новой материалистической политике

Одной из важнейших характеристик материалистического поворота в современной теории является вовлечение социальных и гуманитарных наук в тесное взаимодействие с науками естественными и точными. Философия вносит в этот диалог новую повестку, связанную с попыткой преодолеть разрыв между научной онтологией и эпистемологией. Это преодоление опирается на исследования науки и техники и переосмысление исторического процесса в перспективе поворота к нечеловеческому: история людей включается в историю вещей, история мира – в историю Земли. Классическое понятие природы подвергается при этом серьезной критике: возможно, в современном контексте целесообразнее говорить не столько о философии природы, сколько о геофилософии, или философии земного. В геофилософии экономика сталкивается с экологией, в связи с чем можно говорить о своего рода планетарной политике – не международной, а межвидовой и не только: это политика на уровне биосферы, ноосферы или техносферы, в которую вовлечены все земные существа и вещества – животные, растения, люди, горы, звуки, вирусы, искусственный интеллект и т.д. Будучи основанной на радикальной критике классической философии природы, новая материалистическая политика, однако, не отменяет ее. Напротив, одной из самых ярких новейших тенденция является возвращение

философии природы, в ходе критической переоценки обретающей новые смыслы и обнаруживающей возможность альтернативных прогрессивных прочтений.

Организатор: Оксана Тимофеева (ЕУСПб)

Язык: русский

Модератор: Артемий Магун (ЕУСПб)

- Оксана Тимофеева (ЕУСПб): Козволюция, кооперация, солидарность: философские аспекты новой материалистической политики
- Ольга Бычкова (ЕУСПб): Гражданская наука и политика климатических изменений: Перспектива STS
- Йозель Регев: Реза Негарестани: проблемы участкового
- Олег Хархордин (ЕУСПб): Земля как *res publica*: Лукреций и Цицерон о природе
- Александр Эткинд: Левиафан или Гая? Природный мультитюд и политический порядок