

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Волков В.В.

Должность: Ректор

Дата подписания: 19.01.2026 17:22:25

Уникальный программный ключ:

ed68fd4b85b778e0f0b10dea50e30e4148f1229d17e799270e31517f60351

Приложение № 7в

Программа вступительных испытаний на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная структура, социальные институты и процессы» по научной специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы

1. Порядок проведения вступительных испытаний.

1.1. Поступать на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная структура, социальные институты и процессы» (научная специальность 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы) могут абитуриенты, имеющие образование не ниже высшего (специалитет или магистратура), подтвержденное соответствующим дипломом учебного заведения. Зачисление происходит на конкурсной основе.

1.2. Поступающие представляют в Приемную комиссию документы, перечисленные пунктом 3.4. настоящих Правил приема.

1.3. Вступительные испытания проводятся на русском языке.

1.4. Поступающие проходят следующие вступительные испытания:

- Конкурс документов (портфолио) по научной специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы (далее - Конкурс документов (портфолио)) – заочно, на основании поданных документов;
- Устное собеседование по специальной дисциплине, соответствующей научной специальности программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная структура, социальные институты и процессы» (далее - специальная дисциплина);
- Вступительное испытание по иностранному языку. Программа вступительного испытания по иностранному языку доступна в отдельном приложении настоящих Правил приема.

1.5. Уровень знаний поступающего оценивается по сто балльной шкале, где **от 81 до 100 баллов** – «отлично», **от 61 до 80 баллов** - «хорошо», **41 до 60 баллов** - «удовлетворительно», **21 до 40 баллов** - «неудовлетворительно», **0 до 20** - «плохо». Получение на вступительном испытании 40 баллов и ниже означает, что поступающий не допускается к сдаче следующего вступительного испытания и участию в конкурсе.

1.6. Поступающие имеют право пройти вступительные испытания с применением дистанционных технологий, в соответствии с «Порядком проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий» АНООВО «ЕУСПб».

Поступающему необходимо указать дистанционную форму собеседования в заявлении при подаче документов.

2. Конкурс на обучение по программе аспирантуры.

2.1. Прием на программу высшего образования - программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Социальная структура, социальные институты и процессы» осуществляется на конкурсной основе. При проведении конкурса Приемной комиссией гарантируется соблюдение права на зачисление лиц, наиболее способных и подготовленных к освоению программы.

2.2. Итоги конкурса подводит Приемная комиссия путем сопоставления суммы итоговых баллов для каждого поступающего, набранных по результатам сдачи вступительных испытаний.

2.3. При выставлении итогового балла учитываются индивидуальные достижения поступающих, перечисленные в Правилах приема. Общая сумма баллов за индивидуальные достижения не может превышать 15.

2.4. Сумма конкурсных баллов рассчитывается как сумма баллов, полученных по результатам вступительных испытаний, и баллов за индивидуальные достижения. Для поступающих на обучение установлено приоритетное значение вступительного испытания – устного собеседования по специальной дисциплине.

2.5. Всю необходимую информацию о расписании и ходе испытаний поступающие могут получить на сайте Университета (см. страницу Школы вычислительных социальных наук ЕУСПб, а также по телефону).

2.6. По результатам вступительных испытаний составляется рейтинг, на основании которого Приемная комиссия определяет, кто из поступающих набрал наибольшее количество баллов и может быть представлен к зачислению. На основании рейтинга формируется список поступающих, рекомендованных к зачислению. Решение Приемной комиссии о подведении итогов конкурса и представлении к зачислению на обучение по программе аспирантуры оформляется протоколом.

2.7. Зачисление на обучение по программе высшего образования - программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре осуществляется приказом ректора или лица, исполняющего его обязанности.

3. Конкурс документов (портфолио)

3.1. Портфолио, предоставляемое на конкурс, представляет собой описание исследовательского проекта объемом не более 1 п.л. (40 тыс. знаков). Документ должен быть предоставлен в Приемную комиссию Университета по электронной почте на адрес admission@eu.spb.ru с копией секретарю экзаменационной комиссии jakimova@eu.spb.ru не позднее дня проведения вступительного испытания. К рассмотрению принимаются файлы в формате Word (фамилия.doc, фамилия.docx) или AdobeReader (фамилия.pdf). Ответственный работник комиссии обязан выслать поступающему уведомление о получении текста по электронной почте, на адрес, указанный в его Заявлении.

3.2. На конкурс принимаются оригинальные тексты, отражающие исследовательские намерения абитуриента. Объем текста не более одного авторского листа (40 тыс. знаков), включая пробелы, сноски и список литературы. Вступительная работа должна адекватно представлять исследовательский опыт и профессиональные навыки поступающего; тему исследования и основной исследовательский вопрос научного проекта, которое планируется выполнять в аспирантуре; методы сбора и анализа данных, применяемые в предложенном проекте. Работа должна быть снабжена научным аппаратом (ссылками на цитируемые и упоминаемые источники, списком использованной литературы, характеристикой полевых, архивных и сетевых материалов и т. д.). Работы принимаются как на русском, так и на английском языке.

3.3. Представленные на конкурс работы подлежат обязательному рецензированию не менее чем двумя членами экзаменационной комиссии.

3.4. При оценке исследовательского проекта экзаменационная комиссия обращает внимание на его самостоятельность, знание научного контекста, наличие навыков анализа и интерпретации материала, научный стиль и грамотность.

3.5. При оценке письменной работы приняты следующая система критериев:

от 81 до 100 баллов («отлично»): в работе поставлена оригинальная исследовательская проблема; выбор исследовательского подхода и методологии адекватен поставленной проблеме; работа демонстрирует хорошее знакомство и глубокий анализ социологических теорий; работа предполагает осуществление самостоятельного социологического исследования; заявленное исследование реалистично осуществить в сроки, отводимые программой; оформление работы и научный аппарат соответствуют предъявляемым требованиям; автор хорошо владеет научным стилем, демонстрирует высокую грамотность

от 61 до 80 баллов («хорошо»): в работе поставлена исследовательская проблема; выбор исследовательского подхода и методологии обоснован; автор хорошо знаком с социологическими теориями; работа предполагает самостоятельное эмпирическое

исследование; изложение материала в основном логично и последовательно; оформление работы и научный аппарат соответствуют предъявляемым требованиям; автор в целом владеет научным стилем, присутствуют незначительные грамматические ошибки

от 41 до 60 баллов («удовлетворительно»): в работе поставлена, раскрыта исследовательская проблема; выбор исследовательского подхода и методологии обоснован недостаточно убедительно; автор знает основные работы по тематике своей работы, однако пересказ превалирует над анализом; планируемое исследование имеет описательный характер; структура работы выстроена непоследовательно, работа оформлена небрежно, допущены стилистические и грамматические ошибки

от 21 до 40 баллов («неудовлетворительно»): в работе не поставлена исследовательская проблема, предложенная методология не соответствует поставленной проблеме, обзор теоретических подходов по теме неполон, анализ предшествующих работ отсутствует, использование эмпирических данных не предполагается; структура работы выстроена непоследовательно, работа оформлена небрежно, допущены стилистические и грамматические ошибки

от 0 до 20 баллов («плохо»): научная проблема не поставлена, методологическая часть отсутствует, знакомство с социологической литературой по теме фрагментарно, ее анализ отсутствует; использование эмпирических данных не предполагается; работа хаотична, требования к оформлению и научному аппарату не выполнены, письменная речь изобилует стилистическими и грамматическими ошибками.

3.6. Если в письменной вступительной работе обнаруживаются элементы плагиата, работа не оценивается, и ее автор не допускается до следующего вступительного испытания. Под плагиатом понимается нарушение правил цитирования (дословное воспроизведение чужого текста, опубликованного любым способом, без указания автора и источника цитирования), а также не оговоренное изложение (пересказ) содержания чужих работ, опубликованных любым способом. Источники и объем обнаруженных недопустимых заимствований указываются в рецензии на данную работу. Для оценки степени самостоятельности работа может быть проверена на наличие плагиата при помощи системы *Ephorus*, Антиплагиат и их аналогов.

4. Устное собеседование

4.1. Устное собеседование по специальной дисциплине проходит в очной или дистанционной форме и предполагает выяснение общего уровня подготовки поступающего, его мотивации, круга академических интересов, имеющегося исследовательского опыта и научных планов в случае поступления на аспирантскую программу по социологии Школы вычислительных социальных наук ЕУСПб.

4.2. Расписание собеседований составляется администратором направления социология для поступающих, допущенных к вступительным испытаниям по итогам конкурса письменных работ.

4.3. Целью собеседования является выяснение направления научных интересов абитуриента. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, имеющие целью выяснить академические интересы поступающего, его общий образовательный и культурный уровень, а также вопросы по специальной дисциплине (см. ниже примерный список вопросов).

4.4. Процедура собеседования оформляется в виде протокола собеседования, в котором фиксируются вопросы членов экзаменационной комиссии и краткое изложение ответов экзаменуемых.

4.5. Критерии оценивания собеседования

от 81 до 100 баллов («отлично») выставляется за полный ответ на заданные экзаменаторами вопросы, при условии, что отдельные неточности, допускаемые в ходе ответа, никак не снижают общего качества ответа; при этом поступающий должен продемонстрировать: глубокое усвоение базового программного материала уровня

специалиста/магистра; способность излагать его исчерпывающе, последовательно, четко, умение делать обоснованные выводы; знание основных актуальных проблем социологической науки, широкую эрудицию и навык активной, творческой работы; соблюдение норм литературной речи.

от 61 до 80 баллов («хорошо») выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, которые характеризуются отсутствием серьезных, значимых неточностей, при следующих параметрах ответа: твердое знание базового программного материала уровня специалиста/магистра; последовательное изложение материала, знание теоретических положений без обоснованной их аргументации; знание актуальных проблем социологической науки в рамках выбранной темы исследования; хорошее представление о процессе обучения в аспирантуре; соблюдение норм устной и письменной литературной речи.

от 41 до 60 баллов («удовлетворительно») выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, характеризующиеся значительными неточностями, при следующих параметрах ответа: знание базового программного материала уровня специалиста/магистра, но не владение им в полном объеме; существенные неточности, недостаточно правильные формулировки; нарушение логической последовательности в изложении материала; незнание, непонимание большей части общекультурного материала, предусмотренного программой вступительных испытаний в аспирантуру; слабая мотивация своего намерения о поступлении в аспирантуру; значимые отклонения от норм литературной устной и письменной речи.

от 21 до 40 баллов («неудовлетворительно») выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах: незнание значительной части базового программного материала уровня специалиста/магистра; наличие существенных ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; бессистемность при ответе на поставленный вопрос; отсутствие в ответе логически корректного анализа, аргументации, классификации; существенные нарушения норм устной и письменной литературной речи.

от 0 до 20 баллов («плохо»): выставляется за ответы на заданные экзаменационной комиссией вопросы, свидетельствующие о некомпетентности поступающего в соответствующей области, при следующих параметрах: незнание базового программного материала уровня специалиста/магистра; наличие грубых ошибок в определениях, формулировках, понимании теоретических положений; отсутствие ответа на поставленный вопрос.

4.6. Примерные вопросы к собеседованию по специальной дисциплине

1. Социологическая теория Э.Дюркгейма
2. Структурно-функциональный подход в социологии
3. Символический интеракционизм. Чикагская школа.
4. Гендерные исследования в социологии
5. Марксистский подход в социологии.
6. Поворот к материальному в социальных науках. Исследования наук и технологий (science and technology studies)
7. Качественная парадигма в социологических исследованиях
8. Формирование выборки в социологическом исследовании.
9. Методы статистического анализа в социологии
10. Понятие социального института. Институциональный и неинституциональный подход в социологии.
11. Социальное неравенство. Социальная стратификация в постсоветском обществе.
12. Этические принципы эмпирического социологического исследования.

4.7. Примерные вопросы к собеседованию для выяснения научных намерений поступающего

- Расскажите про исследовательский вопрос и цели своего исследовательского проекта. Пожалуйста, опишите проблему, которую Вы собираетесь рассмотреть в своем исследовании. Оцените, кто может выступить потенциальным научным руководителем Вашего исследования из состава Школы/других подразделений Университета.
- Как Ваше исследование может способствовать актуальным академическим дебатам в этой области (в теоретическом, методологическом и эмпирическом смысле)
- Опишите свой предыдущий исследовательский опыт. В какой степени предлагаемый исследовательский проект продолжит Вашу предыдущую академическую работу (исследования, выполненные в рамках магистерской диссертации, другие исследовательские проекты)?
- Какие методы сбора данных Вы собираетесь использовать в своих исследованиях? Опишите особенности использования этих методов на примере Вашего исследования.
- Опишите эмпирическую базу планируемого исследования (образец исследования). Доступны ли источники данных (базы данных, документы, респонденты для интервью и т. д.)? Как именно вы собираетесь организовать доступ к источникам данных и полевым работам в целом?
- Опишите предварительный план проведения эмпирического исследования, основные этапы сбора и анализа данных, график и географию полевых работ.
- Опишите методы анализа данных, которые Вы будете использовать в своем исследовательском проекте. Опишите нюансы применения этих методов на примере Вашего исследовательского проекта
- Как Вы считаете, могут ли возникнуть этические проблемы в ходе вашего исследования? Какие именно? Как вы собираетесь их решить?
- Представьте и проанализируйте основные теоретические подходы, связанные с Вашим исследовательским проектом. Оцените аргументы, представленные в каждом из подходов. Какой из подходов вы собираетесь использовать в своем исследовании?
- Какие актуальные академические дебаты существуют относительно исследовательской проблемы, которая вас интересует? Как Вы позиционируете свое исследование в этой дискуссии? С какими утверждениями Вы согласны? Почему? Какие высказывания Вы критикуете? Почему?
- Какие категории и концепции социальных наук Вы собираетесь использовать в своем исследовании? Опишите концептуальные рамки предлагаемого проекта. Приведите аргументы, обосновывающие ваш выбор.

4.8. Литература, рекомендуемая для подготовки к устному собеседованию по специальной дисциплине:

- Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- Радаев В. Как организовать и представить исследовательский проект. М.: ВШЭ, 2001.
- Соколов М., Губа К., Зименкова Т., Сафонова М., Чуйкина С. Как становятся профессорами. Академические рынки, карьеры и власть в пяти странах. Москва: «Новое литературное обозрение», 2015.
- Йоас Х., Кнебль В. Социальная теория. Двадцать вводных лекций. СПб.: Алетейя, 2011.
- Фирсов Б.М. История советской социологии 1950-х – 1980-х гг.: Очерки. СПб: Издательство ЕУСПб, 2012.
- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М.: Академкнига, 2003.

- Plano Clark, V.L. and Creswell, J.W. (2008) *The Mixed Methods Reader*. Sage Publications, Thousand Oaks.
- Uwe Flick (2006) *Introduction to Qualitative Research*. Sage.