

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волков В.В.
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.01.2026 17:23:13
Уникальный программный ключ:
ed68fd4b85b778e0f0b1bfea5dbc56cf4148f1229917e799a70e51517ff6d591

Приложение № 6д

ПРОГРАММА

вступительных испытаний

для поступающих на обучение по направлению подготовки

45.04.01 Филология

форма обучения - очная

язык обучения – русский

1. Пояснительная записка

Целью вступительных испытаний является выявление среди поступающих тех, кто наилучшим образом мотивирован к обучению и обладает способностями к исследовательской работе, а также необходимым уровнем подготовки для обучения по направлению 45.04.01 Филология.

Цель вступительных испытаний реализуется посредством решения следующих **задач**:

- определение широты и качества знаний поступающего в области гуманитарных дисциплин, входящих в подготовку по направлению 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата);

- выявление степени знакомства с основными понятиями и подходами из области филологии, истории искусств, визуальной культуры, а также способности применять эти понятия практически в профессиональном диалоге по проблематике указанных дисциплин;

- определение уровня осведомленности поступающего относительно истории гуманитарных наук, предполагаемых базовой подготовкой по соответствующему направлению на уровне бакалавриата.

Лица, желающие обучаться по направлению 45.04.01 Филология и имеющие образование не ниже уровня бакалавра, допускаются к конкурсу по результатам сдачи вступительных испытаний.

Программа вступительных испытаний составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата).

Программа включает основные разделы знаний в области истории и теории литературы, визуальной культуры по направлению 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата).

Предусмотрены следующие виды вступительных испытаний:

- 1) письменный экзамен по направлению подготовки 45.04.01 Филология (далее – экзамен);

- 2) собеседование по направлению подготовки 45.04.01 Филология (далее – собеседование);

Для повышения качества и объективности оценки знаний поступающих на вступительных испытаниях оценка знаний производится **с использованием 100-балльной шкалы**.

Каждый вид вступительных испытаний оценивается по 100-балльной шкале.

Минимальным баллом, подтверждающим успешное прохождение вступительного испытания, установлен 41 балл. Балл 40 и ниже за любой из видов вступительных испытаний является неудовлетворительной оценкой и означает, что абитуриент не может участвовать в конкурсе.

Для определения конкурсного балла оценки за два вида вступительных испытаний (экзамен и собеседование) суммируются. **При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.**

Вступительные испытания проводятся на русском языке. Формат вступительных испытаний: экзамен – дистанционно, собеседование – очно или дистанционно по выбору абитуриента. Процедуру дистанционного формата проведения вступительных испытаний определяет утвержденный "Порядок проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий" АНООВО "ЕУСПБ".

2. Критерии оценивания

2.1. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки:

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень имеющейся подготовки в области истории литературы и гуманитарных наук, знакомство с базовыми научными текстами по направлению подготовки;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, терминологию гуманитарных дисциплин;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность письменного изложения, полнота раскрытия темы;
- культура и грамотность письменной речи, владение основными нормами академического письма;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке ответов на вопросы письменного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий демонстрирует способность к самостоятельному, творческому мышлению, умение логично рассуждать и обосновывать свои утверждения, широту гуманитарного кругозора; анализ текста/изображения произведен профессионально, работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без грамматических ошибок
60-74 баллов	описание превалирует над анализом текста/изображения; изученный ранее материал излагается грамотно; работа хорошо структурирована и написана правильным литературным языком без существенных ошибок.
41-59 баллов	в пределах представленного текста характеристики явления достаточно точны, грубые ошибки отсутствуют, хотя поступающий может допустить ряд неточностей; работа носит скорее реферативный характер, умение самостоятельно мыслить и аргументировать свои тезисы проявлено не в полной мере; работа недостаточно отчетливо выстроена; культура письменной речи не вполне соответствует академическим стандартам.
0-40 баллов	анализ текста/изображения неточен или отсутствует, поступающий демонстрирует догматичность мышления или повторяет общие места, не демонстрирует умения доказывать свои утверждения, не владеет научной терминологией в области гуманитарных дисциплин; текст хаотичен, в работе присутствует значительное число стилистических и грамматических ошибок

2.2. Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в виде собеседования по направлению подготовки с экзаменационной комиссией.

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- полнота и глубина усвоения знаний и компетенций по предшествующему направлению подготовки;
- уровень знакомства с научной литературой по истории и теории литературы и визуальных искусств;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, ориентация в профессиональной терминологии в области истории и теории литературы и визуальных искусств;
- наличие научных интересов, их соответствие избранной области знаний и содержанию данного направления подготовки;
- умение грамотно и убедительно сформулировать свои исследовательские интересы, продемонстрировать мотивированность к научной работе;

- способность поддерживать содержательный профессиональный диалог, вести дискуссию;
- убедительность, обоснованность и точность ответов на вопросы;
- соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;
- качество ответов на дополнительные вопросы;

Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке собеседования принята следующая система критериев:

75-100 баллов	поступающий точно, полно и уверенно отвечает на общие и частные вопросы, связанные с избранным направлением подготовки; обладает четким пониманием своих будущих исследовательских задач; демонстрирует высокую мотивацию и интеллектуальную мобильность; показывает широкий культурный кругозор; список рекомендованной литературы освоен полностью; культура устной речи высока.
60-74 баллов	поступающий обладает хорошей подготовкой по избранному направлению подготовки, уверенно отвечает на вопросы комиссии, показывает готовность целеустремленно работать в избранном научном направлении, методологию и традицию которого хорошо представляет и излагает; культурный кругозор широк; рекомендованная литература проработана в достаточной степени; устная речь грамотна.
41-59 баллов	поступающий уверенно отвечает на вопросы из общекультурной сферы; демонстрирует достаточные знания в определенной гуманитарной области и высокую степень готовности к расширению научных интересов; в то же время допускает ряд неточностей в ответах на вопросы экзамена, не дает полных ответов на дополнительные вопросы, ответ недостаточно аналитичен; список рекомендованной литературы проработан не полностью.
0-40 баллов	Поступающий обладает недостаточной подготовкой по избранному направлению, дает неполные либо неверные ответы на вопросы комиссии, поверхностно характеризует тексты из рекомендованного списка литературы или не знаком с ними; навыки профессиональной дискуссии недостаточны или отсутствуют; изложение материала плохо структурировано и нелогично; культура устной речи недостаточно высока или отсутствует.

3. Программы вступительных испытаний.

3.1. Экзамен по направлению подготовки

Программа экзамена по направлению подготовки (45.04.01 Филология) составлена в соответствии с содержанием рабочих программ учебных курсов, с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата). Письменный междисциплинарный экзамен для поступающих по направлению подготовки проводится в виде развернутого анализа одного из предложенных художественных текстов или изображения. Художественные тексты и изображения подобраны таким образом, чтобы предоставить поступающим возможность продемонстрировать сильные стороны своей подготовки, специальные знания и общекультурную эрудицию. Экзамен помогает выявить уровень понимания поступающим как масштабных художественных феноменов и категорий гуманитарных дисциплин, так и отдельных произведений искусства; его

способность четко и грамотно формулировать мысли, точно выстраивать аргументацию, верно распределять общие и частные задачи в изложении материала, выбирать и описывать необходимые конкретные доказательные примеры. Испытание также позволяет поступающему продемонстрировать уровень общей грамотности.

Время, выделяемое на выполнение письменного междисциплинарного экзамена, - **не более 90 мин.** При выполнении задания абитуриент не имеет права использовать записи, печатные материалы, а также пользоваться сетью Интернет.

3.1.1. Содержание экзамена:

Содержанием экзамена являются вопросы, относящиеся как специфически к истории литературы, так и позволяющие оценить общий культурный уровень поступающего.

3.1.2. Задание:

Выберите один из предлагаемых художественных текстов или изображение и проанализируйте его. Вы можете использовать любой исследовательский подход: анализ поэтики, лингвистический анализ, close reading, различные формы комментирования и т.д. для художественных текстов; инструменты формального анализа, анализ риторики изображения, контекстуальный подход и т.д. для изображения.

1. Стихотворение Ф. И. Тютчева «Глядел я, стоя над Невой...»

Глядел я, стоя над Невой,
Как Исаака-великана
Во мгле морозного тумана
Светился купол золотой.

Всходили робко облака
На небо зимнее, ночное,
Белела в мертвенном покое
Оледенелая река.

Я вспомнил, грустно-молчалив,
Как в тех странах, где солнце греет,
Теперь на солнце пламенеет
Роскошный Генуи залив...

О Север, Север-чародей,
Иль я тобою околдован?
Иль в самом деле я прикован
К гранитной полосе твоей?

О, если б мимолетный дух,
Во мгле вечерней тихо вея,
Меня унес скорей, скорее
Туда, туда, на теплый Юг...
21 ноября 1844

2. Рассказ Риды Грачева «Машина».

Утром тетка сказала:

— А почему ты не спрашиваешь, что с твоей мамой?

— А что мне спрашивать, — ответил я, — я и так знаю: мама борется с фашистами в Ленинграде.

— Твоя мама умерла, — сказала тетка.

Я спросил:

— То есть как умерла? Ее убили фашисты?

— Нет, — сказала тетка. — Она просто умерла. Ну, чего ты уставился? И не заплачет. Бесчувственный звереныш.

Потом она за творогом меня послала, по карточкам получить. Сказала, чтобы я ни с кем не играл и не разговаривал, а то творог кончится.

Наша улица под горку, а если направо идти, то в горку. Мне нужно было под горку идти.

Я иду, ни с кем не играю и не разговариваю. Потом подошел незнакомый мальчик не с нашей улицы. Мальчик в серой рубашке и босиком. Он сказал, чтобы я с ним поиграл. Я ответил, что мне нельзя, потому что я иду за творогом. Он спросил, что у меня в руке. Я показал ему тридцатку. Он спросил, почему бумага красная. Я удивился, что он не знает, и сказал ему, что это деньги. Он попросил поддержать. Я дал. Он повертел тридцатку в руках и говорит мне, что там Ленин. Я спросил: «Неужели ты денег не видел?» Он ответил, что таких денег у него дома не бывает. Он спросил еще, что на них можно купить. Я сказал, что вообще не знаю и что можно творог. Он спросил, что такое творог. Я сказал, что это белое и вкусное. Он подумал и сказал, что не знает. Я тогда спросил, а что он знает. Он сказал, что знает, что такое «Торснабпрос». Я спросил, что это такое. Он сказал, что там работает его мама уборщицей. Я ему сказал, что моя тетя работает бухгалтером. Он спросил, что такое бухгалтер. Я ему объяснил. Тогда он нагнулся и потрогал мои сандалеты. Он спросил, что это такое, и сказал, что он сандалеты не знает, что зимой носят

пимы, а сандалеты — это непонятно. Потом он спросил, почему у меня черные волосы, а у него белые. У него были настоящие белые волосы, и я сказал, что я не знаю, но что мне нравятся белые волосы. Тогда он сказал, что хочет будто меняться, и я сказал, что давай. Он взялся за мои волосы, и я сказал, что больно. Я взялся за его волосы, и он тоже сказал, что больно. Он потянул, и я потянул. Мы стали кричать, что нам больно, и стали тянуть за волосы. Я повернулся и увидел: машина! Я ему сказал, что машина и чтобы он отпустил. Он посмотрел и увидел, что машина, и стал кричать, чтоб я отпустил. Я сказал, чтобы сначала он, он сказал, чтобы сначала я.

Потом было: улица в гору, белое солнце, черное солнце сверху под горку прямо на нас. Быстро на нас. Солнца не видно, черное видно, видно колеса, стеклянное окно, человек за окном, и гудит–гудит–гудит. Человек не хочет на нас наехать, у него такое лицо, что он не хочет, а колеса катятся–катятся–катятся, все гудит и гремит, а солнце белое–белое–белое — нельзя смотреть.

Тогда я его отпустил и вырвался, а он побежал за мной, и было: мимо колеса, гудит, гремит, темно,

быстро мимо и сразу тихо.

Тогда я закричал:

— Мальчик! Мальчик!! Мальчик!!!

Я нагнулся посмотреть. Я думал, что будет красное, но красного там не было, а почему–то желтое, и рубашка спиной вверх, а ноги пятками вниз. Не страшно совсем. Вдруг рука и черные волосы на пальцах — мои! И красное — в ухе.

Я закричал:

— Машина! Машина!! Машина!!!

Подбежали люди. Стояли, кричали. Кто видел? Он видел! Вот мальчик видел! Ах, подлец шофер! Чей мальчик? А ты чей? Он видел. Это шофер.

Я крикнул:

— Это не шофер! Это машина!

И потом кричал:

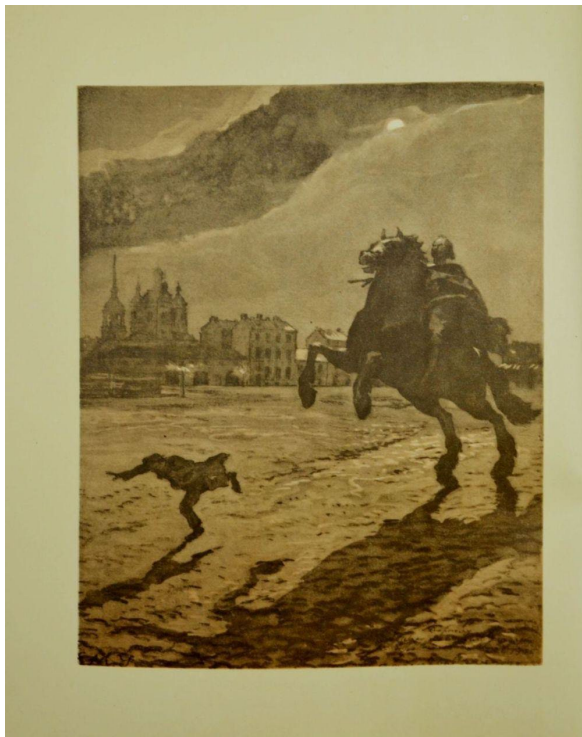
— Это машина, машина, машина!

Вот ушли и мальчика унесли. А я все кричал: «Машина!»

Тетка спросила, где деньги, а денег не было. Тогда она стала меня бить, а я вырывался и кричал:

— Машина–машина! Ой, машина!
Тетка говорила:
— Я из тебя эту дурь выбью!
Начало 60-х годов

3. Иллюстрация А. Н. Бенуа к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» (1905)



3.2. *Собеседование для поступающих по направлению подготовки:*

В ходе собеседования поступающий должен дать развернутые ответы на вопросы, которые позволят ему продемонстрировать уровень знаний и способность к профессиональному суждению по вопросам теоретического и/или методологического характера, а также в области анализа конкретного литературного произведения. Ответы на вопросы предполагают предварительное знакомство с рекомендованной литературой.

На собеседовании поступающий на обучение по направлению 45.04.01 Филология должен продемонстрировать уровень базовой подготовки в области истории и теории литературы и гуманитарных наук, а также понимание научной проблематики данных дисциплин, осведомленность в их методологиях и задачах; знакомство с исследовательской литературой, рекомендованной для подготовки к вступительным испытаниям. Поступающему будут заданы вопросы о научных работах, включенных в список обязательной литературы к вступительным испытаниям.

Наряду с этим, целью собеседования является определение общего уровня подготовки поступающего. Собеседование призвано также очертить основной круг его научных интересов, имеющийся исследовательский опыт поступающего, его научные планы, степень мотивированности к обучению по направлению 45.04.01 Филология, умение поддерживать научную дискуссию и обосновывать свои утверждения. В ходе собеседования могут быть заданы вопросы, связанные с научными намерениями. Могут быть также заданы дополнительные вопросы, имеющие целью выявить исследовательские интересы и предпочтения.

Вопросы и задания, предлагаемые поступающим на собеседовании, сгруппированы в два блока.

Блок 1. Ответы на вопросы Блока 1 позволяют поступающему продемонстрировать уровень его теоретической подготовки, показать владение категориями и терминологией гуманитарных дисциплин и литературоведения, знание методологии и принципов анализа литературного произведения разных эпох, знакомство с исследовательской литературой.

Блок 2. Вопросы Блока 2 дают поступающему возможность продемонстрировать творческое мышление, понимание целей и задач обучения в магистратуре и специфики выпускной квалификационной работы как научного жанра, охарактеризовать имеющийся исследовательский опыт и научные планы.

3.2.1. Теоретические и методологические вопросы к собеседованию по направлению подготовки:

1. Персонаж «волшебный помощник» в книге В. Проппа «Морфология волшебной сказки». Приведите примеры подобных персонажей в литературе и кино.
2. Охарактеризуйте понятие «подтекст» и «контекст» по К. Тарановскому. Приведите примеры.
3. Что такое «литературный факт» по Ю. Тынянову.
4. Проблема соотношения текста и структуры аудитории по Лотману. Приведите примеры.
5. История концепта «Гибель Европы».
6. Риторическая организация классической оды.
7. Концепция семантического ореола размера по М. Гаспарову. Приведите примеры.
8. Интеллектуальное кино по С. Эйзенштейну.
9. Уликовая парадигма по К. Гинзбургу.
10. Теория литературного поля П. Бурдьё.
11. Константы и вариации в вербальных и визуальных образах по Ф. Заклю.

3.2.2. Блок 2. Вопросы о предшествующем опыте, исследовательских интересах и научных намерениях

Приведите пример исследования, которое произвело на вас наиболее сильное впечатление, проанализируйте предложенные автором исследовательский вопрос, систему доказательств, метод.

Определите свои исследовательские интересы, предполагаемую проблематику магистерского исследования и его методологические основы.

Какое место Ваше предполагаемое исследование может занять в современном научном процессе? Охарактеризуйте его по отношению к ведущим научным школам Вашего направления подготовки.

В какой степени Ваше предполагаемое исследование станет продолжением предшествующей работы (выпускной квалификационной работы, курсовых проектов и пр.)?

Как Вы поступите, если окажется, что на избранную Вами тему недавно защищена другая магистерская диссертация? Какие иные научные проблемы привлекают Ваше внимание?

Представьте, пожалуйста, предлагаемое Вами исследование в контексте междисциплинарного подхода.

4. Список литературы для подготовки к вступительным испытаниям

Обязательная литература:

1. Бурдьё П. Поле литературы // Новое литературное обозрение. 2000. № 45. С. 22–87.
2. Гаспаров М. Л. Метр и смысл. М., 1999.

3. Гинзбург К. Приметы. Уликовая парадигма и ее корни // Новое литературное обозрение. 1994. № 8. С. 27–61.
4. Долинин А. А. «Гибель Запада»: К истории одного стойкого верования // Долинин А. А. «Гибель Запада» и другие мемы: из истории расхожих идей и словесных формул. М., 2020. С. 11–64.
5. Заксль Ф. Константы и вариации в значении образов / Вступ. ст., публ. и перевод Н. Мазур // Искусствознание. 2018. № 1. С. 52–85.
6. Лотман Ю. М. Текст и структура аудитории // Лотман Ю. М. Статьи по семиотике культуры и искусства. СПб., 2002.
7. Пропп В. Я. Морфология волшебной сказки. (Любое издание)
8. Тарановский К. Концерт на вокзале. К вопросу о контексте и подтексте // Тарановский К. О поэзии и поэтике. М., 2000. С. 13–39.
9. Тынянов Ю. Н. Литературный факт // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 256–270.
10. Тынянов Ю. Н. Ода как ораторский жанр // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 227–252.
11. Эйзенштейн С. М. Диккенс, Гриффит и мы // Избранные произведения: В 6 т. Т. 5. М., 1968. С. 25–68

Вспомогательная литература:

1. Вацура В. Э. Лирика пушкинской поры. Элегическая школа. СПб., 1994.
2. Зорин А. Л. Кормя двуглавого орла...: литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII – первой трети XIX в. М., 2004.
3. Кантор Е. (Kantor-Kazovsky L.). В теплокрылатом воздухе картин. Искусство и архитектура в творчестве О. Э. Мандельштама // Литературное обозрение. 1991. № 1. С. 59–68.
4. Лавров А. В. Символисты и другие: статьи, разыскания, публикации. М., 2015.
5. Осповат А. Л., Тименчик Р. Д. «Печальную повесть сохранить...»: Об авторе и читателях «Медного всадника». М., 1987.
6. Проскурин О. А. Поэзия Пушкина, или Подвижный Палимпсест. М., 1999.
7. Ронен О. Поэтика Осипа Мандельштама. СПб., 2002.
8. Тименчик Р. Д. Что вдруг: статьи о русской литературе прошлого века. Иерусалим, 2008.
9. Цивьян Ю. Г. О Чаплине в русском авангарде и о законах случайного в искусстве // НЛО. 2006. № 5. С. 99–142.
11. Шенкер А. М. Медный всадник. Памятник и его творцы. СПб., 2010.