

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волков В.В.
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.01.2026 17:22:25
Уникальный программный ключ:
ed68fd4b85b778e0f001b1ca3bbc56c41481229917e799a70e51317f6d391

Программа вступительных испытаний на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «Этнология, антропология и этнография» по научной специальности

5.6.4 Этнология, антропология и этнография

1. Порядок проведения вступительных испытаний

1.1. Поступать на образовательную программу высшего образования - программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «**Этнология, антропология и этнография**» могут абитуриенты, имеющие образование не ниже высшего (специалитет или магистратура), подтвержденное соответствующим дипломом учебного заведения. Зачисление происходит на конкурсной основе.

1.2. Поступающие представляют в Приемную комиссию документы, перечисленные Правилах приема в Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (далее – Правила приема).

1.3. Вступительные испытания проводятся **на русском языке**.

1.4. Поступающие имеют право пройти вступительные испытания с применением дистанционных технологий, в соответствии с «Порядком проведения вступительных испытаний с применением дистанционных технологий» АНООВО «ЕУСПб».

1.5. Поступающему необходимо указать дистанционную форму вступительного испытания в заявлении при подаче документов.

1.6. Поступающие проходят следующие вступительные испытания:

- конкурс документов по научной специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография (далее – конкурс документов);
- собеседование по научной специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография (далее – собеседование);
- экзамен по научной специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография (далее – устный экзамен);
- вступительное испытание по иностранному языку. Программа вступительного испытания по иностранному языку доступна в отдельном приложении Правил приема.

1.7. Уровень знаний поступающего в рамках каждого из вступительных испытаний оценивается по стобалльной шкале, где нижней положительной оценкой является 41 балл. Абитуриент, получивший оценку 40 баллов и ниже за любое из вступительных испытаний, не допускается к последующим.

2. Конкурс на обучение по программе аспирантуры

2.1. Прием по научной специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография на программу высшего образования – программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре «**Этнология, антропология и этнография**» осуществляется на конкурсной основе. При проведении конкурса Приемной комиссией гарантируется соблюдение права на зачисление лиц, наиболее способных и подготовленных к освоению программы.

2.2. Итоги конкурса подводит Приемная комиссия путем сопоставления суммы итоговых баллов для каждого поступающего, набранных по результатам сдачи вступительных испытаний.

2.3. Итоговый балл за вступительные испытания вычисляется как сумма баллов за все вступительные испытания и баллов за индивидуальные достижения (ИД) (п.3 Правил приема).

2.4. Учет результатов индивидуальных достижений осуществляется в соответствии с п.3 Правил приема

2.5. По результатам вступительных испытаний составляется рейтинг, на основании которого Приемная комиссия определяет, кто из поступающих набрал наибольшее количество баллов и может быть представлен к зачислению. На основании рейтинга формируется список поступающих, рекомендованных к зачислению. Решение Приемной комиссии о подведении итогов конкурса и представлении к зачислению на обучение по программе аспирантуры оформляется протоколом.

2.6. При ранжировании списков поступающих приоритетной является оценка, полученная за собеседование.

2.7. Зачисление на обучение по программе высшего образования - программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре осуществляется приказом ректора или лица, исполняющего его обязанности.

3. Вступительные испытания

3.1. Собеседование

3.1.1 Собеседование предполагает выяснение общего уровня подготовки поступающего, его опыта самостоятельной исследовательской работы, уточнение его мотивации, круга академических интересов, имеющегося исследовательского опыта и научных планов в случае поступления на аспирантскую программу факультета антропологии ЕУСПб.

3.1.2 Расписание собеседований составляется администратором факультета в соответствии с графиком вступительных испытаний на аспирантскую программу «Этнология, антропология и этнография».

3.1.3 В ходе собеседования задаются вопросы относительно планов научной работы, изложенных в Описании проекта диссертационного исследования, вопросы, имеющие целью выяснить общий образовательный и культурный уровень абитуриента, а также вопросы по специальной дисциплине.

3.1.4 Критерии и уровни оценивания ответов на вступительном испытании в форме собеседования с экзаменационной комиссией.

Экзаменационная комиссия учитывает следующие основные показатели:

- умение формулировать и обосновывать потенциальную исследовательскую программу, в частности, умение четко описать предмет и объект исследования, сформулировать его проблему, поставить исследовательский вопрос, обосновать актуальность, предложить релевантные методы сбора материала, обосновать осуществимость проекта в сроки, определенные длительностью программы, предложить релевантные поставленной проблеме теоретические подходы;
- наличие исследовательского задела по предполагаемой теме будущего диссертационного проекта (полевые и прочие материалы, написанные академические работы (например, магистерская диссертация), вышедшие или подготовленные

публикации в академических изданиях;

• уровень знаний в области культурной антропологии, знакомство с литературой по истории и теории антропологии;

• умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, специфические термины культурной антропологии и этнологии;

• соответствие академических интересов избранной области знаний и содержанию данной образовательной программы;

• наличие опыта исследовательской работы в выбранной области;

• культура мышления, способность к восприятию, обобщению, анализу информации;

• структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность ответов;

• полнота и целостность, соответствие ответов на вопросы нормам культуры речи;

• качество ответов на дополнительные вопросы.

3.1.5. Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке собеседования принята следующая система критериев:

Количество баллов	Критерии
81-100 баллов	Оценка 81-100 баллов выставляется, если представленный на собеседовании рассказ о научно-исследовательском проекте абитуриента, который она или он планирует реализовать в аспирантуре, содержит четкое описание предмета и объекта исследования, формулировку проблемы и исследовательского вопроса, обоснование актуальности предложенной темы и постановки исследовательского вопроса, информацию о характере, доступности и способах сбора материала, соображения о методах, которые абитуриент планирует использовать в анализе материала, обоснование осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы, а также предварительный список литературы по теме исследования; культура речи высока;
61-80 баллов	Оценка 61-80 баллов выставляется за рассказ о научно-исследовательском проекте, который не обладает совокупностью всех признаков, указанных в критериях оценки высшего балла, предложения относительно темы, материала и методов исследования недостаточно убедительны или сформулированы недостаточно четко, а список литературы свидетельствует о недостаточном владении исследовательским контекстом; исследовательский задел по теме диссертационного проекта ограничен; культура речи высока.
41-60 баллов	Оценка 41-60 баллов выставляется абитуриенту за рассказ о научно-исследовательском проекте, который содержит недостаточно убедительные и невнятно сформулированные предложения относительно темы, материала, методов исследования, которые выдают слабое знакомство абитуриента с проблематикой и методами культурной антропологии, свидетельствуют о не вполне адекватных представлениях о том, как устроена исследовательская работа в области культурной антропологии, либо же имеют слабое отношение к актуальному дисциплинарному полю в этой области; уровень аргументированности ответов не всегда высок; исследовательский задел по теме диссертационного проекта отсутствует.

40 и меньше баллов	Оценка 40 и меньше баллов выставляется за рассказ о научно-исследовательском проекте, который не обладает необходимыми характеристиками, указанными в описании критериев для положительных оценок, при этом в описании отсутствует убедительная аргументация, не прослеживается четкая формулировка темы и исследовательского вопроса, отсутствует представление о методах сбора и анализа материала, не продемонстрировано владение концептуальным аппаратом культурной антропологии, допущены грубые фактические ошибки и бездоказательные суждения; исследовательский задел по теме диссертационного проекта отсутствует; низкая культура речи.
--------------------	--

3.1.6. Процедура собеседования оформляется в виде протокола собеседования, в котором фиксируются вопросы членов экзаменационной комиссии и краткое изложение ответов экзаменуемых.

3.2 Устный экзамен по специальной дисциплине

3.2.1 Устный экзамен по специальной дисциплине предполагает ответы абитуриента на вопросы билета, состоящего из двух вопросов.

3.2.2 Критерии и уровни оценивания ответов абитуриентов на вступительном испытании в виде устного экзамена.

Для определения качества ответа учитываются следующие основные показатели:

- уровень знаний в области антропологии, знакомство с источниками по истории и теории антропологии;
- умение грамотно использовать общенаучный категориальный аппарат, специфические термины социальной/культурной антропологии и этнологии;
- культура мышления, способности к самостоятельному анализу информации, творческому мышлению, умению увидеть материал в перспективе культурно-антропологического подхода;
- структура, последовательность, ясность, логичность, аргументированность ответов;
- культура устной речи, владение нормами академического языка.

3.2.3 Качество ответов на вопросы определяется членами экзаменационной комиссии методом экспертной оценки. При оценке ответов на вопросы экзамена принята следующая система критериев:

Количество баллов	Критерии
81-100 баллов	поступающий точно, полно и уверенно отвечает на общие и частные вопросы по социальной/культурной антропологии, демонстрирует знание классических и современных антропологических теорий, различных исследовательских подходов в области антропологии и этнологии; демонстрирует владение категориями и терминологией социальной/культурной антропологии; демонстрирует умение самостоятельно мыслить, логично рассуждать и аргументировать тезисы, используя свои знания по социальной/культурной антропологии; культура устной речи высока.

61-80 баллов	<p>поступающий демонстрирует хорошую подготовку в области социальной / культурной антропологии, знание большинства антропологических теорий и подходов, поступающий достаточно уверенно отвечает на вопросы по социальной/культурной антропологии, хорошо представляет ее методологию; рассуждения и выводы поступающего вполне последовательны, но не всегда в достаточной мере опираются на знания о различных исследовательских подходах в области социальной/культурной антропологии; аргументация тезисов достаточно полна, но не выражается достаточно последовательно в терминах и категориях социальной/культурной антропологии; при этом ответы на отдельные вопросы вызывают затруднения и недостаточно убедительны; культура речи достаточно высока.</p>
41-60 баллов	<p>поступающий демонстрирует определенную степень знакомства с антропологической проблематикой и научным аппаратом этой области знания, показывает некоторые знания в данной области, однако владеет терминологией и категориальным аппаратом неуверенно, допускает ошибки в рассуждениях и выводах; недостаточно демонстрирует умение аргументировать тезисы, используя свои знания по социальной/культурной антропологии; некоторая способность увидеть явление в перспективе социальной/культурной антропологии присутствует, однако рассуждения иногда носят обобщенный характер и могут опираться на здравый смысл, а не на категории антропологии; знания о различных исследовательских подходах в области социальной/культурной антропологии неглубоки, допускает фактические ошибки; культура устной речи не всегда соответствует академическим нормам.</p>
40 и меньше баллов	<p>поступающий допускает грубые ошибки в рассуждениях и выводах, демонстрирует догматизм и опору на стереотипные бытовые представления, не способен к самостоятельным логичным рассуждениям, не умеет аргументировать тезисы, не проявляет знаний по социальной/культурной антропологии и из других областей знания; демонстрирует неспособность увидеть явление в перспективе социальной/культурной антропологии, не владеет категориями антропологии и терминологией; творческое мышление отсутствует, равно как и знания о различных исследовательских подходах в области социальной/культурной антропологии; культура речи невысока.</p>

3.2.4. Вопросы для устного экзамена по специальной дисциплине

1. Социальная антропология как наука. Объект и предмет исследования, основные проблемы.
2. Методологические основания и методы исследования в социальной антропологии и этнологии.
3. Научные школы в этнологии и социальной антропологии.
4. Традиционная культура как исходный объект изучения социальной антропологии.
5. Проблемы семьи и родства в истории социальной антропологии и этнологии
6. Мифология традиционных и современных обществ.
7. Религия как социокультурный институт.
8. Нации и национализм.

9. Этническая идентичность и самоидентификация.
10. Культура. Культура и социальная структура.
11. Специфика антропологического подхода к изучению общества
12. Соотношение этнографии и антропологии
13. Становление научной антропологии в XVIII-первой половине XIX вв.
14. Эволюционистская концепция культуры
15. Неоэволюционизм
16. Диффузионизм
17. Историческая школа Франца Боаса и школа «культура и личность»
18. Кросс-культурные исследования
19. Этнопсихология
20. Культура в исследованиях функциональной школы
21. Структурное изучение культуры
22. Постструктурализм и постмодернизм в этнографии
23. Исследования повседневности. Школа «Анналов»
24. Интерпретативная антропология Кл.Гирца
25. Изменения последних десятилетий в предметном поле антропологии
26. Антропологические исследования пространства
27. Время как объект антропологического изучения
28. Символика и прагматика вещей
29. Исследования ритуала
30. Проблематика групповой идентичности.
31. Антропологическое изучение тела и телесности
32. Пол и гендер (антропологические аспекты)
33. Антропология детства
34. Драматургическая метафора и фреймовый анализ И.Гофмана
35. Язык и культура.
36. Культура и мышление.
37. Антропологические подходы к изучению города
38. Подходы к изучению родства
39. Экзогамия и эндогамия. Гипотезы происхождения запрета инцеста
40. Родство и социальная организация.
41. Антропологический подход к проблематике брака и семьи.
42. Типы семьи. Типы брака и локальность
43. Культура и личность. Понятия «базовой» и «модальной» личности
44. Исследования «национального характера»
45. Социализация, инкультурация, адаптация
46. Возраст и возрастная стратификация
47. Исследования детства в антропологии
48. Долг, дар и обмен в традиционном обществе.
49. Миф, ритуал и символизм.
50. Этнические стереотипы поведения.
51. Проблематика межкультурной коммуникации.
52. Культура как семиотическая система
53. Материальная культура и социальные отношения.

54. Антропология религии и религиозности
55. Проблема социального порядка в догосударственных обществах
56. Колдовство и его социальные функции
57. Проблематика доступа к полю. Роли и отношения в поле.
58. Наблюдение и включенное наблюдение среди методов полевой этнографической работы.

3.3. Конкурс документов

3.3.1. Целью конкурса документов является выяснение направления научных интересов абитуриента, уровень его знаний, умений и навыков, необходимых для исследовательской работы в аспирантуре, определение степени мотивации поступающего и степени ориентированности поступающего на научно-исследовательскую деятельность в области социальной/культурной антропологии, обусловленную академическим характером избранной им образовательной программы.

3.3.2. Конкурс документов включает как обязательно подаваемые документы, так и подаваемые по желанию

К обязательно подаваемым документам относятся:

- 1) CV;
- 2) описание научно-исследовательского проекта, который планируется реализовать в аспирантуре;
- 3) оригинальная исследовательская работа.

Обязательные документы для конкурса документов представляются абитуриентом на факультет антропологии на адрес anthropology@eu.spb.ru в электронном виде (допускаются файлы формата doc, docx, pdf).

При отсутствии CV и/или описания научно-исследовательского проекта и/или оригинальной исследовательской работы абитуриент до конкурса документов не допускается, его документы не рассматриваются.

К подаваемым по желанию документам относятся описания иных достижений соискателя.

3.3.3. Критерии и уровни оценивания конкурсных документов поступающих на научную специальность 5.6.4 Этнология, антропология и этнография на программу высшего образования – программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Состав, требования к содержанию и система оценивания набора конкурсных документов поступающих на научную специальность 5.6.4 Этнология, антропология и этнография на программу высшего образования – программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре представлены в таблице:

№ п/п	Документ	Требования	Максимальное количество баллов
1.	CV (подробное резюме)	В резюме следует отразить полученное образование (в том числе, дополнительное образование, наличие дипломов, сертификатов и т.д.); опыт работы, полевой работы, исследовательской и любой практической деятельности (если имеется); стажировки; участие	Учитывается наличие. Балл не выставляется. Отсутствие CV выводит

		в научных и практических конференциях/школах, в мероприятиях в области просветительской деятельности, культуры и искусства и др.; список публикаций, в том числе популярных, публикаций в СМИ (при наличии); знание языков (при наличии указать соответствующие сертификаты); иные сведения о себе, которые поступающ(ий)(ая) считает уместными и релевантными с точки зрения перспективы поступления в аспирантуру факультета антропологии.	абитуриента из конкурса документов.
2.	Описание научно-исследовательского проекта	Описание научно-исследовательского проекта, который планируется реализовать в аспирантуре, абитуриент должен оформить в виде текста на русском языке объемом от 8 до 10 тыс. знаков. Предполагается, что этот текст позволит экзаменационной комиссии составить представление о мотивации абитуриента, его планах относительно научной деятельности, обоснованности проекта и готовности абитуриента к проведению научной работы. Исследовательский проект должен содержать описание предмета и объекта исследования, формулировку проблемы и исследовательского вопроса, обоснование актуальности предложенной темы и постановки исследовательского вопроса, информацию о характере, доступности и методах сбора материала, соображения об аналитических подходах, которые абитуриент планирует использовать в анализе материала, обоснование осуществимости проекта в сроки, определенные длительностью программы, а также предварительный список литературы по теме исследования.	Учитывается наличие. Балл не выставляется. Отсутствие описания научно-исследовательского проекта выводит абитуриента из конкурса документов.
3	Оригинальная исследовательская работа	В качестве оригинальной исследовательской работы может быть представлен текст магистерской диссертации, дипломной работы, опубликованная или подготовленная научная статья. Оригинальная исследовательская работа должна адекватно представлять исследовательский опыт и профессиональные навыки поступающего, содержать сформулированную исследовательскую проблему, научный аппарат (ссылки на цитируемые и упоминаемые источники, список использованной литературы, характеристику полевых, архивных и сетевых материалов и т. д.), анализ собственных эмпирических материалов, выводы. Принимаются работы на русском или английском языке.	Отсутствие оригинальной исследовательской работы выводит абитуриента из конкурса документов. Оценка: 0-100

3.1.2. Критерии оценивания оригинальной исследовательской работы:

Количество баллов	Критерии
81-100 баллов	Оценка 81-100 баллов выставляется, если поданная работа сочетает оригинальность и соответствие стандартам современного научного текста; в работе присутствует оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема); обоснована актуальность

	<p>проблематики работы и исследовательского вопроса; обосновано соответствие исследовательской проблемы используемым для ее решения подходам и методам; в работе грамотно используется специальная терминология и современный понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей, ее основные тезисы эксплицитно соотнесены с современными научными дискуссиями, проблемами, теоретическими подходами в соответствующих исследовательских областях, при этом ее содержание может быть тем или иным образом обоснованно соотнесено с исследовательскими направлениями и традициями в культурной и социальной антропологии; у работы грамотная структура, содержание изложено ясно, логично и последовательно, выводы оригинальны, несут в себе новое знание и обоснованно вытекают из самого исследования; работа написана хорошим литературным языком;</p>
61-80 баллов	<p>Оценка 61-80 баллов выставляется за работу, которая не обладает совокупностью всех признаков, указанных в критериях оценки высшего балла. Например, в работе присутствует оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема), обоснована актуальность общей проблематики работы и исследовательского вопроса; обоснован выбор исследовательских методов и подходов; уместно используется специальная терминология и теоретический аппарат; у работы грамотная структура; выводы обоснованно вытекают из самого исследования; работа написана хорошим литературным языком; ее содержание тем или иным образом обоснованно соотнесено с исследовательскими направлениями и традициями в культурной и социальной антропологии; однако в работе присутствуют более или менее значимые недочеты в логике и последовательности изложения и/или в аргументации выводов; в отдельных случаях проделана недостаточная аналитическая работа с материалом или недостаточно грамотно использованы теоретические концепции.</p>
41-60 баллов	<p>Оценка 41-60 баллов выставляется за работу, в которой предложенные материалы, методы или теоретические подходы недостаточно убедительны; основные тезисы и выводы работы сформулированы недостаточно четко; теоретический аппарат свидетельствует о недостаточном владении исследовательским контекстом; проделана недостаточная аналитическая работа с представленными материалами, либо сами материалы недостаточно репрезентативны в отношении заявленного фокуса исследования; либо же заявленная проблематика имеет слабое отношение к актуальному дисциплинарному полю в области культурной антропологии.</p>
40 и меньше баллов	<p>Оценка 40 и ниже баллов выставляется за работу, которая не отвечает нормам исследовательского текста, в ней отсутствует (или неграмотно сформулирован) оригинальный исследовательский вопрос (исследовательская проблема), нет обоснования актуальности ее проблематики; не приведен систематический анализ собственных эмпирических материалов; не используются или используются неграмотно современные исследовательские методы и подходы, специальная терминология и понятийный аппарат из соответствующих исследовательских областей, нет признаков знания современных научных дискуссий, проблем, подходов в соответствующих исследовательских областях; присутствуют нарушения в логике и последовательности изложения; выводы недостаточно развернуты или не вытекают из самого исследования; присутствуют существенные стилистические шероховатости и/или другие значимые нарушения норм русского литературного; содержание работы несоизмеримо с исследовательскими</p>

	направлениями и традициями в культурной и социальной антропологии и с требованиями, на которые опирается программа уровня аспирантуры.
--	--

Итоги конкурса документов оформляются в виде протокола заседания экзаменационной комиссии, в котором обосновываются выставленные оценки.

Поступающий, получивший положительную оценку за конкурс документов, допускается к собеседованию.

4. Литература, рекомендуемая для подготовки к вступительным испытаниям:

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково Поле, 2001.
2. Арутюнов, С.А. Этнология, антропология и этнография / С.А. Арутюнов, С.И. Рыжакова. — М.: Директ- Медиа, 2014.
3. Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре. — Л., 1993
4. Брубейкер Р. Этничность без групп. — М.: Издательский дом Высшая школа экономики, 2012.
5. Вахтин Н.Б., Головки Е.В. Социоллингвистика и социология языка. — СПб.: Гуманитарная академия и Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2004.
6. Дуглас М. Чистота и опасность. — М.: КАНОН-ПРЕСС-Ц; КУЧКОВО ПОЛЕ, 2000.
7. Гирц К. Интерпретация культур. — М.: РосспЭН, 2004
8. Гупта А., Фергюсон Д. Дисциплина и практика: «поле» как место, метод и локальность в антропологии / Этнографическое обозрение. №6 — 2013. — С. 3-44.
9. Клакхон К.К.М. Зеркало для человека. Введение в антропологию/ К.К.М. Клакхон. — СПб.: Евразия, 1998
10. Леви-Строс К. Структурная антропология. — М., 1983.
11. Мид М. Культура и мир детства. — М.: Наука, 1988.
12. Мосс М. Общества. Обмен. Личность. — М.: «Восточная литература» РАН, 1996.
13. Слёзкин Ю. Арктические зеркала: Россия и малые народы Севера. 2-е изд. — М.: Новое литературное обозрение, 2017.
14. Тэрнер В. Символ и ритуал. — М., 1983.
15. Эриксен Т.Х. Что такое антропология?: Учеб. пособие/ Т.Х. Эриксен. — М.: ВШЭ, 2014.
16. H. James Birx (Ed.) 21st century anthropology: a reference handbook. Sage, 2011.
17. Alessandro Duranti. Linguistic Anthropology. Cambridge University Press, 1997.
18. Martyn Hammersley, Paul Atkinson. Ethnography: Principles in Practice. 4th Edition. Routledge, 2019.
19. Jerry D. Moore. Visions of culture: an introduction to anthropological theories and theorists. AltaMira Press, 2009.
20. Nigel Rapport, Joanna Overing. Social and Cultural Anthropology: The Key Concepts. Routledge, 2000.